



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 07 kwietnia 2011 r.

**Pan
Robert Marszałek
Dyrektor
Generalnej Dyrekcji
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Gdańsku**

LGD-4100-003-01/2011
P/10/114

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku (dalej: „Oddział”). Przedmiotem kontroli było wykonanie budżetu państwa w 2010 r., realizacja inwestycji finansowanych ze środków publicznych – Budowa Obwodnicy Miasta Słupska (dalej: „Inwestycja”).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 25 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Oddziału w skontrolowanym zakresie.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń.

1. Oddział rozpoczął realizację *Inwestycji* o wartości kosztorysowej 400.000 tys. zł w sierpniu 2008 r., a zakończył w październiku 2010 r. Wydatki poniesione na *Inwestycję* wyniosły 391.496.180 zł, z tego w roku 2010 - 160.896.180 zł.
2. Przed przystąpieniem do realizacji *Inwestycji* Oddział przygotował jej Program, do którego sporządzono 5 aneksów. Ww. Program (zatwierdzony przez Generalnego

Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad) zawierał wszystkie elementy określone w § 6 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 3-4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa¹.

3. Oddział, pełniąc funkcję inwestora, prawidłowo wywiązywał się z obowiązków określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*², tj. zapewnił opracowanie projektu budowlanego i projektów wykonawczych, objęcie kierownictwa budowy i robót przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach, opracowanie przez wykonawcę robót planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zatrudnienie firmy pełniącej nadzór inwestorski i autorski. Zbadana dokumentacja *Inwestycji* w zakresie projektu wykonawczego spełniała wymagania określone w § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego³. Również plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, opracowany zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* przez kierownika budowy, zawierał elementy określone w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia⁴.
4. Nie stwierdzono uchybień w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych objętych przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym. Ww. postępowanie Oddział przeprowadził zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*⁵.
5. W trakcie prowadzenia robót przestrzegano obowiązujących harmonogramów realizacji robót oraz warunków zawartych w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Nie wnosi się uwag do działania inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz „Raportu końcowego Inżyniera Kontraktu wraz z oceną techniczną”. Interesy inwestora zabezpieczono m.in. poprzez wyznaczenie okresów gwarancji i ich przedłużenie w przypadkach wskazanych przez inspektorów nadzoru, dokonywanie przeglądów gwarancyjnych.

¹ Dz.U. Nr 120, poz. 831.

² Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

³ Dz.U. Nr 202, poz. 2072.

⁴ Dz.U. Nr 120, poz. 1126.

⁵ Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

6. Roboty budowlane związane z *Inwestycją* zostały zakończone 15.10.2010 r. Odbiór końcowy nastąpił 30.11.2010 r., a pozwolenie na użytkowanie obwodnicy miasta Słupska Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał w dniu 26.10.2010 r.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.