



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD-4101-007-03/2013

P/13/100

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk

T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05

lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/13/100 – Działania Policji na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
<i>Kontrolerzy</i>	Kontrolę przeprowadzili, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ : 1. Piotr Arendt – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86477 z dnia 24.05.2013 r., 2. Kazimierz Dorszyński – doradca prawny, legitymacja służbowa nr 11918. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Komenda Powiatowa Policji w Pucku, ul. Dworcowa 5, kod pocztowy 84-100, nr statystyczny 191236094-00118, dalej: „KPP” lub „Komenda”. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Komendantem Powiatowym Policji w Pucku jest od dnia 28.02.2009 r. młodszy inspektor Piotr Bolin. (dowód: akta kontroli str. 5-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia² działania Komendy na rzecz bezpieczeństwa obywateli w ruchu drogowym w okresie objętym kontrolą, tj. 1 stycznia 2012 r. – 30 czerwca 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie m.in.:

- stan wyposażenia pionu ruchu drogowego Komendy w pojazdy,
- współpracę Komendy z podmiotami pozapolicyjnymi,
- organizację i realizację służby pionu ruchu drogowego na drogach,
- wykorzystywanie systemu SWD³ oraz funkcjonowanie systemu SEWiK⁴,
- realizację przez Komendę przedsięwzięć dotyczących jakości wykonywanych działań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowości, które nie obciążają Komendanta:

- niewystarczające przeszkolenie funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego do działań na drogach,
- braki w umundurowaniu policjantów pionu ruchu drogowego.

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.).

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ System Wspomagania Dowodzenia

⁴ System Ewidencji Wypadków i Kolizji

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie koncepcyjne, prawno-organizacyjne, kadrowe i techniczne Policji do działań na drogach

Komenda, w tym Wydział Ruchu Drogowego Komendy (dalej: „WRD”), funkcjonuje w oparciu o ustawę o Policji⁵, inne powszechnie obowiązujące akty prawa oraz Zarządzenie Nr 1041 Komendanta Głównego Policji w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji⁶.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o Policji, KPP jest jednostką Policji właściwą na obszarze administracyjnym powiatu puckiego województwa pomorskiego.

Komendant Powiatowej Policji w Pucku (dalej: „Komendant”) nadał Regulamin Komendy Powiatowej Policji w Pucku z dnia 9 grudnia 2009 r. (zmieniony 18 lutego 2010 r. i 30 września 2011 r.), zwany dalej „Regulaminem Komendy”, w którym określono m.in. zakres zadań WRD.

(dowód: akta kontroli str. 7-58)

1.1. Przygotowanie koncepcyjne Policji do działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach

*Opis stanu
faktycznego*

1.1.1. Zlecanie i wykorzystywanie badań naukowych dotyczących systemu przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym

Komenda nie wykorzystywała, w okresie objętym kontrolą, badań naukowych, prac rozwojowych, ani usług badawczych w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 59-61)

1.1.2. Elastyczność systemu oddziaływania na bezpieczeństwo na drogach

WRD wspólnie z Wydziałem Ruchu Drogowego KWP w Gdańsku oraz plutonem wsparcia taktycznego OPP KWP w Gdańsku organizował działania ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez kaskadowe pomiary prędkości w rejonach występowania skupisk zdarzeń drogowych, których przyczyną były wykroczenia, objęte programem „ZERO TOLERANCJI”. Ponadto współdziałał z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Wejherowie na wspólnych punktach dróg wojewódzkich łączących powiaty. Poza tym WRD prowadził własne działania, po przeprowadzonych analizach zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz przestępczości, czasookresu oraz specyfiki terenu, ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa poprzez eliminowanie kierujących i pieszych w stanie po spożyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu, pojazdów niesprawnych technicznie oraz zachowań uczestników ruchu drogowego będących przyczyną zdarzeń drogowych.

Z dokonanych przez WRD analiz wynika m.in., że w latach 2010-2013 wzrosła ilość zdarzeń drogowych, w tym wypadków na odcinku drogi W216 Władysławowo – Rekowo Górne, a do najbardziej zagrożonych miesięcy należą lipiec i sierpień. Wyniki analiz uwzględniano przy planowaniu zadań dla WRD.

W okresie od 01.01.2012 r. do 30.06.2013 r. WRD przeprowadził m.in. następujące działania prewencyjno-kontrolne:

- „Rękaw-Alkohol i narkotyki”, które miały na celu m.in. eliminowanie nietrzeźwych uczestników ruchu drogowego, ujawnianie przestępstw kryminalnych, ujawnianie przedmiotów pochodzących z przestępstw lub których posiadanie jest

⁵ Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zm.).

⁶ Zarządzenie Nr 1041 KGP z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP Nr 18, poz. 135 ze zm.).

zabronione, ujawnianie poszukiwanych osób, pojazdów oraz utraconych dokumentów;

- „Piesi uczestnicy ruchu drogowego”, które miały na celu zmniejszenie ilości zdarzeń drogowych z udziałem osób pieszych i rowerzystów oraz przypomnienie, że piesi i rowerzyści również są uczestnikami ruchu drogowego;
- „Trzeźwy poranek”, które miały na celu m.in. zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych powodowanych przez kierujących znajdujących się w stanie nietrzeźwości lub po użyciu alkoholu i ograniczenie liczby takich kierowców, a także uświadamianie zagrożeń jakie niesie za sobą kierowanie pojazdem po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości.

(dowód: akta kontroli str. 59-61, 261-272, 382-403)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendanta w zbadanym powyżej zakresie.

1.2. Stan organizacyjno-kadrowy pionu ruchu drogowego

1.2.1. Przesłanki i faktyczna organizacja pionu ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z Regulaminem Komendy do zakresu działania WRD należy:

- 1) wykonywanie czynności zapewniających bezpieczeństwo i porządek w ruchu na drogach publicznych przez kierowanie tym ruchem oraz jego kontrolowanie,
- 2) realizowanie zadań związanych z likwidacją skutków zdarzeń drogowych oraz zabezpieczeniem procesowym śladów i dowodów,
- 3) analizowanie zjawisk w dziedzinie bezpieczeństwa w ruchu drogowym określanie tendencji w tym zakresie i kreowanie lokalnej polityki przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym,
- 4) realizacja przedsięwzięć edukacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży szkolnej, w zakresie bezpieczeństwa korzystania z dróg i przeciwdziałania zagrożeniom w ruchu drogowym,
- 5) prowadzenie działań zmierzających do ujawnienia sprawców przestępstw dokonywanych w transporcie i przy użyciu środków transportu,
- 6) zapewnienie pilotażu kolumn pojazdów uprzywilejowanych, przewożących delegacje rządowe i zagraniczne, realizujących przewozy materiałów niebezpiecznych, transportujących ładunki nienormatywne oraz współdziałanie w tym zakresie z innymi podmiotami,
- 7) prowadzenie postępowań w sprawach o wykroczenia drogowe,
- 8) koordynowanie, nadzór i kontrola nad czynnościami z zakresu ruchu drogowego realizowanymi przez komórki organizacyjne Komendy i komisariaty Policji,
- 9) sprawowanie merytorycznego nadzoru nad prowadzeniem ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego oraz nad prowadzeniem ewidencji zdarzeń drogowych.

W skład WRD wchodzi:

- 1) naczelnik wydziału,
- 2) specjalista,
- 3) asystent,
- 4) starszy technik,
- 5) zespół kontroli ruchu drogowego.

WRD kieruje Naczelnik Wydziału, który sprawuje bezpośredni nadzór nad prawidłowym przebiegiem służby lub pracy podwładnych oraz terminowym wykonywaniem zadań przez policjantów i pracownika Policji w WRD. Do zakresu

obowiązków Naczelnika WRD należą m.in.:

- nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem Wydziału od strony techniczno-materiałowej oraz zapewnienie sprawności wyposażenia,
- nadzór nad prowadzonymi postępowaniami, przestrzeganiem dyscypliny służbowej i tajemnicy służbowej,
- sporządzanie okresowych ocen Wydziału i opinii służbowych o podległych funkcjonariuszach i pracownikach,
- podejmowanie przedsięwzięć doskonalących metodykę działania oraz motywujących do efektywnej służby,
- kształtowanie właściwej polityki kadrowej,
- prowadzenie postępowań dyscyplinarnych i czynności wyjaśniających w sprawach dotyczących podległych funkcjonariuszy,
- nadzór w zakresie utrzymania i eksploatacji sprzętu i pojazdów.

Realizację czynności z zakresu zadań WRD nadzoruje Komendant.

W dniu 16 sierpnia 2010 r. Komendant zatwierdził szczegółowy zakres zadań WRD, w którym określił strukturę, przedmiot działania oraz tryb kierowania WRD, a także szczegółowe zakresy obowiązków funkcjonariuszy i pracownika Policji, zatrudnionych w tym Wydziale.

(dowód: akta kontroli str. 43-52)

1.2.2. Stan organizacyjny i liczebny WRD na 30.06.2013. Fluktuacja kadr w latach 2012-2013 (I półrocze)

Według stanu na 31.12.2011 r. na 17 etatów (10,9% wszystkich etatów Komendy) w WRD zatrudnionych było 13 osób, tj.: Naczelnik Wydziału, dziewięciu funkcjonariuszy w Zespole Kontroli Ruchu Drogowego (na 13 etatów), dwóch funkcjonariuszy, którzy głównie wykonywali pracę w biurze, a czasami uczestniczyli w służbie zewnętrznej i jeden pracownik Policji. Na 30.06.2013 r. na 16 etatów (10,2% wszystkich etatów Komendy) w WRD zatrudnionych było 13 osób. Stan kadrowy WRD na 30.06.2013 r. zmienił się w ten sposób, że liczba funkcjonariuszy w Zespole Kontroli Ruchu Drogowego wzrosła do 10 (na 13 etatów), natomiast nie zatrudniono w WRD pracownika Policji.

(dowód: akta kontroli str. 62-74)

1.2.3. Adekwatność wielkości i struktury WRD do stanu bezpieczeństwa na drogach

Komendant wyjaśnił, że stan etatowy WRD jest, w jego ocenie, adekwatny do realizacji nałożonych zadań służbowych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa na drogach powiatu puckiego. Stan ten na 1.01.2010 r. wynosił 12 etatów, z tego dziewięć etatów było w Zespole Kontroli Ruchu Drogowego. Mając na uwadze realizację przedsięwzięć zmierzających do osiągnięcia celów określonych w Krajowym Programie Bezpieczeństwa „GAMBIT” oraz rządowym programie ograniczenia przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem Bezpieczniej”, Komendant podjął decyzje zmierzające do zwiększenia stanu etatowego WRD do ilości 16 etatów na dzień 30 czerwca 2013 r., w tym w Zespole Kontroli Ruchu Drogowego 13 etatów, natomiast od 1 lipca 2013 r. – do 14 etatów. Według wyjaśnienia Komendanta, decyzje w zakresie zwiększenia liczby etatów pozwalają na realizację założeń wynikających z ww. programów, co w konsekwencji ma zwiększyć liczbę policjantów realizujących podstawowe zadania policyjne, w tym faktycznie pełniących służbę na drogach. Ponadto, jednym z zaleceń Unii Europejskiej jest zmniejszenie śmiertelnych ofiar wypadków drogowych, obniżenie ilości wypadków i kolizji drogowych. Biorąc pod uwagę fakt, iż jedną z głównych przyczyn zdarzeń drogowych jest nadmierna prędkość pojazdów, zasadnym było

sukcesywne powiększanie ilości etatów policyjnych w WRD.

(dowód: akta kontroli str. 75-77)

1.2.4. Stan wyszkolenia funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego

Według stanu na 01.01.2012 r. czterech policjantów WRD było przeszkolonych w zakresie ruchu drogowego. Natomiast potrzeby szkoleniowe według stanu na ww. dzień zostały określone we wniosku Komendy dotyczącym przeszkolenia policjantów na kursach na poziomie ośmiu i w związku z tym w 2012 r. Komenda złożyła zapotrzebowanie na szkolenia w tym zakresie na ośmiu policjantów, jednak nie otrzymała żadnego miejsca. W I półroczu 2013 r. Komenda złożyła zapotrzebowanie na przeszkolenie pięciu funkcjonariuszy w ww. zakresie, jednak otrzymała (do 30.06.2013 r.) tylko dwa miejsca i dwóch policjantów zostało skierowanych na szkolenie w zakresie ruchu drogowego i przeszkolonych. Według stanu na 30.06.2013 r. w zakresie ruchu drogowego przeszkolonych było ogółem sześciu spośród 13 policjantów zatrudnionych w WRD (46%).

Ponadto zatrudnieni w WRD policjanci zostali przeszkoleni w zakresie:

- a) czynności na miejscu zdarzenia drogowego – jeden policjant (w okresie od 01.01.2012 r. do 30.06.2013 r. Komenda nie składała zapotrzebowań na przeszkolenie policjantów w tym zakresie),
- b) wideorejestratorów wykroczeń – trzech policjantów (w okresie objętym kontrolą Komenda otrzymała limit na wyszkolenie jednego policjanta, który został wykorzystany),
- c) kontroli tachografów – dwóch policjantów (w okresie objętym kontrolą Komenda nie otrzymała limitów na przeszkolenie w tym zakresie),
- d) programu „Gambit-2005” – jeden policjant,
- e) kierowania motocyklem szosowym – jeden policjant,
- f) doskonalenia techniki jazdy samochodem – jeden policjant,
- g) kwalifikowanej pierwszej pomocy – trzech policjantów (w okresie objętym kontrolą Komenda otrzymała limit na wyszkolenie dwóch policjantów, który został wykorzystany).

W zakresie kontroli tachografów, programu „Gambit-2005”, kierowania motocyklem szosowym i doskonalenia techniki jazdy samochodem Komenda nie otrzymała w okresie objętym kontrolą limitów na przeszkolenie policjantów.

Nie stwierdzono przypadków niewykorzystania przydzielonych miejsc na szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 78-89)

Komendant wyjaśnił, że sporządzano wykazy imienne funkcjonariuszy celem skierowania ich na kursy specjalistyczne w zakresie ruchu drogowego. Wykazy te były przesyłane do Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Gdańsku, zgodnie z obowiązującą procedurą zgłaszania zapotrzebowania na szkolenia. Weryfikacji potrzeb szkoleniowych dokonywano na poziomie Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku. Według wyjaśnienia Komendanta, niektórzy funkcjonariusze WRD mają stosunkowo niedługi staż służby, co także miało wpływ na brak ich przeszkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 140-143)

1.2.5. Znajomość języków obcych

Według wyjaśnienia Krzysztofa Patelczyka, starszego technika Zespołu Kadr i Szkolenia Komendy, w aktach osobowych funkcjonariuszy WRD nie ma żadnych dokumentów potwierdzających znajomość języków obcych.

(dowód: akta kontroli str. 90-91)

1.2.6. System motywacyjny policjantów WRD

Według wyjaśnienia Komendanta, w każdym roku kalendarzowym w Komendzie określone są obszary odpowiedzialności, dla których wskazane są wielkości mierników do osiągnięcia. Rozliczanie następuje po upływie każdego kwartału i na koniec roku. Określony system motywacyjny skutkuje przydzielaniem nagród pieniężnych oraz krótkoterminowych urlopów nagrodowych dla policjantów. W 2013 r. na podstawie pisma Komendanta, określającego ww. obszary i poziom mierników, również Naczelnik WRD opracował dokument uszczegóławiający oczekiwania efektywności służby wobec podległych policjantów, będący podstawą do występowania z wnioskiem o wyróżnienie.

Oprócz wymienionej formy motywacyjnej, wskazane przez Naczelnika WRD kryteria brane są pod uwagę w zakresie wnioskowania o awans przedterminowy w kolejnym stopniu policyjnym, podwyższenie dodatku służbowego o charakterze stałym bądź okresowym, mianowanie na wyższe stanowisko służbowe oraz udział w kursach doskonalenia zawodowego.

Ponadto, za ponadprzeciętne osiągnięcia w służbie policjanci wyróżniani są nagrodami pieniężnymi w ramach rocznego funduszu motywacyjnego przeznaczonego na nagrody i zapomogi przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku oraz urlopami nagrodowymi i pochwałą w rozkazie.

W okresie objętym kontrolą w WRD: przyznano 42 nagrody pieniężne i dwa krótkoterminowe urlopy, podwyższono dodatek służbowy stały 12 funkcjonariuszom oraz okresowy 14 funkcjonariuszom, mianowano na wyższe stanowisko służbowe dwóch funkcjonariuszy, wyróżniono udziałem w kursach doskonalenia zawodowego trzech funkcjonariuszy oraz pochwałą w rozkazie dwóch funkcjonariuszy.

Komendant wystąpił również do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku o przedterminowe mianowanie jednego funkcjonariusza, jednak wniosek ten został rozpatrzony odmownie.

(dowód: akta kontroli str. 92-102)

*Ustalone
nieprawidłowości*

Stwierdzono niewystarczający stan wyszkolenia funkcjonariuszy WRD w zakresie ruchu drogowego, co nie obciąża jednak Komendanta, gdyż podejmował działania mające na celu poprawę stanu wyszkolenia tych funkcjonariuszy.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.3. Stan wyposażenia policjantów pionu ruchu drogowego w pojazdy i sprzęt

1.3.1. Sposób wyposażenia policjantów prd w pojazdy i sprzęt

*Opis stanu
faktycznego*

WRD był wyposażany w sprzęt przez KWP w Gdańsku. Z wyjaśnienia Komendanta wynika, że WRD doposażany jest również przez jednostki samorządu lokalnego oraz ze środków Unii Europejskiej. Komendant wyjaśnił, że: „w mojej ocenie, jak również Naczelnika WRD KPP Puck komórka organizacyjna ruchu drogowego oraz funkcjonariusze ją tworzący są wyposażeni w stopniu dobrym pod względem wyposażenia zarówno w sprzęt transportowy, specjalistyczny jak i indywidualny umundurowania policjantów”.

(dowód: akta kontroli str. 92-102)

1.3.2. System certyfikacji metrologicznej sprzętu pomiarowego

Naczelnik WRD wyjaśnił, że: „Decyzją Komendanta Powiatowej Policji w Pucku, cały sprzęt podlegający okresowej kontroli metrologicznej, jest na stanie Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego, który odpowiada za terminowe wzorcowania, legalizację oraz za jak najszybsze wykonanie napraw do uprawnionych instytucji za pośrednictwem Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku. Sprawny i legalizowany sprzęt jest przydzielany jednostkom, komórkom według bieżących potrzeb.”

(dowód: akta kontroli str. 59-61)

1.3.3. Normowanie wyposażenia w pojazdy, sprzęt i przedmioty zaopatrzenia mundurowego

Dla Komendy nie zostały opracowane normatywy wynikające z przepisów:

- a) § 5 ust. 1 pkt 1 i 2 Zarządzenia Nr 118 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy⁷. Zgodnie z § 5 ust 3 ww. Zarządzenia zadania związane z realizacją przepisów ust. 1 i 2 wykonują komórki organizacyjne właściwe w sprawach obsługi transportowej komend wojewódzkich. Z informacji przekazanej Komendantowi z KWP w Gdańsku wynika, że normy takie zostały w dniu 15.09.2010 r. przesłane do Dyrektora Biura Logistyki Policji KGP, jednak dotyczyły one należności sprzętu transportowego dla KWP w Gdańsku;
- b) § 2 ust. 1 i 2 załącznika nr 7 do Zarządzenia Nr 13 Komendanta Głównego Policji z dnia 23 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania⁸ (dalej: „Zarządzenie Nr 13 KGP”). Zgodnie z § 2 ust. 1 ww. załącznika, tabele należności sporządza jednostka zaopatrująca. Z informacji przekazanej Komendantowi z KWP w Gdańsku wynika, że w Wydziale Gospodarki Materiałowo-Technicznej KWP w Gdańsku nie opracowano tabel należności sprzętu techniki policyjnej i biurowej dla jednostek zaopatrywanych; a doposażenie w sprzęt odbywa się w oparciu o zestaw nr 4 ww. Zarządzenia i zapotrzebowania składane przez jednostki.

W dniu 27.12.2012 r. zostały opracowane, na podstawie Zarządzenia Nr 1305 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania⁹, przez Wydział Łączności i Informatyki KWP w Gdańsku „Tabele i normy należności na sprzęt teleinformatyczny dla jednostek i komórek organizacyjnych pomorskiej policji w 2013 roku”. Tabele te zostały zatwierdzone przez Zastępcę Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku.

(dowód: akta kontroli str. 103-122)

Komendant wyjaśnił m.in., że: „z poziomu Komendy Powiatowej Policji w Pucku nie ustalano normatywów wyposażenia Wydziału Ruchu Drogowego w pojazdy, specjalistyczny sprzęt policyjny, ani też sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny. Nie sporządzanie takich normatywów spowodowane było dostatecznym wyposażaniem bieżącym pionu ruchu drogowego przez Komendę Wojewódzką Policji w Gdańsku.”

(dowód: akta kontroli str. 92-97)

1.3.4. Stan liczebny normatywny i faktyczny pojazdów oraz sprzętu

⁷ Dz. Urz. KGP Nr 8, poz. 42 ze zm.

⁸ Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 70 ze zm.

⁹ Dz. Urz. KGP Nr 10, poz. 74

Według stanu na 01.01.2012 r. WRD posiadał na wyposażeniu trzy samochody osobowe oznakowane i jeden samochód osobowy nieoznakowany (okresowo niesprawny) oraz trzy motocykle. Według stanu na 31.12.2012 r. i na 30.06.2013 r. WRD posiadał cztery samochody osobowe oznakowane i jeden samochód osobowy nieoznakowany oraz trzy motocykle. Ww. ilości środków transportu były zgodne z normatywami wynikającymi z zarządzenia nr 118 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy. Wszystkie pojazdy były sprawne.

(dowód: akta kontroli str. 123-127)

WRD według stanu na dzień 30.06.2013 r. posiadał sprzęt techniki policyjnej, teleinformatyczny i telekomunikacyjny, m.in.: 13 tarcz STOP do zatrzymywania pojazdów, 10 laterek halogenowych, trzy aparaty fotograficzne (COMPACT, cyfrowy i lustrzanka), jeden wideorejestrator wykroczeń w ruchu drogowym, trzy kolczatki drogowe, siedem przyrządów do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, osiem wskaźników spożycia alkoholu, dwa stacjonarne urządzenia do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, 20 przenośnych urządzeń do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, 30 narkotesterów jednorazowych, cztery radarowe mierniki prędkości, jeden laserowy miernik prędkości, trzy wózki do mierzenia odległości, pięć zestawów znaków „ZAPORA”, pięć radiotelefonów przewoźnych, siedem radiotelefonów noszonych, cztery zestawy podkaskowe motocyklisty, trzy mobilne terminale przewoźne i cztery mobilne terminale noszone.

(dowód: akta kontroli str. 128-136)

Komendant wyjaśnił, że Komenda nie posiadała na stanie fotoradaru, jednak wspólnie z Komendami Powiatowymi Policji w Wejherowie i w Kartuzach wykorzystywała fotoradar w trzymiesięcznych okresach użytkowania, zgodnie z wcześniej sporządzonym grafikiem przez Wydział Ruchu Drogowego KWP w Gdańsku. Obsługą urządzenia zajmował się asystent w WRD, natomiast po przekazaniu fotoradaru do Inspekcji Transportu Drogowego funkcjonariusz ten pozostał w strukturach pionu ruchu drogowego. W następstwie braku zadań związanych m.in. z obsługą fotoradaru wyłączono etat starszego technika i w jego miejsce włączono etat eksperta.

(dowód: akta kontroli str. 103-106)

Spośród wymienionych w zestawie nr 4 w załączniku nr 2 do Zarządzenia Nr 13 KGP, według stanu na 30.06.2013 r.:

- trzech policjantów nie posiadało rękawic skórzanych 5-palcowych na futrze,
- trzynastu policjantów nie posiadało okularów przeciwsłonecznych,
- sześciu policjantów nie posiadało ocieplaczy pod kask ochronny, spodni gabardynowych do butów i spodni nieprzemakalnych z podpinką,
- pięciu policjantów nie posiadało rękawic ochronnych i butów gumowych.

(dowód: akta kontroli str. 137-139)

Komendant wyjaśnił, że ww. wyposażenia nie było na stanie magazynów KWP w Gdańsku, w związku z czym nie zostało ono przydzielone funkcjonariuszom.

(dowód: akta kontroli str.140-143)

*Ustalone
nieprawidłowości*

Stwierdzono braki w umundurowaniu policjantów WRD, co jednak – z podanych wyżej powodów – nie obciąża Komendanta.

*Uwagi dotyczące
badanej działalności*

Z uwagi na nieustalenie przez właściwego w tej sprawie Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku normatywów wyposażenia w sprzęt transportowy

oraz sprzęt techniki policyjnej i biurowej, ocena wyposażenia Komendy w ten sprzęt nie jest możliwa.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.4. Dofinansowanie potrzeb WRD przez podmioty pozapolicyjne

1.4.1. Zasady i wielkość dofinansowania bądź doposażenia w naturze jednostek Policji przez podmioty pozapolicyjne

Opis stanu faktycznego

W dniu 30.12.2011 r. KWP w Gdańsku przekazała Komendzie pojazd marki HYUNDAI 1,6, o wartości 56.076,19 zł, którego zakup został sfinansowany w 50% z budżetu Policji, a w 50% z budżetów samorządów lokalnych.

Komenda otrzymała 10.05.2012 r. z KWP w Gdańsku dwa motocykle marki Yamaha RN16, uzyskane na podstawie umowy użyczenia (z 27.04.2012 r.) od Pomorskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gdańsku (dalej: „PORD”). W protokołach przekazania motocykli nie podano ich wartości. Motocykle wykorzystywane były przez funkcjonariuszy WRD w okresie od maja do września, a następnie zostały zwrócone do PORD.

W dniu 01.03.2013 r. Komenda otrzymała z KWP w Gdańsku do użytkowania przez okres 3 miesięcy samochód FIAT DUKATO, przeznaczony do kontroli pojazdów pod kątem ochrony środowiska. Wyposażenie tego samochodu (w tym m.in. analizator spalin i dymomierz) zostało pozyskane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 144-148)

WRD posiada na stanie służbowym dwa pojazdy typu quad (będące własnością Starostwa Powiatowego w Pucku), które zgodnie ze sporządzonym przez Wydział Ruchu Drogowego KWP w Gdańsku grafikiem przydzielenia pojazdu wraz ze specjalistycznym sprzętem ETDiE otrzymuje na okres kwartału do wykorzystania w służbie.

(dowód: akta kontroli str. 59-61)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

1.5. Przygotowanie WRD do współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi

Policjanci WRD brali udział w działaniach inicjowanych przez Powiatowy Sztab Zarządzania Kryzysowego przy Staroście Powiatowym w Pucku.

Z wyjaśnienia Komendanta wynika, że w 2011 r. przeprowadzono ćwiczenia zarówno w wymiarze wojewódzkim i powiatowym, takie jak:

- pożar i skażenie biologiczne na terenie bazy paliw płynnych Nawtobaza-Dębogórze, w których brali udział przedstawiciele Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Państwowa Straż Pożarna w Pucku oraz przedstawiciele Ochotniczych Straży Pożarnych, a także Straż Nawtobazy, Straż Graniczna i Żandarmeria Wojskowa. Ćwiczenia te przyczyniły się do wypracowania sposobu, metod i algorytmów postępowania i współpracy pomiędzy jednostkami ratowniczo-gaśniczymi a Policją;

- wypadek drogowy mający postać katastrofy na drodze wojewódzkiej, którego założeniem było zderzenie czołowe samochodu ciężarowego „cysterna” z autobusem przewożącym około 50 osób. Zadaniem służb było opracowanie planu działania, czas reakcji, współpraca na miejscu zdarzenia. Ustalono zasady współpracy między służbami, określono priorytety i pierwszeństwo działań na miejscu zdarzenia, określono zakresy czynności zarezerwowane dla Policji, pionu ruchu drogowego i strażaków z jednostki ratowniczo-gaśniczej w Pucku.

(dowód: akta kontroli str. 96-102)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2. Realizacja przez Policję zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na drogach

2.1. Organizacja i realizacja służby na drogach

2.1.1. Organizacja i realizacja przez WRD działań na drogach i dyslokacja służby

Opis stanu faktycznego

Organizację i dyslokację służby policjantów ruchu drogowego pełniących służbę na drodze, system odpraw i rozliczania ze służby oraz osoby upoważnione do nadzoru nad pełnieniem służby ruchu drogowego określa Decyzja Nr 36/2013 Komendanta Powiatowego Policji w Pucku z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie organizacji i dyslokacji pełnienia służby ruchu drogowego i systemu nadzoru nad funkcjonariuszami Wydziału Ruchu Drogowego KPP w Pucku (dalej: „Decyzja Nr 36”).

Zgodnie z Decyzją Nr 36 za prawidłową organizację służby ruchu drogowego w Komendzie odpowiada Komendant, a bezpośredni nadzór nad policjantami odpowiedzialnymi za organizację tej służby (ekspertem i specjalistą WRD) sprawuje Naczelnik WRD.

Dyslokację służby patroli ruchu drogowego ustala Naczelnik WRD, a pod jego nieobecność odpowiednio ekspert i specjalista WRD, na podstawie m.in. analizy bezpieczeństwa i porządku na drogach oraz zagrożenia przestępczością, natężenia i struktury ruchu na poszczególnych odcinkach dróg i skrzyżowań, harmonogramu pełnienia służby w ramach wojewódzkiej koordynacji, potwierdzonych uwag i wniosków zgłoszonych przez obywateli, organy, instytucje oraz policjantów, a także na podstawie planów działań i innych doraźnych działań.

Naczelnik WRD (a pod jego nieobecność ekspert lub specjalista WRD) sporządza zestawienie planowanych służb – „grafik pełnienia służby”. Odprawę do służby przeprowadza Naczelnik WRD lub inny wyznaczony przez Komendanta policjant. Policjantów ruchu drogowego rozlicza ze służby Naczelnik WRD (a pod jego nieobecność ekspert lub specjalista WRD). Dyżurny Komendy koordynuje i zarządza służbą ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 43-58)

Badaniem objęto realizację przez WRD działań na drogach dla trzech wybranych służb patrolowych w ruchu drogowym.

Stwierdzono, że kierujący odprawą Naczelnik WRD zgodnie z § 11 Zarządzenia Nr 609 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów¹⁰ (dalej: „Zarządzenie Nr 609 KGP”)

¹⁰ Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 100 ze zm.

sprawdzał gotowość do pełnienia służby funkcjonariuszy, wyznaczał dowódców patroli, przekazywał policjantom wyznaczonym do służby informacje o aktualnym stanie bezpieczeństwa i porządku w rejonie pełnienia służby (jako obszary działania wyznaczano trasy nr 101 i 102 w „pasie nadmorskim”), określał formę i zalecany sposób realizacji zadań stałych oraz zadań doraźnych, określał czas rozpoczęcia i zakończenia przerw w służbie, sprawdzał znajomość zadań i obowiązków przez wyznaczonych do służby policjantów oraz pouczał ich o zasadach bezpieczeństwa w czasie pełnienia służby. Z odprawy do służby patrolowej sporządzano w systemie SWD protokół.

Policjanci biorący udział w odprawie sprawdzali, zgodnie z § 10 Zarządzenia Nr 609 KGP, wyposażenie pojazdów, ich stan techniczny oraz działanie środków łączności. Policjanci posiadali kopie świadectw legalizacyjnych przyrządów kontrolno-pomiarowych i byli umundurowani w sposób jednolity.

Spośród przedmiotów wymienionych w zestawie nr 7 załącznika nr 8 do Zarządzenia Nr 13 KGP samochody patrolowe nie były wyposażone w czytnik tarcz tachografów, reflektor przenośny i szablon zakresów pomiarowych prędkości, natomiast motocykl w pojemnik kontrolera WRZOS MR i w szablon zakresów pomiarowych prędkości.

(dowód: akta kontroli str. 149-186)

Komendant wyjaśnił, że czytniki tarcz tachografu w województwie pomorskim posiadają jedynie duże jednostki komend miejskich i powiatowych Policji, przez które przebiegają drogi krajowe i autostrada (na terenie powiatu puckiego nie ma dróg krajowych). Szperacza nie ma na wyposażeniu żadnego z pojazdów będących na stanie WRD, ale samochód Hyundai posiada dodatkową funkcję silniejszego oświetlenia w belce świetlnej zamontowanej na dachu pojazdu. Według ustaleń Naczelnika WRD, zarówno w WRD, jak i w innych jednostkach województwa pomorskiego oraz w kraju brak jest wskazanego wyposażenia w postaci zakresów pomiarowych prędkości oraz pojemników kontrolera WRZOS MR.

(dowód: akta kontroli str. 96-102)

Badaniem objęto trzy zapisy wideorejestratora Komendy dotyczące patroli, które odbyły się w dniach: 26.06.2013 r., 19.07.2013 r. i 27.07.2013 r. oraz odpowiadające tym zapisom dane wynikające z rejestru pracy wideorejestratora. Wszystkie objęte badaniem patrole pełnili funkcjonariusze w samochodzie nieoznakowanym marki Skoda Octavia. W czasie pełnienia ww. patroli nie stwierdzono problemów związanych z drogą lub z organizacją ruchu drogowego, które wymagałyby zgłoszenia Naczelnikowi WRD. Do przeglądania zapisów wideorejestratora w Komendzie zostali wyznaczeni: Naczelnik WRD i ekspert w WRD.

(dowód: akta kontroli str. 381)

2.1.2. Realizacja zadań przez policjanta ruchu drogowego. Karta pracy policjanta ruchu drogowego

Badaniem objęto wykorzystanie czasu pracy przez pięciu wybranych losowo policjantów wykonujących czynności na drodze w okresie kolejnych siedmiu dni w czerwcu 2013 r., z wyłączeniem okresów absencji szkoleniowej, chorobowej i urlopowej. Ze statystycznych indywidualnych kart ww. policjantów ruchu drogowego w okresie objętym badaniem wynika, że łączny czas w służbie tych policjantów wyniósł 285 godzin, z czego najczęściej wykorzystano na kontrolę ruchu na trasie – 223,5 godz., tj. 78,4% czasu, inne czynności związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego (odprawy, szkolenia, narady i przerwy) – 39,5 godz., tj. 13,9% czasu oraz na obsługę zdarzeń drogowych i sporządzanie dokumentacji – 16 godz., tj. 5,6% czasu.

(dowód: akta kontroli str. 187-208)

W 2012 r. według zbiorczych kart czynności policjanta ruchu drogowego liczba godzin w służbie wyniosła łącznie 14.629,5., z czego najwięcej wykorzystano na kontrolę ruchu na trasie – 10.656 godz., tj. 72,8% czasu służby, inne czynności związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego (odprawy, szkolenia, narady i przerwy) – 2.194,5 godz., tj. 15% czasu służby oraz na obsługę zdarzeń drogowych i sporządzanie dokumentacji – 1.072,5 godz. tj. 7,3% czasu służby.

Liczba dni oddelegowań w 2012 r. wyniosła 58, urlopów – 274.

W I półroczu 2013 r. w ogólnej liczby godzin w służbie 7.440 najwięcej przeznaczono na kontrolę ruchu na trasie – 5.636,5 godz. (75,8% czasu służby), inne czynności związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego – 1.060 godz. (14,25% czasu służby) i na obsługę zdarzeń drogowych i sporządzanie dokumentacji – 399 godz. (5,4% czasu służby)

Liczba dni oddelegowań w I półroczu 2013 r. wyniosła 14, a urlopów – 140.

(dowód: akta kontroli str. 209-228)

2.1.3. Weryfikacja absencji chorobowej policjantów

W 2012 r. łączna liczba dni zwolnień lekarskich funkcjonariuszy WRD wyniosła 150, a w I półroczu 2013 r. – 41.

(dowód: akta kontroli str. 217)

Naczelnik WRD wyjaśnił, m.in. że podlegli mu policjanci bardzo rzadko przebywali na zwolnieniach lekarskich, wobec czego nie było potrzeby dokonywania weryfikacji zwolnień lekarskich od służby.

(dowód: akta kontroli str. 229)

2.1.4. Zdefiniowanie i praktyczne wykorzystanie pojęć "miejsca szczególnie niebezpieczne", "miejsca szczególnie zagrożone" (§ 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 635 KGP¹¹)

Komendant wyjaśnił, że każda analiza dotycząca informacji o zagrożeniu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie podległym Komendzie sporządzana przez Naczelnika WRD w końcowej fazie wskazuje miejsce, czas, rodzaj oraz inne specyfikacje definiujące określone zagrożenie i ma na celu jak najprecyzyjniejsze dyslokowanie służby ruchu drogowego, jak i stawianie określonych zadań dla tej służby – adekwatne do wskazanego zagrożenia. Miejsca takie są w sposób permanentny patrolowane przez funkcjonariuszy WRD, a uczestnicy ruchu drogowego popełniający wykroczenia „bezwzględnie represjonowani”. Nie było więc potrzeby definiowania pojęć „miejsce szczególnie niebezpieczne” i „miejsce szczególnie zagrożone”.

(dowód: akta kontroli str. 92-95)

2.1.5. Zgłaszanie uwag i propozycji przez policjantów (§15 Zarządzenia Nr 609 KGP) i ich wykorzystanie

Policjanci WRD, realizując postanowienia § 15 ust. 1 pkt 7 Zarządzenia Nr 609 KGP, zgłaszali Naczelnikowi WRD uwagi i propozycje w zakresie niezbędnych przedsięwzięć zmierzających do usprawnienia, poprawy bezpieczeństwa i porządku ruchu, w tym dotyczących infrastruktury drogowej. Wnioski takie były formułowane m.in. po sporządzeniu kart zdarzeń drogowych i dotyczyły spostrzeżeń dotyczących zarówno braków w oznakowaniu pionowym czy poziomym dróg, dokonania należytego utrzymania pasa drogowego, jak i uwag i rozwiązań, co do istniejącej infrastruktury drogowej. Notatki te były analizowane przez eksperta bądź specjalistę

¹¹ Zarządzenie Nr 635 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych (Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 67 ze zm.).

WRD, a następnie formułowane jako wnioski przesyłane do właściwego zarządcy lub administratora drogi w celu usunięcia nieprawidłowości lub podjęcia czynności mających na celu poprawę wskazanej drogi.

(dowód: akta kontroli str. 96-102, 229)

Na podstawie spostrzeżeń i informacji od policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze, a także na podstawie analiz zdarzeń drogowych dokonywanych przez kierownictwo Komendy, w okresie objętym kontrolą WRD sporządził łącznie 66 wystąpień do administratorów i zarządców dróg w celu usunięcia usterek, zmian w oznakowaniu, bądź innych nieprawidłowości mających na celu poprawę bezpieczeństwa i porządku w ruchu drogowym na terenie powiatu puckiego.

(dowód: akta kontroli str. 96-102)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.2. Systemy wspierające policjantów pionu ruchu drogowego: SEWiK i SWD

2.2.1. Wykorzystanie systemu SWD w działaniach policjantów pionu ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

SWD funkcjonuje we wszystkich jednostkach podległych Komendzie, łącznie na 42 stacjach dostępowych, z tego: w Komendzie na 22 stanowiskach (w tym dwóch w WRD), w Komisariacie Policji we Władysławowie na siedmiu stanowiskach, w Komisariacie Policji w Juracie na sześciu stanowiskach, w Komisariacie Policji w Krokowej na dwóch stanowiskach i w Komisariacie Policji w Kosakowie na czterech stanowiskach.

Komendant wyjaśnił, że po wprowadzeniu SWD do użytkowania przez Komendę (od stycznia 2013 r.) łączy on dyslokację, odprawę oraz wszelkie niezbędne dane dotyczące podjętych i zakończonych czynności przez funkcjonariuszy WRD. Dotąd system ten dublował szereg książek i dokumentów, które zgodnie z obowiązującymi przepisami musiały być prowadzone w formie papierowej. Od czerwca 2013 r. SWD może być jedyną formą dyslokacji służb oraz przekazanych zadań do realizacji, co zdecydowanie skraca czas odprawy i jest bardziej czytelne, zarówno położenie, jak i czas wykonywania czynności przez policjantów, dla służby dyżurnej. Ponadto SWD można wykorzystać do szybkich analiz dotyczących przestępczości i zagrożenia na drogach powiatu puckiego, celem jeszcze precyzyjniejszej dyslokacji służb w terenie i określania szczegółowych zadań.

(dowód: akta kontroli str. 90-102)

2.2.2. Funkcjonowanie systemu SEWiK

Badaniem objęto 34 karty zdarzeń drogowych (dalej: „karty zdarzeń”), w tym: 14 sporządzonych po wypadkach ze skutkiem śmiertelnym oraz 20 wybranych losowo).

Karty zdarzeń, posegregowane z podziałem na poszczególne miesiące i miejsca zdarzeń drogowych, przechowywane były w WRD. Do kart zdarzeń dołączane były notatki policjantów, którzy je sporządzili lub brali udział w czynnościach. W notatkach tych opisano okoliczności zdarzeń, wskazano dane osób biorących

udział w zdarzeniu oraz podjęte przez policjantów działania. Karty zdarzeń nie były ewidencjonowane poza systemem SEWiK.

Karty zdarzeń zostały zaewidencjonowane w systemie SEWiK w terminach określonych w § 4 ust. 5 Zarządzenia Nr 635 KGP.

Dane wynikające z kart zdarzeń były aktualizowane (m.in. w związku z uzyskanymi informacjami o śmierci osób poszkodowanych w wyniku wypadków drogowych – w terminie 30 dni od zdarzenia) zgodnie z adnotacjami sporządzonymi na kartach zdarzeń, a aktualizacji dokonywała osoba upoważniona do wprowadzania zmian.

W systemie SEWiK nie jest możliwe (na poziomie Komendy) ustalenie dat aktualizacji zapisów w systemie.

Obligatoryjne działy kart zdarzeń zostały wypełnione, a dane z nich wynikające wprowadzono do systemu SEWiK (za wyjątkiem dwóch kart zdarzeń, w których sporządzający je policjanci nie wpisali w dziale XII rozstrzygnięcia – do systemu SEWiK dane te wprowadzono).

W systemie SEWiK dane na temat miejsca zdarzenia (nazwy ulicy) wprowadzane były bez użycia tzw. listy rozwijanej z nazwami ulic.

Stanowisko komputerowe, na którym wprowadzano dane z kart zdarzeń do systemu SEWiK, jest wyposażone w skaner, a do kart zdarzeń, w których wystąpiły ofiary śmiertelne, dołączano (od dnia 31.05.2012 r.) fotokopie schematu miejsca zdarzenia.

Z załączonych do kart zdarzeń notatek sporządzonych przez policjantów wynika, że byli oni kierowani na miejsce zdarzenia każdorazowo przez oficera dyżurnego Komendy.

Policjanci sporządzający karty zdarzeń byli zatrudnieni w WRD i w podległych Komisariatach: w Juracie, Krokowej, Kosakowie i Władysławowie.

(dowód: akta kontroli str. 230-238, 421)

Badaniem objęto 19 zdarzeń, w tym 16 zdarzeń, w których w kartach zdarzenia określono jako rozstrzygnięcie „dochodzenie” i trzy, w których w kartach zdarzenia określono jako rozstrzygnięcie „wniosek o ukaranie”. W wyniku prowadzonych czynności, w czterech przypadkach wystąpiono z aktem oskarżenia, w dziewięciu przypadkach postępowanie umorzono (m.in.: z powodu stwierdzenia, że czyn stanowi wykroczenie, braku znamion przestępstwa lub z innych przyczyn wyłączających ściganie), a w trzech przypadkach dochodzenia były jeszcze w toku (według stanu na 02.08.2013 r.). Spośród trzech wniosków o ukaranie, w dwóch przypadkach sąd nałożył kary grzywny, a w jednym przypadku odstąpiono od złożenia wniosku o ukaranie z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie czynu.

(dowód: akta kontroli str. 239-240)

Zgodnie z § 4 pkt 3 Zarządzenia Nr 609 KGP zadania wymagające wiedzy specjalistycznej w zakresie wykonywania czynności na miejscu wypadków drogowych wykonuje wyłącznie policjant ruchu drogowego, mający odpowiednie przeszkolenie zawodowe, z zastrzeżeniem § 25 ust. 2 ww. Zarządzenia. Badania kart zdarzeń wykazały, że do kolizji i wypadków kierowani byli policjanci nieposiadający przeszkolenia w zakresie czynności na miejscu zdarzenia drogowego (w tym w 12 na 14 przypadków zdarzeń, w wyniku których wystąpiły ofiary śmiertelne) lub przeszkolenia w zakresie ruchu drogowego (w tym w 9 na 14 przypadków zdarzeń, w wyniku których wystąpiły ofiary śmiertelne).

(dowód: akta kontroli str. 230-238)

Komendant wyjaśnił m.in., że czynności wykonywane przez policjantów Komendy były zgodne z przepisami m.in. § 25 ust. 2 Zarządzenia Nr 609 KGP (przepis ten stanowi, że czynności na miejsca zdarzenia drogowego mogą wykonywać również policjanci grupy dochodzeniowo-śledczej, a w przypadku zdarzenia, w którym nie ma osoby zabitej lub rannej, w uzasadnionych okolicznościach na polecenie dyżurnego jednostki Policji – inni policjanci). W każdym przypadku pod nieobecność przeszkolonego funkcjonariusza ruchu drogowego, dowódcą grupy na miejscu zdarzenia był funkcjonariusz Wydziału Kryminalnego w ramach grupy dochodzeniowo-śledczej, który wykonywał czynności wspólnie z funkcjonariuszem Zespołu Techniki Kryminalistycznej. Dodatkowo, w przypadku zdarzenia, gdzie skutkiem była śmierć na miejscu, z polecenia Komendanta Naczelnik WRD był bezpośrednio informowany o zaistniałym zdarzeniu i podejmowanych czynnościach na miejscu i koordynował dalsze czynności, a w uzasadnionych przypadkach udawał się na miejsce, gdzie sprawował bezpośredni nadzór.

Komendant poinformował również, że 17 kwietnia 2012 r. na wniosek Naczelnika WRD oraz Naczelnika Wydziału Kryminalnego, biegli z zakresu rekonstrukcji zdarzeń drogowych z Laboratorium Kryminalistycznego KWP w Gdańsku przeprowadzili szkolenie dotyczące zasad prowadzenia oględzin miejsca zdarzenia drogowego i ich dokumentowania dla policjantów komórek ruchu drogowego i dochodzeniowo-śledczych podległych Komendzie.

(dowód: akta kontroli str. 140-143, 405-420)

Na podstawie danych wynikających z systemu SEWiK w WRD sporządzano m.in. miesięczne informacje o stanie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz analizy stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o których mowa w § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 635 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 241-272)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.3. Opiniowanie projektów organizacji ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

W okresie od stycznia 2012 do czerwca 2013 r. do Komendy wpłynęło i zostało zaopiniowanych łącznie 220 projektów organizacji ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 92-95)

Komendant wyjaśnił, że Komenda opiniuje szereg projektów organizacji ruchu drogowego, dotyczących zarówno zmiany czasowej jak i stałej, krótkotrwałego zajęcia pasa ruchu, aż po stworzenie nowej organizacji ruchu w związku ze zmianą czy modernizacją infrastruktury drogowej. W Komendzie przyjęto jednolitą procedurę postępowania dotyczącą opiniowania projektów. Z wyjaśnienia Komendanta wynika, że po złożeniu w Komendzie projektu zmiany organizacji ruchu przez zainteresowanego, projekt ten trafia do Naczelnika WRD, który posiadając zarówno wiedzę merytoryczną jak i doświadczenie analizuje projekt, a następnie opinię przedstawia Komendantowi, uzasadniając swoje stanowisko. Natomiast Komendant jako organ administracji podpisuje opinię, która trafia do składającego projekt. Nie wystąpiły przypadki projektów, które po zaopiniowaniu przez Komendanta nie byłyby uwzględnione przez właściwego zarządcę drogi. Komendant wyjaśnił również, że Naczelnik WRD posiada wiedzę zdobytą na kursie specjalistycznym z zakresu ruchu drogowego, gdzie jednym z przedmiotów była

inżynieria ruchu drogowego. Ponadto Naczelnik uczestniczy co roku w symposium organizowanym pod patronatem Krajowej Rady Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym, którego tematem jest m.in. poprawa infrastruktury drogowej woj pomorskiego oraz nowe rozwiązania.

(dowód: akta kontroli str. 92-95)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.4. Priorytety Komendanta Głównego Policji i Komendanta Wojewódzkiego Policji

2.4.1. Realizacja w 2012 r. Priorytetu nr III KGP na lata 2010-2012

Opis stanu faktycznego

W ramach Priorytetu nr III KGP na lata 2010-2012 Komenda realizowała dwa mierniki:

- nr 5 – Procentowy udział policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze,
- nr 6 – Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca-pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników.

Za 2012 r. Komenda osiągnęła następujące wyniki w zakresie realizacji ww. mierników:

- miernik nr 5: ustalony próg – 47,65, wynik Komendy – 49,98,
- miernik nr 6: średnia w województwie – 0,1, wynik Komendy – 0,3%, (procentowy stosunek środków prawnych wobec pieszych do ogółu zastosowanych środków prawnych wyniósł 8,4%, a procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych 8,1 %).

W obu przypadkach Komenda osiągnęła zakładane progi satysfakcji.

(dowód: akta kontroli str. 293-327)

Odnosnie realizacji przez Komendę priorytetów komendanta wojewódzkiego I zastępca Komendanta wyjaśnił, że w 2012 r. Komendant Wojewódzki Policji w Gdańsku nie wprowadził dodatkowych priorytetów. KWP wprowadziła natomiast obszary monitorowane podlegające bieżącej ocenie przez kierownictwo KWP w Gdańsku. W tym zakresie w cyklach comiesięcznych analizowano efekty pracy poszczególnych komórek ruchu drogowego komend miejskich i powiatowych. Analizie poddawano m.in.: liczbę wypadków i kolizji z oceną ich przyczyn i skutków, liczbę wypadków ze skutkiem śmiertelnym, ilość rannych w wypadkach, wskaźnik wypadków ze skutkiem śmiertelnym na 100 wypadków drogowych, liczbę osób legitymowanych przez funkcjonariuszy WRD (w tym średnią ilość legitymowanych przypadających na jednego policjanta), zastosowane środki prawne za naruszenie popełnione przez kierujących/pieszych, wskaźnik pouczeń za naruszenia, efektywność w zakresie ujawniania osób i pojazdów poszukiwanych, efektywność w zakresie zatrzymywania sprawców przestępstw na gorącym uczynku, ilość sporządzanych meldunków informacyjnych, ilość kierujących poddanych badaniu trzeźwości, efektywność w zakresie ujawniania nietrzeźwych kierujących (w tym średnią na 100 służb), ilość kontroli czasu pracy kierowców.

(dowód: akta kontroli str. 273-276)

2.4.2. Realizacja w 2013 r. Priorytetu nr II KGP na lata 2013-2015

W ramach realizacji Priorytetu nr II Komendanta Głównego Policji na lata 2013-2015

Komenda realizowała w I półroczu 2013 r. dwa mierniki:

- nr 8 – Procentowy udział policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze,
- nr 9 – Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca-pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników.

Za I półrocze 2013 r. Komenda osiągnęła następujące wyniki w zakresie realizacji ww. mierników:

- miernik nr 8: ustalony próg – 49,98, wynik Komendy – 48,73,
- miernik nr 9 został zrealizowany w Komendzie w Pucku w następujący sposób:
 - miernik dotyczący pieszych – 1,9 (% stosunek środków prawnych wobec pieszych do ogółu zastosowanych środków prawnych wyniósł 7,2, a % udział wypadków drogowych spowodowanych przez pieszych wyniósł 9,1),
 - miernik dotyczący kierujących – 15,3 (% stosunek środków prawnych wobec kierujących do ogółu zastosowanych środków prawnych wyniósł 92,6, a % udział wypadków drogowych spowodowanych przez kierujących wyniósł 77,3)(dowód: akta kontroli str. 293-327)

Według wyjaśnienia I zastępcy Komendanta, wpływ na nieosiągnięcie miernika nr 8 miał fakt skierowania na kurs specjalistyczny ruchu drogowego w okresie od 12.03.2013 r. do 07.06.2013 r. do CSP Legionowo dwóch funkcjonariuszy WRD. I Zastępca Komendanta wyjaśnił również, że monitorowanie ww. mierników odbywało się na bieżąco, z podsumowaniami danych za kolejne miesiące, a ich realizacja była omawiana na odprawach służbowych kierownictwa Komendy.

(dowód: akta kontroli str. 273-276)

Komendant Wojewódzkiej Policji w Gdańsku w ramach realizacji priorytetu II Komendanta Głównego Policji określił w Strategii Wojewódzkiej Policji Pomorskiej na lata 2013-2015 (dalej: „Strategia Wojewódzka”) dodatkowe mierniki monitorowane na poziomie KWP w Gdańsku:

- w obszarze realizacji zadania zwiększenie liczby policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drogach: ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Zgodnie z zapisami zawartymi w Strategii Wojewódzkiej odpowiedzialnym za realizację wskazanego miernika jest Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Gdańsku przy współudziale Komendantów Miejskich/Powiatowych Policji. KPP w Pucku otrzymuje z Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Gdańsku comiesięczne oceny efektywności pracy poszczególnych komórek ruchu drogowego komend miejskich/powiatowych Policji. Analizy opierają się głównie na porównaniu danych z latami poprzedzającymi;
- w obszarze realizacji zadania wzmocnienie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w celu wzrostu poziomu bezpieczeństwa na drogach: ocena współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi. Zgodnie z zapisami zawartymi w Strategii Wojewódzkiej odpowiedzialnym za realizację wskazanego miernika jest Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Gdańsku przy współudziale Komendantów Miejskich/Powiatowych Policji oraz kierowników innych instytucji. Na poziomie Komendy analizowana jest ilość wspólnych służb. W I półroczu 2013 r. zorganizowano 23 wspólne patrole z funkcjonariuszami Straży Granicznej oraz 3 patrole z funkcjonariuszami Izby Celnej.

(dowód: akta kontroli str. 273-276)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

2.5. Pozostałe przedsięwzięcia na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym

2.5.1. Wykorzystanie lotnictwa policyjnego w działaniach na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

Komendant wyjaśnił, że w okresie od 01.01.2012 r. do 30.06.2013 r. nie planowano w Komendzie i nie przeprowadzono działań z wykorzystaniem lotnictwa policyjnego.
(dowód: akta kontroli str. 92-95)

2.5.2. Współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi (PSP, pogotowie ratunkowe i inne)

Komenda wspólnie z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Pucku (dalej: „KP PSP”), kierownikiem Stacji Pogotowia Ratunkowego przy Szpitalu Powiatowym w Pucku oraz z przedstawicielami Wydziału Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Pucku odbyła kilka spotkań mających na celu dopracowanie i uszczegółowienie sposobów współdziałania w przypadku bezpośredniego ratowania życia oraz zdrowia uczestników ruchu drogowego w obszarach trudno dostępnych, jak i sposobów dotarcia i likwidacji skutków zdarzeń drogowych. Wspólnie z KP PSP Puck i z Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Pucku przeprowadzono ćwiczenia dotyczące katastrofy w ruchu drogowym – zderzenie autokaru przewożącego osoby udające się na już rozpoczęty Międzynarodowy Zjazd Kaszubów w Pucku z samochodem ciężarowym. Podczas ćwiczenia sprawdzano m.in. czas reakcji na zdarzenie, procedury dotyczące selekcji udzielania pomocy ofiarom oraz sposób zabezpieczenia miejsca zdarzenia.

Komendant wyjaśnił również, że poza wymienionymi instytucjami WRD współpracuje ze Strażą Graniczną, Służbą Celną oraz Urzędem Morskim.

(dowód: akta kontroli str. 92-95)

2.5.3. Udział Policji w regionalnych programach prewencyjnych. Programy inicjowane przez Policję i ich efektywność

Komenda, w okresie objętym kontrolą brała udział w programach prewencyjnych w zakresie poprawy bezpieczeństwa na drogach:

- „Bezpieczny Poniedziałek”;
- „Konkurs BRD dla rowerzystów w wieku szkolnym”.

Z wyjaśnienia Komendanta wynika również, że Komenda była inicjatorem, bądź współinicjatorem przedsięwzięć związanych z nowopowstałym miasteczkiem rowerowym w Pucku, które jest do dyspozycji całego powiatu. Odbywały się tam szkolenia dla rowerzystów oraz motorowerzystów ubiegających się o stosowne uprawnienia, konkursy i egzaminy, a także imprezy mające na celu bezpieczeństwo zarówno pieszych, jak i rowerzystów będących uczestnikami ruchu drogowego, np: „Wolę jeździć na rowerze, niż grać na komputerze”. W egzaminach na zdobycie karty rowerowej tylko w miasteczku rowerowym ubiegało się rocznie ok. 220 uczniów. Komenda organizowała również konkursy plastyczne dotyczące wiedzy na temat bezpiecznego poruszania się po drogach, w których uczestniczyło

kilkadziesiąt dzieci. Wszystkie programy były objęte patronatem Urzędu Miasta w Pucku, bądź Starostwa Powiatowego w Pucku, którzy finansowali przedsięwzięcia z pozyskanych grantów lub przekazów od fundacji.

Komendant wyjaśnił również, że Komenda uczestniczyła w Projekcie szkoleniowo – profilaktycznym „Bezpiecznie rowerem przez Europę”, który miał na celu popularyzację wśród dzieci i pedagogów zagadnień z zakresu bezpieczeństwa, w tym w szczególności bezpiecznego korzystania z roweru na terenie Polski i innych krajów europejskich, z wykorzystaniem doświadczeń policjantów z powiatu Trier-Saarburg w Niemczech.

Projekt ten obejmował następujące zadania szczegółowe:

- szkolenie teoretyczne i praktyczne uczniów klas IV szkoły podstawowej, z wykorzystaniem miasteczka rowerowego oraz dostępnego sprzętu rowerowego, w celu przygotowania do egzaminów na kartę rowerową,
- powiatowy konkurs plastyczny dla uczniów klas I – III „Bezpiecznie rowerem przez Europę”, propagujący aktywne formy spędzania czasu wolnego oraz bezpieczną jazdę na rowerze,
- wymianę doświadczeń dotyczących prowadzenia działań profilaktycznych w zakresie edukacji dzieci i młodzieży oraz wdrażania programów profilaktycznych realizowanych w Polsce oraz Niemczech w zakresie przepisów regulujących poruszanie się dzieci na drodze,
- aktywny udział funkcjonariuszy Policji z zaprzyjaźnionego powiatu Trier – Saarburg w Niemczech w pracach komisji egzaminacyjnej w miasteczku rowerowym i komisji oceniającej prace w konkursie plastycznym.

W ramach współpracy odbyło się również sympozjum pt. „Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego”, podczas którego m.in. przedstawiono i porównano obowiązujące przepisy na terenie Polski i Niemiec, co poszerzyło wiedzę np. w zakresie wymaganego niezbędnego wyposażenia roweru dopuszczonego do ruchu po drodze publicznej w innym kraju Unii Europejskiej.

(dowód: akta kontroli str. 90-96, 328-331)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w zbadanym zakresie.

3. System badania i oceniania przez Policję efektywności działań na rzecz bezpieczeństwa na drogach

3.1. Realizacja przedsięwzięć dotyczących jakości wykonywania działań na rzecz bezpieczeństwa

3.1.1. Przedsięwzięcia w zakresie nadzoru, audytu i kontroli, ich wyniki oraz ich wykorzystanie

Opis stanu faktycznego

W 2012 r. KWP w Gdańsku nie prowadziła w Komendzie kontroli w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 342-344.)

KWP w Gdańsku przeprowadziła w Komendzie kontrolę w zakresie nadzoru nad służbą patrolową i ruchu drogowego w I kwartale 2013 r.

W wyniku ww. kontroli pozytywnie oceniono określenie i wdrożenie w Komendzie systemu nadzoru nad policjantami pełniącymi służbę patrolowo-interwencyjną oraz

na drodze i nadzór ze strony kierownictwa Komendy nad policjantami pełniącymi w Komendzie i w podległych Komisariatach służbę patrolową oraz na drodze.

Kontrola ta stwierdziła uchybienia, które polegały na:

- stosowaniu, dla dokumentacji, w której zapisywano czynności wykonywane w ramach nadzoru nad policjantami pełniącymi służbę patrolowo-interwencyjną niewłaściwego nazewnictwa;
- potwierdzaniu rozliczenia ze służby nieczytelną parafką;
- małej częstotliwości nadzoru ze strony bezpośrednich przełożonych nad policjantami pełniącymi służbę patrolowo-interwencyjną w podległych komisariatach;
- pojedynczych przypadkach braku rozliczenia ze służby w Komisariacie Policji w Juracie;
- niewykonywaniu nadzoru we wszystkich formach wskazanych w § 41 Zarządzenia Nr 768 Komendanta Głównego Policji z dnia 14 sierpnia 2007 r. w sprawie form i metod wykonywania zadań przez policjantów pełniących służbę patrolową oraz koordynacji zadań o charakterze prewencyjnym.

Po ww. kontroli sformułowane zostały cztery wnioski pokontrolne:

- dostosowanie w podległych komisariatach dokumentacji do wymogów określonych w ww. przepisach;
- zwiększenia częstotliwości nadzoru nad policjantami pełniącymi służbę interwencyjno-patrolową w podległych komisariatach;
- potwierdzania, w notatnikach służbowych policjantów, rozliczeń ze służby w sposób czytelny;
- wykonywania i dokumentowania czynności nadzorczych w sposób określony w § 41 ww. Zarządzenia Nr 768.

Pismem z 05.06.2013 r. Komendant poinformował Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku o zrealizowaniu wniosków zawartych w sprawozdaniu z ww. kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 332-341)

3.1.2. Skargi na działalność pionu ruchu drogowego, ich rozpatrywanie i wykorzystanie

W okresie objętym kontrolą do Komendy wpłynęło osiem skarg na działalność funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego.

Badanie pięciu skarg wykazało, że skargi te zostały rozpatrzone w terminie do jednego miesiąca. W czterech przypadkach skarżących poinformowano o sposobie ich rozpatrzenia, a w jednym przypadku skarżący wycofał skargę przed sporządzeniem odpowiedzi. Przed rozpatrzeniem ww. skarg przeprowadzono postępowania wyjaśniające z udziałem wszystkich stron. Skargi były rozpatrywane przez Komendanta po otrzymaniu przez niego sprawozdań z przeprowadzonych czynności przez funkcjonariuszy, którym zlecono te postępowania. W jednym przypadku uznano skargę za zasadną i na podstawie art. 132 ust. 4b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji Komendant przeprowadził rozmowę dyscyplinującą z funkcjonariuszem, którego skarga dotyczyła. W pozostałych przypadkach zapoznano funkcjonariuszy pionu ruchu drogowego ze sposobem rozstrzygnięcia skarg.

(dowód: akta kontroli str. 345-376)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Komendanta w zbadanym zakresie.

3.2. Pozostałe zagadnienia. Statystyczna ocena stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, analizy porównawcze i wnioski

Dane statystyczne dotyczące zdarzeń na drogach w powiecie puckim w 2012 r. i w I połowie 2013 r. kształtowały się następująco:

- w 2012 r., w porównaniu do 2011 r., liczba zdarzeń drogowych wzrosła z 629 do 680, tj. o 8,1%, w tym liczba kolizji wzrosła z 527 do 557, tj. o 5,7%, a liczba wypadków wzrosła ze 102 do 123, tj. o 20,6%. W wyniku ww. wypadków w 2012 r., w porównaniu do 2011 r., liczba zabitych wzrosła z siedmiu do dziewięciu, tj. o 28,6%, a liczba rannych wzrosła ze 124 do 155, tj. o 25%,
- w I połowie 2013 r. liczba zdarzeń drogowych wyniosła 255, w tym liczba kolizji – 211, a wypadków drogowych – 44. W wyniku ww. wypadków liczba zabitych w I półroczu 2013 r. wyniosła 12 (w pięciu wypadkach), tj. o trzy więcej, niż w całym 2012 r., w tym na miejscu wypadku śmierć poniosło dziewięć osób (pięć osób zginęło w jednym wypadku). Liczba rannych w I półroczu 2013 r. wyniosła 54.

(dowód: akta kontroli str. 241-272, 378)

Naczelnik WRD sporządzał informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku w ruchu drogowym w rejonie działania WRD, zawierające m.in. wyniki analiz dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W informacjach m.in. wskazywano na zmiany dotyczące liczby zdarzeń drogowych, w tym wypadków drogowych pod kątem miejsca i czasu ich występowania, stanu dróg i warunków atmosferycznych, wskazywano na przyczyny zdarzeń, w tym wypadków ze skutkiem śmiertelnym. Na podstawie tych informacji planowane były przedsięwzięcia na kolejne okresy, takie jak:

- zwalczanie zagrożeń m.in. poprzez kontrolę kierujących pod kątem nieudzielania pierwszeństwa przejazdu i niedostosowania prędkości jazdy do warunków ruchu, zwracanie uwagi na korelację pieszy-kierujący, z uwagi na wzrost zdarzeń z winy pieszego;
- dokonywanie lustracji miejsc, w których odnotowano wypadki drogowe, pod kątem infrastruktury, a w przypadku ujawnienia nieprawidłowości sporządzanie wystąpień do zarządcy drogi o ich likwidację (kierowano m.in. wnioski dotyczące wycinki drzew, doświetlenia przejścia dla pieszych, zastosowania dodatkowych urządzeń technicznych).

(dowód: akta kontroli str. 241-272)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendanta w zbadanym zakresie.

Ocena cząstkowa

IV. Wnioski

*Wnioski
pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1) kontynuowanie działań mających na celu wyposażenie wszystkich funkcjonariuszy WRD w przysługujące im elementy umundurowania;

- 2) kontynuowanie działań dotyczących przeszkolenia wszystkich funkcjonariuszy WRD z zakresu ruchu drogowego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla Pana Komendanta, drugi - do akt kontroli.

*Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwagi
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 03 października 2013 r.

Kontroler:
Piotr Arendt
główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
Dyrektor

.....

.....