



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD-4101-020-11/2013

P/13/143

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk

T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05

lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/13/143 – Przeciwdziałanie eutrofizacji antropogenicznej jezior na terenie województwa pomorskiego
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
<i>Kontroler</i>	Janusz Palmowski, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 90411 z dnia 18.03.2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

<i>Jednostka kontrolowana</i>	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bytowie, ul. Wolności 3, 77-100 Bytów (dalej: „PINB”)
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Marian Wysocki, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bytowie (dalej: „Powiatowy Inspektor”)

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność PINB w latach 2011 – 2013 w zakresie realizacji obowiązków dotyczących kontroli obiektów i robót budowlanych oraz postępowań administracyjnych w sprawie nielegalnej zabudowy na terenie zlewni bezpośredniej jeziora Jasień Północny i Jasień Południowy (dalej: „zlewnia Jezior”).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadnia podejmowanie wymaganych przepisami działań, we wszystkich zgłoszonych przypadkach dotyczących nielegalnej zabudowy, na terenie zlewni Jezior.

NIK zwraca uwagę na fakt, iż PINB pomimo złożonej deklaracji, nie powiadomił wnioskodawcy, KPP w Bytowie, o zmianie planowanego terminu przeprowadzenia kontroli nielegalnej zabudowy w miejscowości Zawiaty. Kontrola ta miała być podjęta w 2012 r., a faktycznie została przeprowadzona dopiero w kwietniu 2014 r.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego obowiązków w zakresie kontroli obiektów i robót budowlanych oraz postępowań administracyjnych, dotyczących nielegalnej zabudowy na terenie zlewni bezpośredniej jezior Jasień Północny i Jasień Południowy

Opis stanu
faktycznego

1.1. Jeziora Jasień Północny i Jasień Południowy (dalej: „Jeziora”) położone są w powiecie bytowskim na terenie Gminy Czarna Dąbrówka. Za teren zlewni Jezior przyjęto obszar położony w odległości do 1000 m od ich linii brzegowej. Jest on objęty właściwością miejscową Powiatowego Inspektora. W latach 2011-2013 Powiatowy Inspektor nie podejmował działań z własnej inicjatywy mających na celu wykrycie samowoli budowlanych² na tym terenie. W wyjaśnieniu podał, że przyczyną tego jest zbyt małe, nie zwiększające się zatrudnienie w PINB przy wzrastającej co roku liczbie spraw, m.in. związanych z samowolą budowlaną oraz stanem technicznym budynków. W wyjaśnieniu podał również, że aby móc przeprowadzać kontrole z własnej inicjatywy, PINB powinien dodatkowo zatrudnić przynajmniej trzech inspektorów oraz prawnika.

(Dowód: akta kontroli str. 94, 98)

W latach 2011-2013 liczba prowadzonych przez PINB postępowań w zakresie samowoli budowlanych, utrzymania obiektów budowlanych, kontroli budów, pozwoleń na użytkowanie oraz zmian sposobu użytkowania wzrastała i wynosiła odpowiednio 327; 344; 347. W okresie tym PINB zatrudniał trzech inspektorów, stan ten nie uległ zmianie od 2003 r.

Powiatowy Inspektor występował m.in. do Wojewody Pomorskiego o dodatkowe środki na działalność PINB. Spośród pięciu pism wnioskujących o zwiększenie środków (w 2011 r. – dwa, w 2012 r. – jedno, w 2013 r. – dwa), w jednym z 2013 r. zawarto zapis o potrzebie zwiększenia środków na zatrudnienie dodatkowo co najmniej jednego inspektora oraz radcy prawnego na ¼ etatu.

(Dowód: akta kontroli str. 100-116, 119)

1.2. W okresie objętym kontrolą do Powiatowego Inspektora wpłynęło jedno zawiadomienie dotyczące nielegalnej zabudowy na terenie zlewni Jeziora Jasień Północny. Zostało ono złożone przez Komendę Powiatową Policji w Bytowie (dalej „KPP w Bytowie”) w dniu 20.09.2011 r. Dotyczyło informacji o zlokalizowaniu na działce w Zawiatkach, graniczącej bezpośrednio z jeziorem i znajdującej się w graniach Parku Krajobrazowego Dolina Słupii, wbrew przepisom Prawa budowlanego, około 30 domków lub przyczep campingowych³. W zawiadomieniu zwrócono się z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania administracyjnego oraz wizji lokalnej na wskazanej działce.

(Dowód: akta kontroli str. 71)

Powiatowy Inspektor 14.11.2011 r. powiadomił KPP w Bytowie, że nie jest możliwe przeprowadzenie kontroli na wskazanym terenie w 2011 r. z uwagi na dużą liczbę

² Samowola budowlana to budowa, na którą właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wydał pozwolenia lub nie przyjął skutecznie zgłoszenia budowy (art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane; Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) – dalej: „Prawo budowlane”

³ Pismo Komendy Powiatowej Policji w Bytowie Nr 786/11 z dnia 15.09.2011 r.

prorowadzonych postępowań administracyjnych jak również braki kadrowe i w związku z tym kontrolę planuje się przeprowadzić w 2012 r.⁴.

(Dowód: akta kontroli str. 78)

PINB kontrolę na przedmiotowej działce⁵ w Zawiatkach przeprowadził 02 kwietnia 2014 r. W jej wyniku stwierdził lokalizację ponad 30 obiektów budowlanych – przyczep campingowych oraz obiektów drewnianych. W toku kontroli uzyskał informację, że właściciele tych obiektów – inwestorzy (dzierżawcy części działki) nie posiadają pozwoleń na budowę i że pierwsze obiekty powstały około 2000 r., a ostatnie 3-4 lata temu⁶.

(Dowód: akta kontroli str. 85-88)

Powiatowy Inspektor 08 kwietnia 2014 r. zobowiązał właściciela ww. działki w Zawiatkach do dostarczenia danych inwestorów-dzierżawców⁷.

(Dowód: akta kontroli str. 90)

1.3. W okresie objętym kontrolą Powiatowy Inspektor nie nakazywał w drodze decyzji żadnej rozbiórki obiektu budowlanego lub jego części, będącego w budowie albo wybudowanego bez wymaganego pozwolenia na budowę w obszarze zlewni Jezior.

(Dowód: akta kontroli str. 94,98)

1.4. W latach 2011-2013 PINB nie podejmował współpracy z instytucjami w zakresie zwalczania samowoli budowlanej na terenach zlewni Jezior.

(Dowód: akta kontroli str. 94, 98)

1.5. W planach kontroli na lata 2011-2013 nie przewidziano żadnej kontroli obejmującej obszar zlewni Jezior. Plany te obejmowały: kontrole realizowanych obiektów (odpowiednio: 11; 14; 12) oraz kontrole utrzymania obiektów budowlanych (analogicznie 8; 15; 12).

(Dowód: akta kontroli str. 4-1)

Pomimo nie objęcia planami kontroli w latach 2011-2013 terenu zlewni Jezior, przeprowadzono, na podstawie art. 81 ust. 4 Prawa budowlanego na tym terenie dwie kontrole. Jedna z nich, przeprowadzona została 23.10.2012 r. i dotyczyła budowanej sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej w miejscowości Łupawsko⁸. W jej wyniku stwierdzono zmianę trasy sieci kanalizacyjnej stanowiącą nieistotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego⁹ oraz wydano decyzję o braku podstaw do wydania nakazu wykonania robót budowlanych na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego w celu doprowadzenia wykonanych robót do stanu zgodnego z prawem¹⁰. Kontrola została przeprowadzona na wniosek właściciela działki, przez którą pierwotnie miała przebiegać sieć kanalizacyjna.

(Dowód: akta kontroli str. 14, 17-22, 23, 27-31, 34-36)

Druga kontrola związana była ze złożonym przez Inwestora 08.10.2012 r. zawiadomieniem o zakończeniu robót budowlanych budynku letniskowego w miejscowości Otnoga. Powiatowy Inspektor decyzją z 28.11.2012 r. wniósł sprzeciw odnośnie użytkowania tego budynku¹¹, ponieważ po sprawdzeniu

⁴ Pismo PINB-7141/62/11/ID

⁵ Nr 112, obręb geodezyjny Otnoga

⁶ Protokół kontroli PINB/IB/70035/30/2014

⁷ Pismo PINB/IC/70035/30-53/2014

⁸ Decyzja Starosty Bytowskiego Nr 547/2010/C z 17.12.2010 r. dot. udzielenia pozwolenia na budowę

⁹ Protokół kontroli Nr PINB/ID/70040/22/2012 z dnia 23.10.2012r.

¹⁰ Decyzja Powiatowego Inspektora Nr PINB/ID/70040/22/2012 z dnia 12.11.2012 r.

¹¹ Decyzja PINB/IR/70032-1/260/2012 z 28.11.2012 r.

inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej z projektem budowlanym okazało się, że projektowany budynek nie jest wykonany zgodnie z projektem budowlanym oraz z projektem zagospodarowania terenu. W dniu 10.06.2013 r. Powiatowy Inspektor wszczął postępowanie administracyjne¹². Decyzją z 12.08.2013 r.¹³ nałożono na inwestora obowiązek sporządzenia i przedłożenia do Powiatowego Inspektora projektu zamiennego. Projekt ten został złożony i 03.02.2014 r. zatwierdzony przez Powiatowego Inspektora¹⁴.

(Dowód: akta kontroli str. 14 50-70)

Uwaga dotycząca
badanej działalności

PINB pomimo złożonej deklaracji, nie powiadomił wnioskodawcy, KPP w Bytowie, o zmianie planowanego terminu przeprowadzenia kontroli nielegalnej zabudowy w miejscowości Zawiaty. Kontrola ta miała być podjęta w 2012 r., a faktycznie została przeprowadzona dopiero w kwietniu 2014 r.

Powiatowy Inspektor wyjaśnił, że nie poinformowano KPP w Bytowie o zmianie terminu przeprowadzenia kontroli z powodu małej obsady inspektorów nadzoru budowlanego – tylko trzech inspektorów zatrudnionych na pełnych etatach. Ponadto ze względu na fakt, że Wojewoda Pomorski nie przeznaczył środków na utworzenie nowych stanowisk inspektorów, musiał podjąć decyzję co do przeprowadzenia ważniejszych postępowań, jak np. kontrole obiektów budowlanych, które groziły zawaleniem, w okresie zimowym przeprowadzenie kontroli obiektów wielkopowierzchniowych, czy zaleganie śniegu na dachach.

W ocenie NIK, pomimo wskazanych obiektywnych trudności, kontrolę można było przeprowadzić znacznie wcześniej, zwłaszcza że inspektorzy PINB prowadzili czynności kontrolne na terenie zlewni Jezior w 2012 i 2013 r.. Zbyt duże obciążenie pracą nie może być wystarczającym usprawiedliwieniem do niepoinformowania KPP w Bytowie o zmianie terminu kontroli.

(Dowód: akta kontroli str. 71, 85-88, 94, 96-97)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność PINB w powyższym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

¹² Zawiadomienie Powiatowego Inspektora PINB/ID/70040/3/2013 z dnia 10.06.2013 r. kierowane do inwestora

¹³ Decyzja Powiatowego Inspektora PINB/ID/70040/3/2013

¹⁴ Decyzja PINB/ID/70040/3/2013

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 29 kwietnia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Kontroler
Janusz Palmowski
Główny specjalista k.p.

.....
Podpis

.....
podpis