



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD – 4101-020-09/2013

P/13/143

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk

T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05

lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/143 – Przeciwdziałanie eutrofizacji antropogenicznej jezior na terenie województwa pomorskiego
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Janusz Palmowski, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 88855 z dnia 20.12.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Starogardzie Gdańskim, ul. Mickiewicza 9, 83-200 Starogard Gdański
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Cychnerski, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Powiecie Starogardzkim (dalej: „Powiatowy Inspektor”) (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Starogardzie Gdańskim (dalej: „PINB”) w latach 2011-2013, w zakresie kontroli obiektów budowlanych oraz postępowań administracyjnych, dotyczących nielegalnej zabudowy na terenach zlewni bezpośrednich jezior Kałębie i Słone.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadnia przede wszystkim podejmowanie wymaganych przepisami działań we wszystkich zgłoszonych przypadkach dotyczących nielegalnej zabudowy na terenie zlewni bezpośredniej jeziora Kałębie (w przypadku jeziora Słonego nie zgłaszano samowoli budowlanej²).

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieterminowego prowadzenia 19 postępowań administracyjnych wszczętych przez PINB wskutek zawiadomienia złożonego przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej „RDOŚ”).

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Samowola budowlana to budowa, na którą właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wydał pozwolenia lub nie przyjął skutecznie zgłoszenia budowy (art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane; Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.)

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja obowiązków w zakresie kontroli obiektów i robót budowlanych oraz postępowań administracyjnych, dotyczących nielegalnej zabudowy na terenach zlewni bezpośredniej jeziora Kałębie i jeziora Słonego.

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2011-2013 PINB przeprowadził na terenach zlewni bezpośredniej jeziora Kałębie³, dalej „zlewnia jeziora Kałębie” łącznie 84 kontrole i oględzin, z czego 22 dotyczyły samowoli budowlanych (w 2011 r. – 14, a w 2012 i 2013 r. po cztery). Kontrole i oględziny prowadzone były po otrzymaniu doniesień od osób fizycznych oraz w wyniku wniosku złożonego w 2009 r. przez Wójta Gminy Osiek. PINB nie podejmował z własnej inicjatywy działań mających na celu wykrycie samowoli budowlanych na terenach zlewni jezior Kałębie i Słonego, jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor, ze względu na ograniczenia finansowe i kadrowe PINB. W miarę możliwości takie działania będą uwzględniane w planach kontroli na najbliższe lata. (Dowód: akta kontroli str. 4-13, 20, 39, 80, 92, 98, 198-200)

1.2. W okresie objętym kontrolą wpłynęło do PINB siedem informacji dotyczących samowoli budowlanych na terenie zlewni jeziora Kałębie: w 2011 r. – trzy, a w 2012 r. i 2013 r. po dwa. W przypadku wszystkich zawiadomień PINB prowadził działania wyjaśniające, a w uzasadnionych przypadkach wszczynał postępowania administracyjne. I tak w sprawie:

- ustawienia domku letniskowego na działce nr 546 w Osieku bez wiedzy właściciela⁴ – nie stwierdzono nielegalnej zabudowy;
- podejrzenia wybudowania niektórych obiektów budowlanych na działkach nr 94/7 i 99/4 w miejscowości Radogoszcz bez wymaganych zezwoleń⁵ – nie stwierdzono nielegalnej zabudowy;
- nielegalnie budowanego parkingu w Osieku⁶ – zawiadomienie nie zostało potwierdzone;
- podejrzenia rozbudowy budynku gospodarczego na działce 2/8 w Wycinkach bez pozwolenia na budowę⁷ – prowadzone postępowanie administracyjne zostało zawieszone;
- podejrzenia rozbudowy budynku mieszkalnego bez pozwolenia na budowę⁸ – rozbudowana część budynku została rozebrana, sporządzono zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Starogardzie Gdańskim o podejrzeniu popełnienia przestępstwa⁹;
- nielegalnie zbudowanego muru (ogrodzenia) na granicy działek 113/8 oraz 760 w Wycinkach¹⁰ – w wyniku wszczętego postępowania administracyjnego właściciel zobowiązał się do usunięcia ogrodzenia w terminie do 31.05.2014 r.;
- nielegalnie postawionego ogrodzenia na działce nr 129 w Radogoszczy¹¹ zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

(Dowód: akta kontroli str. 13-110)

³ w odległości do 1000 m od linii brzegowej jeziora

⁴ zawiadomienie z dnia 16.05.2011 r.

⁵ zawiadomienie przekazał Wójt Gminy Osiek Postanowieniem nr BUA-7356/1/2011 z dnia 03.01.2011 r.

⁶ zawiadomienie z dnia 14.04.2011 r.

⁷ zawiadomienie z dnia 29.03.2012 r.

⁸ zawiadomienie z dnia 30.05.2012 r.

⁹ Zawiadomienie Nr PINB/7141/26/7/2012 z dnia 18.01.2013 r.

¹⁰ zawiadomienie przekazała Wójt Gminy Osiek Postanowieniem nr OR.1610-19/2013 z dnia 01.07.2013 r.

¹¹ Doniesienie z dnia 09.08.2013 r.

1.3. W latach objętych kontrolą Powiatowy Inspektor wydał dwie decyzje na rozbiórkę budynków rekreacji indywidualnej na działce gminnej nr 548 w Osieku położonej bezpośrednio nad jeziorem Kałębie¹². Postępowania zostały wszczęte w 2009 r. na wniosek Wójta Gminy Osiek. Budynki zostały rozebrane.

(Dowód: akta kontroli str. 111, 113-126)

1.4. W 2009 r. RDOŚ, w związku z uzgadnianiem warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w miejscowościach Osiek, Wycinki i Jaszczysz, zwrócił się o wyjaśnienie i interwencję w sprawie legalności zabudowy letniskowej przy jeziorze Kałębie, w strefie 100 m od jeziora¹³. W odpowiedzi PINB zwrócił się o doprecyzowanie otrzymanych informacji¹⁴, w wyniku czego RDOŚ uzupełnił pismo o mapę z naniesionymi działkami.

(Dowód: akta kontroli str. 127-129)

PINB przeprowadził oględziny na 27 działkach (trzy działki były niezabudowane) tj. wszystkich wskazanych przez RDOŚ. W efekcie wszczętych w 2009 r., we wszystkich sprawach, postępowań administracyjnych stwierdzono, że właściciele 22 domków letniskowych posiadali decyzje o pozwoleniu na budowę. W przypadku dwóch domków właściciele takich decyzji nie okazali. Powiatowy Inspektor do czasu rozpoczęcia kontroli NIK (03.02.2014 r.) – pięć postępowań zakończył wydaniem decyzji administracyjnych (trzy w 2009 r.¹⁵ i dwie w 2010 r.¹⁶). W przypadku pięciu postępowań, w związku z brakiem kompletu niezbędnych dokumentów, postępowania są prowadzone nadal.

(Dowód: akta kontroli str. 131-132; 146-152; 198-200)

W kontrolowanym okresie PINB, poza współpracą z RDOŚ i Wójtem Gminy Osiek, nie podejmował działań w zakresie zwalczania samowoli budowlanej na terenie zlewni jezior Kałębie i Słone z innymi instytucjami.

(Dowód: akta kontroli str.4-12; 19; 38; 113-114; 131-132)

Ustalone
nieprawidłowości

1. Z łącznej liczby 27 postępowań administracyjnych wszczętych w 2009 r. wskutek zawiadomienia RDOŚ 17 decyzji administracyjnych¹⁷ z lutego i marca 2014 r. wydanych zostało z naruszeniem art. 35 kpa¹⁸. Od dnia uzyskania pełnej dokumentacji w sprawie¹⁹, niezbędnej do wydania tych decyzji, upłynęło co najmniej 38 miesięcy.

Powiatowy Inspektor wyjaśnił, że w natłoku bieżących spraw przeoczono potrzebę wydania decyzji kończących postępowania.

(Dowód: akta kontroli str. 153-201)

2. Pomimo braku pełnej dokumentacji w sprawie dwóch postępowań dotyczących nieruchomości położonych na działkach 71 i 78: od dnia 02 listopada 2009 r.,

¹² Decyzja Nr PINB 7141/72/8/09 z dnia 31.05.2011 r. i Decyzja Nr 7141/57/19/09 z dnia 06.02.2012 r.

¹³ Pismo Nr: RDOŚ-22-PN.I-6671-289/09/mj z 23.07.2009 r.

¹⁴ Pismo PINB/0717/25/09 z dnia 14.08.2009 r.

¹⁵ Decyzje nr: PINB/7141/132/2/09; PINB/7141/134/09; PINB/7141/153/3/09

¹⁶ Decyzje nr: PINB/7141/142/3/09; PINB/7141/141/3/09

¹⁷ Decyzje nr PINB/7141/133/3/09; PINB/7141/131/4/09; PINB/7141/129/3/09; PINB/7141/128/3/09; PINB/7141/144/3/09; PINB/7141/143/7/09; PINB/7141/140/3/09; PINB/7141/138/4/09; PINB/7141/137/3/09; PINB/7141/136/3/09; PINB/7141/152/3/09; PINB/7141/148/3/09; PINB/7141/149/6/09; PINB/7141/150/3/09; PINB/7141/151/2/09; PINB/7141/147/3/09; PINB/7141/145/4/09

¹⁸ j.t. .Dz. U. z 2013 r., poz.267

¹⁹ Na potrzeby wyliczenia zwłoki PINB w powyższych sprawach, przyjęto datę 01.01.2011 r. tj. datę rozpoczynającą okres objęty kontrolą

tj. dnia przeprowadzenia oględzin w jednym postępowaniu²⁰ i od dnia 08 stycznia 2010 r., tj. dnia wystosowania wezwania do właściciela nieruchomości o przedłożenie niezbędnej dokumentacji w drugim postępowaniu²¹, nie podjęto żadnych czynności w tych sprawach, jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor, w skutek przeoczenia. Spowodowało to prowadzenie postępowań w czasie dłuższym od określonego w art. 35 kpa.

(Dowód: akta kontroli str. 134-143, 198-200; 202)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości²², działalność PINB w powyższym zakresie.

IV. Wniosek

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²³, wnosi o:

- wprowadzenie mechanizmów zapewniających terminowe prowadzenie postępowań administracyjnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 03 kwietnia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
Dyrektor

Kontroler
Janusz Palmowski
Główny specjalista k.p.

.....
Podpis

.....
podpis

²⁰ PINB/7141/130/09

²¹ PINB/7141/135/2/09

²² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

²³ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.