



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD – 4101-013-01/2013

P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk

T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05

lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 – Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	1. Ewa Duszka, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86511 z dnia 30 sierpnia 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Kamil Urzędowski, doradca ekonomiczny, legitymacja służbowa nr 11954
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Wicko, Wicko 60, 84-352 Wicko (dalej: „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dariusz Waleśkiewicz, Wójt Gminy Wicko (dalej: „Wójt”) (dowód: akta kontroli str. 3-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działania Wójta w zakresie: tworzenia i dokonywania zmian w dokumentach planistycznych w obszarze zagospodarowania przestrzennego gminy w związku z budową farm wiatrowych, przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz zapewnienia udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych i transparentności postępowania w tej sprawie w latach 2009-2013 (I półrocze).

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia m.in.:

- prawidłowe przygotowywanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (i zmian do tych planów) obejmujących grunty przeznaczone pod budowę farm wiatrowych (poza sposobem finansowania uchwalania tych planów i wprowadzania do nich zmian);
- uzgadnianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację farm wiatrowych z wszystkimi wymaganymi podmiotami.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- niewłaściwym sposobie finansowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmian do tego planu;
- nieuwzględnieniu w postanowieniach Wójta stwierdzających obowiązek sporządzenia raportów oddziaływania na środowisko, uwarunkowań wymaganych art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: „ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku”)²;

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² j.t. Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zm.

- przekroczeniu terminu wydania jednej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nieinformowaniu stron postępowania o przyczynach zwłoki i niewskazywaniu nowych terminów załatwienia sprawy;
- wskazaniu niewłaściwego terminu do składania uwag i wniosków w informacji dla społeczeństwa o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- nieinformowaniu społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację jednego przedsięwzięcia o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz nieudostępnieniu społeczeństwu opinii Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Starosty Lęborskiego wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania organów Gminy Wicko w zakresie tworzenia i dokonywania zmian w dokumentach planistycznych w obszarze zagospodarowania przestrzennego gminy w związku z budową farm wiatrowych.

Opis stanu faktycznego

1. Na terenie Gminy Wicko (dalej: „Gmina”), w okresie objętym kontrolą, realizowane były cztery inwestycje dotyczące farm wiatrowych:
 - inwestor „SZELF” Sp. z o.o. - farma wiatrowa – obręb Wicko i Białogarda, pięć elektrowni o mocy po dwa MW każda (nazwa farmy – Farma siłowni wiatrowych „SZELF” - decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lęborku³ o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie);
 - inwestor „Bels INVESTMENT” Sp. z o.o. - farma wiatrowa – obręb Wicko i Wrzeście, 20 elektrowni o mocy po dwa MW każda (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO” - decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lęborku⁴ o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie);
 - inwestor PGE Energia Odnawialna S.A. - farma wiatrowa – obręb Kopaniewo i Maszewko, 30 elektrowni o mocy po trzy MW każda (Farma Wiatrowa „LOTNISKÓ” - decyzja Starosty Lęborskiego o udzieleniu pozwolenia na budowę⁵);
 - inwestor Eolica Wojciechowo Sp. z o.o. - farma wiatrowa – Wojciechowo część północna i południowa, 14 elektrowni o mocy po dwa MW każda (decyzja Starosty Lęborskiego o udzieleniu pozwolenia na budowę⁶).

(dowód: akta kontroli str. 190-204)

Zamierzenia inwestycyjne związane z farmami wiatrowymi Urząd uwzględnił m.in. w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Wicko na lata 2004 - 2013⁷, w którym w kierunkach polityki przestrzennej w zakresie infrastruktury technicznej dotyczącej terenów Gminy uwzględniono m.in. zaopatrzenie w energię elektryczną i wskazano rozwój energetyki ze źródeł odnawialnych – planowano ustalenie właściwych

³ Decyzja Nr PNB.5121.10.13.KM z 25.04.2013 r.

⁴ Decyzja Nr PNB.5121.31.13.KM z 16.09.2013 r.

⁵ Decyzja Nr 175/13 z 08.05.2013 r.

⁶ Decyzja Nr 360/08 z 01.07.2008 r.

⁷ Opracowany w lipcu 2004 r.

warunków lokalizacji elektrowni wiatrowych w celu wytypowania najkorzystniejszych obszarów lokalizacji wiatrowych parków energetycznych.

W Programie ochrony środowiska wraz z planem gospodarki dla gminy Wicko na lata 2004 – 2007z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011⁸ wskazano jako cel długookresowy – poprawę stanu aerosanitarnej atmosfery, w tym m.in. opracowanie i wdrażanie programów energetycznych z uwzględnieniem możliwości wykorzystania lokalnych zasobów energii oraz promocję proekologicznych, niskoemisyjnych i nieemisyjnych źródeł ciepła, w tym odnawialnych źródeł energii tj. energii słonecznej, wiatru i biomasy.

W Planie Strategicznym Gminy na lata 2000 – 2010⁹ (dalej: „Strategia”) nie uwzględniono rozwoju Gminy w zakresie energetyki wiatrowej.

(dowód: akta kontroli str. 7-87)

2. Szczegółowym badaniem objęto postępowania administracyjne dotyczące trzech farm wiatrowych, spośród których w dwóch przypadkach procedura planistyczna toczyła się m.in. w okresie objętym kontrolą.

2.1. Farma siłowni wiatrowych „SZELF”

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej: „studium”), przyjętym Uchwałą Rady Gminy Wicko Nr 39/96 z dnia 13 czerwca 1996 r., nie zawarto informacji dot. lokalizacji ww. farmy wiatrowej¹⁰.

Wójt zbadał i stwierdził spójność rozwiązań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego¹¹ z polityką przestrzenną Gminy określoną w studium (ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym art. 18 ust. 2 pkt 2a¹²).

(dowód: akta kontroli str. 190-191, 205-210)

2.2. Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”

Rada Gminy Wicko w zakresie wskazania terenów przeznaczonych pod budowę Zespołu Parków Wiatrowych Wicko-Wrzeście składającego się z trzech parków wiatrowych (Park Nr 1 obręb Wrzeście, Park Nr 2 obręb Wicko, Park Nr 3 obręb Wicko-Stacja) oraz określenia dodatkowych uwarunkowań związanych z ich realizacją, w dniu 10 lutego 2004 r. podjęła Uchwałę Nr XVI/9/2004 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium. Zmiana studium została zatwierdzona uchwałą Nr XXIV/117/2004 Rady Gminy Wicko z dnia 30 listopada 2004 r.

Rada Gminy w zakresie wskazania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (dalej: „mpzp”) lokalizacji ww. farmy wiatrowej przyjęła uchwałę dotyczącą przystąpienia do sporządzenia mpzp¹³. Rada Gminy na podstawie

⁸ Uchwała Nr XXII/77/2004 rady Gminy Wicko z 21.09.2004 r. w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska wraz z planem gospodarki dla gminy Wicko na lata 2004 – 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011”.

⁹ Opracowany w lipcu 2000 r.

¹⁰ Wymóg dotyczący ujęcia w studium rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii określono w obowiązującym od 25 września 2010 r. art. 10 ust 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz.647 ze zm.).

¹¹ uchwała Nr XXXIV/38/2002 z dnia 25 kwietnia 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wicko gm. Wicko, uchwała Nr XI/63/2003 Rady Gminy Wicko z dnia 22 lipca 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wicko gmina Wicko dla lokalizacji parku wiatrowego „SZELF”. Wojewoda Pomorski stwierdził zgodność w/w uchwały z prawem pismem Nr RR.AB.V/AR/7041/45/S/2003 z dnia 15 września 2003 r.

¹² Dz. U. z 1994 r. Nr 89, poz. 415 – uchylona z dniem 01.01.2004 r.

¹³ Uchwała Nr XVI/8/2004 Rady Gminy Wicko z dnia 10 lutego 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla trzech parków wiatrowych stanowiących zespół elektrowni wiatrowych położonych w obrębie geodezyjnym Wrzeście i Wicko w gminie Wicko.

odrębnych uchwał, określiła lokalizację trzech parków wiatrowych, składających się na ww. farmę¹⁴.

Objęte szczegółowym badaniem procesy zmian ww. mpzp dotyczyły:

- zmiany dotyczącej (Park nr 2) dopuszczenia na części działki zabudowy związanej z gospodarką rolną - magazynową, gospodarczą i składową (utrzymano dotychczasowy zakaz lokalizacji funkcji mieszkaniowych) - Uchwała Nr XXI/60/2008 Rady Gminy Wicko z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie przystąpienia do zmiany mpzp dla lokalizacji parków wiatrowych Wrzeście – Wicko (zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹⁵ (dalej: „pizp”). Ww. zmiany zatwierdzono Uchwałą Nr XL/1/10 Rady Gminy Wicko z dnia 26 stycznia 2010 r. Wojewoda Pomorski pismem Nr WI.IV/AN/0718/6/10 z 11 marca 2010 r. stwierdził zgodność ww. uchwały z prawem. Procedura planistyczna w zakresie ww. zmiany, przebiegała w oparciu o art. 17 ww. ustawy tj. Wójt m.in. zgodnie z:
 - art. 17 pkt 1 ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia zmiany mpzp oraz wyznaczył 21-dniowy termin na składanie wniosków do zmiany planu, określając jednocześnie ich formę i miejsce składania¹⁶;
 - art. 17 pkt 2 pismem z dnia 4.11.2008 r. powiadomił organy właściwe do uzgadniania i opiniowania mpzp, o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany mpzp, wyznaczając jednocześnie 21-dniowy termin na składanie wniosków do zmiany mpzp;
 - art. 17 pkt 3 rozpatrzył wniosek do zmiany planu – po ogłoszeniu w prasie oraz obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu, wpłynął jeden wniosek dotyczący możliwości zabudowy działki 742/2 budynkami związanymi z gospodarką rolną – rozstrzygnięciem Wójta Gminy został uwzględniony;
 - art. 17 pkt 6 uzyskał opinie o projekcie zmian mpzp z Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej¹⁷ oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku¹⁸ (opinie pozytywne);
 - art. 17 pkt 7 pismem Nr GP.AJ.7320/18/09 z 3 lipca 2009 r. wystąpił o uzgodnienie projektu zmian mpzp do właściwych organów;
 - art. 17 pkt 10 pismem Nr GP.AJ 7320/19/09 z 25 września 2009 r. ogłosił o wyłożeniu projektu zmiany mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od

¹⁴ Uchwała Nr XXIV/118/2004 Rady Gminy Wicko z dnia 30 listopada 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście - Wicko - PARK Nr 1 OBRĘB WRZEŚCIE (Wojewoda Pomorski pismem Nr RR.AB.VIAR/7041/37/S/2004 z 22.12.2004 r. stwierdził zgodność uchwały z przepisami prawnymi).

Uchwała Nr XXIV/119/2004 Rady Gminy Wicko z dnia 30 listopada 2004r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście - Wicko - PARK Nr 2 OBRĘB WICKO (Wojewoda Pomorski pismem Nr RR.AB.VIAR/7041/38/S/2004 z dnia 22.12.2004r. stwierdził zgodność uchwały z przepisami prawnymi)

Uchwała Nr XXIV/120/2004 Rady Gminy Wicko z dnia 30 listopada 2004r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście - Wicko - PARK Nr 3 OBRĘB WICKO-STACJA. (Wojewoda Pomorski pismem Nr RR.AB.VIAR/7041/39/S/2004 z dnia 22.12.2004r. stwierdził zgodność uchwały z przepisami prawnymi)

¹⁵ Dz. U. z 2012, poz. 647 ze zm.

¹⁶ W prasie lokalnej (Dziennik Bałtycki z 8.11.2008 r.), w dniu 4.11.2008 r. poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie oraz na stronie internetowej Urzędu i na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Wrzeście i Wicko.

¹⁷ Uchwała Nr 04/09 z dnia 2 lipca 2009 r.

¹⁸ Zaopiniowano w trybie art. 25 ust. 2 pizp.

6 października 2009 r. do 3 listopada 2009 r. (ogłoszenie umieszczono 25 września 2009 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu, na tablicach ogłoszeń w sołectwach Wicko oraz Wrzeście oraz ogłoszono w prasie lokalnej - Dziennik Bałtycki – w dniu 29 września 2009 r.). Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany planu zorganizowano w dniu 3 listopada 2009 r. w Urzędzie;

- art. 17 pkt 11 w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, wyznaczył termin na wnoszenie uwag dotyczących projektu planu przez każdego, kto kwestionuje ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu (do 17 listopada 2009 r.) – w tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi do projektu zmiany mpzp;
- zmiany charakteru dróg dojazdowych z tymczasowego na stały (Park nr 1, 2 i 3). Rada Gminy przystąpiła (zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 pizp) do uchwalenia ww. zmian i zatwierdziła je odrębnie dla każdego z Parków¹⁹, Wojewoda Pomorski pismem Nr WI.IV/AW/0718/6/10 z 17 marca 2010 r. stwierdził zgodność uchwał Nr XLIII/27/10, XLIII/28/10 oraz XLIII/29/10 z prawem. Procedura planistyczna w zakresie ww. zmian, przebiegała w oparciu o art. 17 ww. ustawy tj. Wójt m.in. zgodnie z:
 - art. 17 pkt 1 pizp ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia zmian mpzp oraz wyznaczył 21-dniowy termin na składanie wniosków do zmiany planu, określając jednocześnie ich formę i miejsce składania²⁰; po ogłoszeniu w prasie oraz obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu, nie wpłynęły wnioski dot. ww. zmian;
 - art. 17 pkt 2 pismami nr GP.AJ 7320/15/09, GP.AJ 7320/16/09, GP.AJ 7320/175/09 z 16 czerwca 2009 r. powiadomił organy, właściwe do uzgadniania i opiniowania mpzp, o podjęciu uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian mpzp, wyznaczając jednocześnie 21-dniowy termin na składanie wniosków do zmian mpzp;
 - art. 17 pkt 6 uzyskał opinie o projektach zmian mpzp z Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej²¹ oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku²² (opinie pozytywne);

¹⁹ Uchwała Nr XXIX/25/09 Rady Gminy Wicko z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście – Wicko PARK NR 1 obręb Wrzeście,

Uchwała Nr XLIII/27/10 Rady Gminy Wicko z dnia 16 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście – Wicko,

Uchwała Nr XXIX/26/09 Rady Gminy Wicko z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście – Wicko PARK nr 2 obręb Wicko,

Uchwała Nr XLIII/28/10 Rady Gminy Wicko z dnia 16 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście – Wicko,

Uchwała Nr XXIX/27/09 Rady Gminy Wicko z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście – Wicko Park nr 3 obręb Wicko-Stacja,

Uchwała Nr XLIII/29/10 Rady Gminy Wicko z dnia 16 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wicko dla lokalizacji zespołu parków wiatrowych Wrzeście – Wicko,

²⁰ Wójt Gminy Wicko w dniach 20-21 czerwca 2009 r. ogłosił w prasie lokalnej (Dziennik Bałtycki) oraz poprzez obwieszczenie z 16 czerwca 2009 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Wrzeście i Wicko powiadomił o podjęciu uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian mpzp Gminy, dla lokalizacji parków wiatrowych Wrzeście-Wicko (Park Nr 1, 2 i 3 obręb Wicko).

²¹ Uchwała nr 09/09 z dnia 4 listopada 2009 r.

²² Pismo nr RDOŚ-22-PN.II-7041-7-37/09/10/ap z 12 stycznia 2010 r.

- art. 17 pkt 7 pismem Nr GP.AJ.7320/15-1/09 z 10 listopada 2009 r. wystąpił o uzgodnienie projektów zmian mpzp do właściwych organów;
- art. 17 pkt 10 pismem Nr GP.AJ 7321/1/10 z 14 stycznia 2010 r. ogłosił o wyłożeniu projektu zmiany mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach 25 stycznia 2010 r. do 16 lutego 2010 r. (ogłoszenie umieszczono 14 stycznia 2010 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Wicku, oraz ogłoszono w prasie lokalnej – Dziennik Bałtycki – w dniach 16-17 stycznia 2010 r.). Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany planu zorganizowano 12 lutego 2010 r. w Urzędzie;
- art. 17 pkt 11 w ogłoszeniu o wyłożeniu projektów zmian mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, wyznaczył termin na wnoszenie uwag dotyczących projektów zmian mpzp przez każdego, kto kwestionuje ustalenia zawarte w ww. zmianach (do 2 marca 2010 r.);
- art. 17 pkt 12 w terminie wyznaczonym na składanie uwag tj. do 2 marca 2010 r. nie wpłynęły żadne uwagi do projektu zmiany mpzp.

(dowód: akta kontroli str.191-194, 211-234, 378)

W związku z wejściem w życie w dniu 15 listopada 2008 r. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt w ramach prac nad zmianami mpzp przeprowadził cztery odrębne strategiczne oceny oddziaływania na środowisko²³ (zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). Na potrzeby ww. czterech zmian mpzp, opracowano dwie prognozy oddziaływania na środowisko tj. jedną łącznie dla Parków Nr 1, 2 i 3, których zmiany dotyczyły dróg (sporządzane na podstawie art. 51 ust 1 ww. ustawy) i stanowiły załącznik do mpzp. Ww. prognozy zawierały elementy wymienione w art. 51 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W celu uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko, Wójt wystąpił (zgodnie z art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku²⁴ oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lęborku²⁵. W myśl zapisu art. 39 ust 1 pkt. 1-5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt podał do publicznej

²³ Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana dla zmiany dotyczącej Parku nr 2 (Uchwała zatwierdzająca nr XL/1/10 z 26 stycznia 2010 r.) - opracowana przez Biuro Urbanistyczne PPP sp. z o.o. Gdańsk,

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana dla zmiany dotyczącej Parku nr1 (Uchwała zatwierdzająca nr XLIII/27/10 z 16 marca 2010 r.) - opracowana przez Autorską pracownię projektową FORUM ze Słupska,

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana dla zmiany dotyczącej Parku nr 2 (Uchwała zatwierdzająca nr XL/28/10 z 16 marca 2010 r.) - opracowana przez Autorską pracownię projektową FORUM ze Słupska,

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana dla zmiany dotyczącej Parku nr 2 (Uchwała zatwierdzająca nr XLIII/29/10 z 16 marca 2010 r.) - opracowana przez Autorską pracownię projektową FORUM ze Słupska.

²⁴ Pierwsza zmiana Park nr 2 - Pismo nr GP – AJ 7320/4/09 z 16 marca 2009 r. (Uzgodnienie na podstawie art. 25 ust. 2 pizp), druga zmiana Park nr 1 - Pismo nr GP – AJ 7320/15/09 z 6 sierpnia 2009 r. (RDOŚ-22-PN.II-7041-7-24/09/ap z 27 sierpnia 2009 r.), trzecia zmiana Park nr 2 - Pismo nr GP – AJ 7320/16/09 z 6 sierpnia 2009 r. (RDOŚ-22-PN.II-7041-7-25/09/ap z 27 sierpnia 2009 r.), czwarta zmiana Park nr 3 - Pismo nr GP – AJ 7320/17/09 z 6 sierpnia 2009 r. (RDOŚ-22-PN.II-7041-7-26/09/ap z 27 sierpnia 2009 r.)

²⁵ Pierwsza zmiana Park nr 2 - Pismo nr GP – AJ 7320/4/09 z 16 marca 2009 r. (Uzgodnienie pismo nr SE.ZNS-80/490/31/09 z 6 kwietnia 2009 r.), druga zmiana Park nr 1 - Pismo nr GP – AJ 7320/15/09 z 6 sierpnia 2009 r. (Uzgodnienie pismo nr SE.ZNS-80/490/70/09 z dnia 21 sierpnia 2009 r.), trzecia zmiana Park nr 2 - Pismo nr GP – AJ 7320/16/09 z 6 sierpnia 2009 r. (Uzgodnienie pismo nr SE.ZNS-80/490/72/09 z 21 sierpnia 2009 r.), czwarta zmiana Park nr 3 - Pismo nr GP – AJ 7320/17/09 z 6 sierpnia 2009 r. (Uzgodnienie pismo nr SE.ZNS-80/490/71/09 z 21 sierpnia 2009 r.).

wiadomości²⁶ informacje o przystąpieniu do opracowania zmian mpzp oraz możliwości zapoznania się z projektem zmian wraz z prognozami oddziaływania na środowisko, wyznaczając 21-dniowy termin składania uwag i wniosków.

(dowód: akta kontroli str.225-234, 357-364)

2.3. Farma Wiatrowa „LOTNISKO”

Rada Gminy w zakresie wskazania terenów przeznaczonych pod budowę Farmy Wiatrowej (obręb Kopaniewo i Maszewko) oraz określenia dodatkowych uwarunkowań związanych z ich realizacją, w dniu 30 grudnia 2003 r. podjęła Uchwałę Nr XV/100/2003 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium. Zmiana studium została zatwierdzona uchwałą Nr XXXIII/62/2005 r. Rady Gminy Wicko z dnia 26 lipca 2005 r.

W celu uwzględnienia nowych lokalizacji na potrzeby budowy ww. farmy, Rada Gminy przystąpiła do zmiany studium (Uchwała nr XVI/15/2008 z dnia 19 lutego 2008 r.) oraz w dniu 29 czerwca 2010 r. przyjęła uchwałę Nr XLVII/59/2010 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wicko, rozstrzygając o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu studium (zgodnie z art. 12 ust. 1 pizp). Wojewoda Pomorski, pismem Nr WI.IV/AN/7041/29/10 z 12 sierpnia 2010 r. stwierdził zgodność ww. uchwały z prawem (zgodnie z art. 12 ust. 2 pizp). Nowe studium przewidywało lokalizację farm wiatrowych na terenie objętym mpzp dla okolic miejscowości Maszewko, Zdrzewno, Roszczyce (Uchwała Nr XXI/58/2012 Rady Gminy z 26 czerwca 2012 r.).

W ramach prac nad nowym studium Wójt przeprowadził strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko²⁷ (zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). Opracowana w ramach ww. strategicznej oceny prognoza oddziaływania na środowisko (sporządzana na podstawie art. 51 ust 1 ww. ustawy), stanowiła załącznik do studium i zawierała wszystkie elementy wymienione w art. 51 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W celu uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, Wójt wystąpił (zgodnie z art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku²⁸ oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku²⁹. Zgodnie z art. 39 ust 1 pkt. 1-5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt podał do publicznej wiadomości³⁰ informacje o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wyznaczając termin składania uwag do 10 lutego 2010 r. (tj. przekraczający wymagane 21 dni).

Rada Gminy w zakresie wskazania w mpzp lokalizacji ww. farmy wiatrowej przyjęła w 2003 r. uchwałę dotyczącą przystąpienia do sporządzenia mpzp³¹.

²⁶ Pierwsza zmiana Park nr 2 – Dziennik Bałtycki z 8 lipca 2009 r., strona internetowa Urzędu – 14 lipca 2009 r.), druga, trzecia i czwarta zmiana Park nr 1, 2 i 3 – Dziennik Bałtycki 5 grudnia 2009 r., tablica ogłoszeń – 7 grudnia 2009 r.).

²⁷ Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana przez INPLUS sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie.

²⁸ Pismo nr GP – AJ 7320/1/09 z 20 stycznia 2009 r. (Uzgodnienie nr RDOŚ-22-PNII/7041-7-3/2009/kz z 4 maja 2009 r.).

²⁹ Pismo nr GP-AJ 7320/1/09 z 20 stycznia 2009 r. (Uzgodnienie nr SE.NS-80/40/22 zp/BK/09 z 16 kwietnia 2009 r.)

³⁰ Tablica ogłoszeń - 19 listopada 2009 r., Dziennik Bałtycki – 26 listopada 2009 r., BIP – 26 listopada 2009 r.

³¹ Uchwała Nr XV/101/2003 Rady Gminy Wicko z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek Nr 6/2, 63, 64, 65, 66, 67 obręb Kopaniewo oraz działek Nr 147, 148 obręb Maszewko gmina Wicko.

Objęty szczegółowym badaniem proces zmian ww. mpzp dotyczył ustalenia możliwości budowy zespołu elektrowni wiatrowych, w granicach terenu objętego planem, składającego się z generatorów prądu przemiennego o łącznej mocy do 78 MW (zwiększenie z 70 MW) oraz ustalenia możliwości budowy obiektów o maksymalnej wysokości (ponad poziom terenu skrajnego punktu wirnika/skrzydła elektrowni wiatrowej w pozycji pionowej) do 180 m (zwiększenie z 132 m) – Uchwała Nr XXIX/29/09 Rady Gminy Wicko z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie przystąpienia do zmiany mpzp dla terenu działek³² (zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 pizp). Ww. zmiany zatwierdzono Uchwałą Nr XLII/19/10 Rady Gminy Wicko z dnia 9 marca 2010 r. Wojewoda Pomorski, pismem Nr WI.IV/AN/0718/11/10 z 27 kwietnia 2010 r. stwierdził zgodność ww. uchwały z prawem. Procedura planistyczna w zakresie ww. zmiany, przebiegała w oparciu o art. 17 ww. ustawy tj. Wójt zgodnie z:

- art. 17 pkt 1 ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia zmiany mpzp oraz wyznaczył 21-dniowy termin na składanie wniosków do zmiany planu, określając jednocześnie ich formę i miejsce składania³³; po ogłoszeniu w prasie oraz obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu, do Urzędu w ramach ww. zmiany mpzp nie wpłynęły wnioski;
- art. 17 pkt 2 pismem z 17 kwietnia 2009 r. powiadomił organy właściwe do uzgadniania i opiniowania mpzp, o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany mpzp, wyznaczając jednocześnie 21-dniowy termin na składanie wniosków do zmiany mpzp;
- art. 17 pkt 6 uzyskał opinie o projekcie zmian mpzp z Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej³⁴ oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku³⁵ (opinie pozytywne) i od Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska³⁶;
- art. 17 pkt 7 pismem Nr GP.AJ.7320/9-1/09 z 29 października 2009 r. wystąpił o uzgodnienie projektu zmian mpzp do właściwych organów;
- art. 17 pkt 10 pismem z 12 grudnia 2009 r. ogłosił o wyłożeniu projektu zmiany mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach 28 grudnia 2009 r. do 26 stycznia 2010 r. (ogłoszenie umieszczono w dniu 10 grudnia 2009 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (dalej: „BIP”) – 11 grudnia 2009 r., na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Maszewko i Kopaniewo oraz ogłoszono w prasie lokalnej – Dziennik Bałtycki – w dniu 12 grudnia 2009 r.). Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany planu zorganizowano 22 stycznia 2010 r. w Urzędzie;
- art. 17 pkt 11 w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, wyznaczył termin na

Uchwała Nr XXXIII/63/2005 Rady Gminy Wicko z dnia 26 lipca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek Nr 6/2, 63, 64, 65, 66, 67 w obrębie geodezyjnym Kopaniewo oraz działek Nr 147, 148 w obrębie geodezyjnym Maszewko gmina Wicko (Wojewoda Pomorski pismem Nr RR.AB.VI/AR/7041/42/S/05 z dnia 2 sierpnia 2005r. stwierdził zgodność ww. uchwały z przepisami prawnymi).

³² Działki nr 6/2, 63,64,65,66 i 67 obręb geodezyjny Kopaniewo oraz działki nr 147 i 148 obręb geodezyjny Maszewko.

³³ W prasie lokalnej (w dniu 21 kwietnia 2009 r. Dziennik Bałtycki), w dniu 17 kwietnia 2009 r. poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie oraz na stronie internetowej w dniu 12 maja 2009 r. (BIP) oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Maszewko oraz Kopaniewo w dniu 17 kwietnia 2009 r.

³⁴ Uchwała Nr 06/09 z 8 października 2009 r.

³⁵ Pismo RDOŚ-22-PN.II-7041-7-32/09/AP z 16 listopada 2009 r.

³⁶ Zaopiniowano w trybie art. 25 ust. 2 pizp.

wnoszenie uwag dotyczących projektu planu przez każdego, kto kwestionuje ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu (do 10 lutego 2010 r.) – w terminie wyznaczonym na składanie uwag do Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi do projektu zmiany mpzp.

(dowód: akta kontroli str. 194-196, 235-256, 378, 368-375)

- 2.3.1. W ramach prac nad ww. zmianą mpzp, Wójt przeprowadził strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko³⁷ (zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). Na potrzeby ww. zmiany mpzp, opracowano prognozę oddziaływania na środowisko (sporządzana na podstawie art. 51 ust 1 ww. ustawy), która stanowiła załącznik do mpzp. Ww. prognoza zawierała wszystkie elementy wymienione w art. 51 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W celu uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, Wójt wystąpił (zgodnie z art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku³⁸ oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łęborku³⁹. Zgodnie z art. 39 ust 1 pkt. 1-5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt podał do publicznej wiadomości informacje⁴⁰ o przystąpieniu do opracowania zmiany mpzp oraz możliwości zapoznania się z projektem zmiany wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wyznaczając 21 dniowy termin składania uwag i wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 249-256, 354-356)

W celu uzyskania możliwości przeznaczenia dodatkowych terenów na lokalizację Farmy Wiatrowej „LOTNISKO”⁴¹ Rada Gminy przystąpiła do sporządzenia mpzp – Uchwała nr XXIX/28/09 z dnia 27 lutego 2009 r. (zgodnie z art. 14 pizp). Ww. mpzp zatwierdzono Uchwałą Nr XXI/58/2012 Rady Gminy Wicko z dnia 26 czerwca 2012 r. Wojewoda Pomorski, pismem Nr NK.VI.4131.70.2012.IŁ z 21 września 2012 r., wystąpił o uzyskanie dodatkowych informacji i opinii w tym m.in. Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego dotyczącej wymagań higieny radiacyjnej. Rada Gminy przekazała do Wojewody Pomorskiego, informacje w ww. zakresie w dniu 9 października 2012 r.⁴². Procedura planistyczna w zakresie ww. mpzp, przebiegała w oparciu o art. 17 pizp tj. Wójt zgodnie z:

- art. 17 pkt 1 ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia mpzp oraz wyznaczył 21-dniowy termin na składanie wniosków do mpzp, określając jednocześnie ich formę i miejsce składania⁴³; po ogłoszeniu w prasie oraz obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzania mpzp, do Urzędu nie wpłynęły wnioski;

³⁷ Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana przez EKO ZAPAS Pracownia Ochrony Środowiska, Kosakowo,

³⁸ Pismo nr GP – AJ 7320/16/09 z 6 sierpnia 2009 r. (Uzgodnienie RDOŚ-22-PN.II-7041-7-29/09/ap z 21 października 2009 r.).

³⁹ Pismo nr GP – AJ 7320/16/09 z 6 sierpnia 2009 r. (Uzgodnienie pismo nr SE.ZNS-80/490/87/09 z 30 października 2009 r.),

⁴⁰ Dziennik Bałtycki z 12 grudnia 2009 r., strona internetowa BIP – 11 grudnia 2009 r.), tablica ogłoszeń Urzędu 10 grudnia 2009 r, tablice ogłoszeń w miejscowościach Maszewko i Kopaniewo - 10 grudnia 2009 r.

⁴¹ Lokalizację powiększono o tereny w okolicach miejscowości Maszewko, Zdrzewno, Roszczyce; wcześniej działki obrębu Kopaniewo i Maszewko – łącznie osiem działek.

⁴² Nr RG 0004/15/2012.

⁴³ W prasie lokalnej (w dniu 21 kwietnia 2009 r. Dziennik Bałtycki), w dniu 17 kwietnia 2009 r. poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie oraz na stronie internetowej w dniu 12 maja 2009 r.(BIP) oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Maszewko, Zdrzewno i Roszczyce w dniu 17 kwietnia 2009 r.

- art. 17 pkt 2 pismem nr GP.AJ-7320/10/09 z 17 kwietnia 2009 r. powiadomił organy właściwe do uzgadniania i opiniowania mpzp, o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania mpzp, wyznaczając jednocześnie 21-dniowy termin na składanie wniosków do mpzp;
- art. 17 pkt 6 uzyskał opinie o projekcie mpzp z Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej⁴⁴, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku⁴⁵ (opinie pozytywne), Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska⁴⁶ oraz Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej⁴⁷;
- art. 17 pkt 7 pismem Nr GP.6721.5.2011.AJ z 31 marca 2011 r. wystąpił o uzgodnienie projektu mpzp do właściwych organów;
- art. 17 pkt 10 ogłosił o wyłożeniu projektu mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 5 marca 2012 r. do 2 kwietnia 2012 r. (ogłoszenie umieszczono 21 lutego 2012 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu i na stronie BIP, na tablicach ogłoszeń w sołectwach Wrzeście, Maszewko i Wojciechowo oraz ogłoszono w prasie lokalnej - Dziennik Bałtycki - w dniu 25 lutego 2012 r.). Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie mpzp zorganizowano 23 marca 2012 r. w Urzędzie;
- art. 17 pkt 11 w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, wyznaczył termin na wnoszenie uwag dotyczących projektu mpzp przez każdego, kto kwestionuje ustalenia zawarte w ww. mpzp (do 16 kwietnia 2012 r.).

W terminie wyznaczonym na składanie uwag tj. do dnia 16 kwietnia 2012 r. wpłynęła jedna uwaga. Rozstrzygnięciem Wójta Gminy uwaga nie została uwzględniona w projekcie planu⁴⁸. Rada Gminy podjęła Uchwałę zatwierdzającą mpzp, w tym rozstrzygnęła o nieuwzględnieniu wniesionej uwagi⁴⁹.

(dowód: akta kontroli str. 194-196, 235-256, 378)

- 2.3.2. W ramach prac nad nowym mpzp, Wójt przeprowadził strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko⁵⁰ (zgodnie z art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). Na potrzeby ww. mpzp, opracowano prognozę oddziaływania na środowisko (sporządzaną na podstawie art. 51 ust 1 ww. ustawy), która stanowiła załącznik do mpzp. Ww. prognoza zawierała wszystkie elementy wymienione w art. 51 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W celu uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, Wójt wystąpił (zgodnie z art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku⁵¹ oraz

⁴⁴ Opinia pozytywna po powtórnym przedłożeniu projektu mpzp - Uchwała Nr 01/11 z dnia 1 marca 2011 r.

⁴⁵ Pismo RDOŚ-Gd-PN.II.410.10.1.2012.AP z 31 stycznia 2012 r.

⁴⁶ Zaopiniowano w trybie art. 25 ust. 2 pizp.

⁴⁷ Opinia pozytywna – pismo nr OGD-WKT-61730-91/11 (2) z 14 kwietnia 2011 r.

⁴⁸ Pismo nr GP.6722.13.2012.AJ z 7 maja 2012 r.

⁴⁹ Uchwała nr XXI/58/2012 Rady Gminy Wicko z dnia 26 czerwca 2012 r.

⁵⁰ Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana przez EKO ZAPAS Pracownia Ochrony Środowiska, Kosakowo.

⁵¹ Pismo nr GP – AJ 7320/10-1/10 z 7 grudnia 2010 r. (Uzgodnienie RDOŚ-GD-PN.II-410.10.1.2012.AP z 31 stycznia 2012 r.).

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lęborku⁵². W myśl zapisu art. 39 ust 1 pkt. 1-5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt podał do publicznej wiadomości informacje⁵³ o przystąpieniu do opracowania mpzp oraz możliwości zapoznania się z projektem mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wyznaczając 21 dniowy termin składania uwag i wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 249-256, 365-367)

3. W latach 2009 – 2013 (I półrocze) koszty prac związane z uchwaleniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy⁵⁴ były finansowane z budżetu Gminy (zgodnie z art. 13 ust. 1 pizp). Natomiast koszty dotyczące uchwalenia lub zmian mpzp we wszystkich sześciu przypadkach pokrywali inwestorzy.

(dowód: akta kontroli str. 190-197, 257-263)

Ustalone
nieprawidłowości

W latach 2009 – 2013 (I półrocze) koszty dotyczące uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania oraz wprowadzania zmian w sześciu przypadkach⁵⁵ z siedmiu, zostały sfinansowane przez inwestorów realizujących farmy wiatrowe, co było niezgodne z art. 21 ust.1 pizp, w myśl którego koszty sporządzenia mpzp obciążać powinny budżet gminy. Koszt tych prac był Urzędowi nieznany.

(dowód: akta kontroli str. 190-197, 257-263)

Wójt Gminy wyjaśnił, że przyczyną finansowania mpzp i zmian do ww. mpzp przez inwestorów było założenie, że budowa elektrowni wiatrowych stanowiła inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami⁵⁶. Wójt wskazał jednocześnie, że przyjęta interpretacja przepisów prawa przez sądy administracyjne ugruntowała stanowisko, że budowa ww. elektrowni nie może zostać uznana za inwestycję celu publicznego, ale zaznaczył, że przepis ten jest sformułowany niejasno i powoduje rozbieżną wykładnię pojęcia celu publicznego w odniesieniu do elektrowni wiatrowych.

Należy zauważyć, że budowa elektrowni wiatrowych nie stanowi inwestycji celu publicznego, tj. działania stanowiącego realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami⁵⁷, zatem w tym wypadku nie mają zastosowania art. 21 ust. 2 w związku z art. 2 pkt 5 pizp dotyczące obciążania kosztami sporządzenia mpzp inwestora realizującego inwestycję celu publicznego.

(dowód: akta kontroli str. 277-281)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie⁵⁸, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, działania Wójta w zakresie tworzenia i dokonywania zmian w dokumentach planistycznych w obszarze zagospodarowania przestrzennego gminy w związku z budową farm wiatrowych.

⁵² Pismo nr GP – AJ 7320/10-1/10 z 7 grudnia 2010 r. (Uzgodnienie pismo nr SE.ZNS-80/490/1/12 z 6 lutego 2012 r.),

⁵³ Dziennik Bałtycki z 25 lutego 2012 r., strona internetowa BIP – 21 lutego 2012 r.), tablica ogłoszeń Urzędu 21 lutego 2012 r., tablice ogłoszeń w miejscowościach Wrzeście, Maszewko, Wojciechowo - 21 lutego 2012 r.

⁵⁴ Uchwała nr XLVII/59/2010 z dnia 29 czerwca 2010 r.

⁵⁵ Wprowadzone uchwałami Rady Gminy: Inwestycja „Bels INVESTMENT” - Nr XL/1/10 z dnia 26 stycznia 2010 r., Nr XLIII/27/10 z dnia 16 marca 2010 r., Nr XLIII/28/10 z dnia 16 marca 2010 r., Nr XLIII/29/10 z dnia 16 marca 2010 r.; Inwestycja PGE Energia – Nr XLII/19/10 z dnia 9. marca 2010 r., Nr XXI/58/2012 z dnia 26 czerwca 2012 r.

⁵⁶ Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 ze zm.

⁵⁷ Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.

⁵⁸ Podobnie jak przy ocenie ogólnej, Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

2. Działania organów Gminy Wicko w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska.

Opis stanu
faktycznego

1. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wójt przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko w przypadku dwóch z trzech objętych szczegółowym badaniem farm wiatrowych.

Inwestycja dotycząca Farmy wiatrowej „LOTNISKO”, przebiegała częściowo przez tereny kolejowe⁵⁹ - ustalone jako tereny zamknięte⁶⁰. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W ramach dwóch pozostałych inwestycji⁶¹, Wójt na podstawie postanowień⁶² (wydanych w oparciu o wymagane opinie Starostwa Powiatowego w Lęborku i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku - art. 64 ust. 1 ww. ustawy) stwierdził na podstawie art. 69 ust. 3 ww. ustawy obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko oraz określił jego zakres wskazany w art. 66 ww. ustawy. W ww. postanowieniach, stwierdzających obowiązek sporządzenia raportów oddziaływania na środowisko, nie uwzględniono uwarunkowań wymaganych art. 63 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

(dowód: akta kontroli str. 282-352)

W sporządzonych przez inwestorów raportach o oddziaływaniu na środowisko⁶³, zawarto informacje określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

(dowód: akta kontroli str. 264-276, 286-293, 301-309)

2. Złożone do Urzędu wnioski inwestorów⁶⁴, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć, zawierały wymagane art. 74 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku załączniki. Przedsięwzięcia te zostały zakwalifikowane przez wnioskodawców, zgodnie z § 3 ust 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko⁶⁵, jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z wymogiem art. 59 ust 1 pkt. 2 ww. ustawy).

(dowód: akta kontroli str. 282-283, 286-293, 301-309)

Decyzje Wójta o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć⁶⁶, zostały wydane po uzyskaniu pozytywnych opinii Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego⁶⁷ i Starosty Lęborskiego⁶⁸ (w zakresie

⁵⁹ Należące do Polskich Kolei Państwowych S.A. z siedzibą w Warszawie,

⁶⁰ Decyzja nr 45 Ministra Infrastruktury z dnia 17.12.2009 r.

⁶¹ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) i „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”).

⁶² Postanowienie nr GP.TM-7624-5/08 z 11 marca 2009 r. nr GP.GL7624-1-10/09 z 16 czerwca 2009 r.

⁶³ Z 29 kwietnia 2009 r. i 21 sierpnia 2009 r.

⁶⁴ Z 22 grudnia.2008 r. i 16 kwietnia 2009 r.

⁶⁵ Dz. U. z 2004 r., Nr 257, poz. 2573 – uchylone z dniem 15 listopada 2010 r.

⁶⁶ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów: „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – decyzja z 11 maja 2009 r. - GP.GL.7624-1-5/09; i „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – decyzja z 5 października 2009 r. - GP.GL.7624-1-10/09.

⁶⁷ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów: „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – opinia z 24 kwietnia 2009 r. – SE.NS-80/4961/25/NS/09; „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – opinia z 22 września 2009 r. – SE.NS-80/4961/70/AS/09.

dotyczącym raportu o oddziaływaniu na środowisko), tj. zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Decyzje te zawierały wymagane elementy wskazane w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „kpa”)⁶⁹.

Ww. decyzje nie nakładały obowiązku sporządzenia przez wnioskodawców analizy porealizacyjnej (możliwość nałożenia tego obowiązku przewiduje art. 82 ust. 1 pkt. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

(dowód: akta kontroli str. 282-283, 286-295, 301-315)

Postępowanie dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia - Farma siłowni wiatrowych „SZELF”, została przeprowadzona w terminie 66 dni⁷⁰ (łączny czas trwania postępowania trwał 172 dni), a postępowanie dot. Farmy Elektrowni Wiatrowej „WICKO” w terminie 52 dni⁷¹ (łączny czas trwania postępowania trwał 139 dni). Wójt w obu przypadkach nie informował stron postępowania o przyczynach zwłoki i nie wskazywał nowych terminów załatwienia sprawy.

(dowód: akta kontroli str. 282-283, 353)

3. W decyzjach o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie farm wiatrowych, wydanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lęborku⁷², po dokonaniu kontroli budowy stwierdzono m.in., że przedmiotowe inwestycje wykonano zgodnie z projektami technicznymi, warunkami technicznymi oraz nie powodują one pogorszenia warunków zdrowotnych i użytkowych dla otoczenia.

W ramach przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, dla którego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku⁷³, Starosta Lęborski zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę⁷⁴.

(dowód: akta kontroli str. 143-189, 198-204)

4. Zgodnie z Regulaminami Organizacyjnymi Urzędu, rejestr skarg i wniosków wpływających do Urzędu oraz kontrola w tym zakresie była sprawowana przez Sekretarza Gminy. W rejestrze nie odnotowano skarg i wniosków dotyczących energetyki wiatrowej.

(dowód: akta kontroli str. 88-102, 282-283)

5. W latach 2009 - 2013 r. (do 27 listopada) organy kontroli zewnętrznej nie prowadziły w Urzędzie kontroli dotyczących budowy farm wiatrowych. Zadania w tym zakresie nie były również objęte kontrolą wewnętrzną i badaniem audytowym.

(dowód: akta kontroli str. 103-142)

⁶⁸ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów: „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – postanowienie z 5 maja 2009 r. – OŚ.I-7633-4/09; „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – postanowienie z 2 października 2009 r. – OŚ.I.7633-24/09.

⁶⁹ j.t. Dz. U. z 2013 r, poz. 267.

⁷⁰ Przy uwzględnieniu terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności.

⁷¹ Przy uwzględnieniu terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności.

⁷² Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów: „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – decyzja nr PNB.5121.10.13.KM z 25 kwietnia 2013 r.; „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – decyzja nr PNB.5121.31.13.KM z 16 września 2013 r.

⁷³ Farma wiatrowej „LOTNISCO”, zlokalizowana w Kopaniewie - Maszewko gm. Wicko – Inwestor PGE Energia.

⁷⁴ Decyzja nr 175/13 z 8 maja 2013 r.

Ustalono
nieprawidłowości

1. W postanowieniach⁷⁵, stwierdzających obowiązek sporządzenia raportów oddziaływania na środowisko, nie uwzględniono uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia wymaganych art. 63 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

(dowód: akta kontroli str. 282-285, 277-281, 299-300)

Wójt wyjaśnił, że niedopełnienie ww. obowiązku ustawowego nie było celowe i zostało spowodowane trudnościami obiektywnymi, jednak pomimo ich braku raporty oddziaływania na środowisko zawierają opis uwarunkowań wynikający z ww. przepisu.

(dowód: akta kontroli str. 277-281)

2. Postępowanie dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla farmy wiatrowej „SZELF”, zostało przeprowadzone w terminie 66 dni (do tego terminu nie zostały wliczone terminy przewidziane w przepisach prawa na dokonanie określonych czynności), tj. z przekroczeniem terminu załatwienia sprawy określonego w art. 35 § 3 kpa, zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Ponadto w przypadku farm wiatrowych „SZELF” i „WICKO”, w których łączny czas trwania postępowań trwał odpowiednio 172 i 139 dni, Wójt Gminy nie informował stron postępowania o przyczynach zwłoki i nie wskazywał nowych terminów załatwienia sprawy, do czego był zobowiązany art. 36 kpa.

(dowód: akta kontroli str. 282-285, 277-281, 353)

Wójt wyjaśnił, że powyższe nieprawidłowości były spowodowane trudnościami związanymi z rotacją pracowników na stanowisku ds. ochrony środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 277-281)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, przestrzeganie przez Wójta przepisów o ochronie środowiska.

3. Zapewnienia udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych oraz transparentność postępowania organów Gminy Wicko w tej sprawie.

Opis stanu
faktycznego

Zagadnienie dotyczące zapewnienia udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych, w zakresie uchwalania mpzp i studium, zostało opisane w pkt 1 opisu ustalonego stanu faktycznego.

1. Udział społeczeństwa w postępowaniach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzje wydane przez Wójta⁷⁶), przebiegał w następujący sposób:
 - zgodnie z art. 33 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wójt poprzez obwieszczenia⁷⁷ zawiadomił o wszczęciu postępowań dotyczących wydania

⁷⁵ Postanowienie nr GP.TM-7624-5/08 z 11 marca 2009 r. dla inwestora „SZELF” sp. z o.o. i nr GP.GL7624-1-10/09 z 16 czerwca 2009 r. dla inwestora „BELS INVESTMENT” sp. z o.o.

⁷⁶ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – decyzja nr GP.GL.7624-1-5/09 z 11 maja 2009 r. i „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – decyzja nr GP.GL.7624-1-10/09 z 5 października 2009 r.

⁷⁷ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – obwieszczenie z 10 lutego 2009 r. i „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – obwieszczenie GP.GL.7624-1-10/09 z 19 maja 2009 r.,

ww. decyzji. Obwieszczenia te opublikowano na stronie BIP oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu i sołectw⁷⁸. W przypadku ww. obwieszczeń, zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy poinformowano o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wyznaczając 21-dniowy termin składania ww. uwag i wniosków w przypadku postępowania dot. Farmy wiatrowej „SZELF”. W obwieszczeniu dotyczącym wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji dla inwestycji Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO” wskazano natomiast 14-dniowy termin składania uwag i wniosków;

- zgodnie z art. 33 ust 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt dla inwestycji Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”, podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko⁷⁹. Obwieszczenie zostało opublikowane w BIP⁸⁰, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy⁸¹ oraz w miejscu inwestycji na tablicach sołeckich - sołectwa Wicko i Wrzeście⁸². Zgodnie z art. 79 ust. 1 ww. ustawy, opinie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Starosty Lęborskiego wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko, które poprzedzały wydanie przez Wójta decyzji dotyczącej ww. inwestycji zostały udostępnione społeczeństwu na podstawie obwieszczenia⁸³. W obwieszczeniu tym, zgodnie z treścią art. 33 ust. 1 pkt. 7 ww. ustawy, zawiadomiono o 21-dniowym terminie do składania uwag i wniosków⁸⁴. W przypadku dotyczącym inwestycji Farmy wiatrowej „SZELF”, społeczeństwo nie zostało poinformowane o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z treścią raportu oddziaływania na środowisko;
- zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, Wójt zawiadomił poprzez obwieszczenia⁸⁵ o wydaniu decyzji środowiskowych (w przypadku obu inwestycji). Obwieszczenia opublikowano w BIP, wywieszono na tablicach ogłoszeń sołectw oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu⁸⁶.

W przypadku ww. postępowań do Urzędu nie wpłynęły uwagi i wnioski.

(dowód: akta kontroli str. 282-283, 286-293, 301-309)

Wójt wyjaśnił, że w związku z lokalizacją farm wiatrowych Urząd nie korzystał z uprawnienia wynikającego z art. 5 a ustawy o samorządzie gminnym⁸⁷, ponieważ przepisy ustawy o pizp oraz o udostępnianiu informacji o środowisku zapewniają w sposób wyczerpujący udział społeczeństwa w procedurach planistycznych i dotyczących decyzji środowiskowych.

(dowód: akta kontroli str. 277-281)

⁷⁸ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – BIP – 10 lutego 2009 r., tablica ogłoszeń w Urzędzie – 10 lutego 2009 r. i „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – BIP- 19 maja 2009 r., tablica ogłoszeń Urzędu i sołectw Wicko i Wrzeście – 21 maja 2009 r.

⁷⁹ Zawiadomienie o wydaniu postanowienia o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obowiązku sporządzenia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z 16 czerwca 2009 r. - GP.GL.7624-1-10/09

⁸⁰ W dniu 17 czerwca 2009 r.

⁸¹ W dniach od 17 czerwca 2009 r. do 23 czerwca 2009 r. łącznie.

⁸² W dniu 18 czerwca 2013 r.

⁸³ z 8 września 2009 r. - GP.GL.7624-1-10/09,

⁸⁴ Obwieszczenie ukazało się na tablicy ogłoszeń Urzędu w dniach 8 września 2009 (do 28 września 2009 r.), na tablicy sołectw Wicko i Wrzeście w dniu 10 września 2009 r., oraz w BIP w dniu 8 września 2009 r.

⁸⁵ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – obwieszczenie GP.GL.7624-1-5/09 z 13 maja 2009 r. i „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – obwieszczenie GP.GL.7624-1-10/09 z 6 października 2009 r.

⁸⁶ Farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”) – BIP – 13 maja 2009 r., tablica ogłoszeń w Urzędzie – 14 maja 2009 r., sołectwa Wicko – 15 maja 2009 r. i „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – BIP - 7 października 2009 r., tablica ogłoszeń Urzędu – 7 października 2009 r. i sołectw Wicko i Wrzeście – 8 października 2009 r.

⁸⁷ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.

2. W trakcie kontroli NIK nie stwierdzono aby właścicielami nieruchomości na których były zlokalizowane farmy wiatrowe⁸⁸ objęte szczegółowym badaniem byli urzędnicy i radni Gminy zaangażowani w proces decyzyjny.

(dowód: akta kontroli str. 210, 233-234, 256, 403-415)

3. W latach 2009 – 2013 (do 31 października 2013 r.) Gmina uzyskała z tytułu funkcjonowania farm wiatrowych 5,1 tys. zł (podatek od nieruchomości)⁸⁹, co stanowiło 0,0046% dochodów ogółem z tego okresu.

(dowód: akta kontroli str. 379)

Ustalone
nieprawidłowości

1. Wójt w obwieszczeniu⁹⁰ dotyczącym wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO” wskazał 14-dniowy termin składania uwag i wniosków tj. termin niezgodny z art. 33 ust. 1 pkt. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który wskazuje 21 dni.

(dowód: akta kontroli str. 282-283, 376-377)

Wójt wyjaśnił, że wskazanie w ww. obwieszczeniu 14-dniowego terminu spowodowane było trudnościami związanymi z rotacją pracowników na stanowisku ds. ochrony środowiska i nie było zamierzone. Wójt ponadto podkreślił, że w ramach ww. informacji kierowanej do społeczeństwa o wszczęciu przedmiotowego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski lub skargi.

(dowód: akta kontroli str. 282-283, 376-377)

2. W procesie udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z właściwą oceną oddziaływania na środowisko (dotyczy Farmy wiatrowej „SZELF”) Wójt:

- nie podał do publicznej wiadomości informacji wskazanych w art. 33 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku tj. informacji o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym również nie wykazał 21-dniowego terminu do składania uwag i wniosków;
- nie udostępnił społeczeństwu, niezgodnie z art 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, opinii Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Starosty Lęborskiego wraz z Raportem o oddziaływaniu na środowisko, które poprzedzały wydanie ww. decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 282-283, 277-281)

Wójt wyjaśnił, że powyższe nieprawidłowości wynikały m.in. z błędnej interpretacji przepisów i zaznaczył, że pomimo niedopełnienia obowiązków wynikających z ww. przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, społeczeństwo było poinformowane o wszczęciu postępowania i wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt wyjaśnił ponadto, że w powyższym zakresie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski lub skargi.

(dowód: akta kontroli str. 277-281)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości sposób zapewnienia przez Wójta udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych oraz transparentność postępowań w tej sprawie.

⁸⁸ Trzy farmy objęte szczegółowym badaniem tj. farmy wiatrowe, realizowane przez Inwestorów „SZELF” sp. z o.o. (Farma siłowni wiatrowych „SZELF”); „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) i Farma wiatrowa „LOTNISKO” - Inwestor PGE Energia.

⁸⁹ Farmy zostały oddane do użytkowania w 2013 r.

⁹⁰ „BELS INVESTMENT” sp. z o.o. (Farma Elektrowni Wiatrowych „WICKO”) – obwieszczenie GP.GL.7624-1-10/09 z 19 maja 2009 r.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹¹, wnosi o:

- 1) podjęcie działań mających na celu:
 - a) finansowanie wszystkich mpzp oraz ich zmian z budżetu Gminy;
 - b) uwzględnianie w postanowieniach stwierdzających obowiązek sporządzenia raportów oddziaływania na środowisko wszystkich uwarunkowań wymaganych przepisami;
 - c) zapewnienie pełnego udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 2) terminowe załatwianie spraw oraz informowanie stron o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 kpa.
- 3) wzmocnienie nadzoru nad publikacją zawiadomień o wszczęciu postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 13 lutego 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Kontrolerzy
Ewa Duszka
starszy inspektor k.p.


podpis

Kamil Urzędowski
doradca ekonomiczny


podpis

DYREKTOR
Delegatury NIK w Gdańsku

dr inż. Alicja Joanna Szczepaniak
podpis

⁹¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82