



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.020.01.2015
P/15/006

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05
lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/006 – „Finansowanie straży miejskich”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	1. Krzysztof Holli, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 96956 z dnia 25.08.2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Andrzej Kaczyński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 96961 z dnia 03.09.2015 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Straż Miejska w Gdańsku, ul. Elbląska 54/60, 80-724 Gdańsk (dalej: „Straż”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Leszek Walczak, Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku (dalej: „Komendant”) (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ realizację przez Straż w latach 2012-2014² zadań określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych w zakresie ochrony porządku publicznego, lokalnych przepisach porządkowych oraz wskazanych, w związku z pełnionym nadzorem nad Strażą, przez Prezydenta Miasta Gdańska. Pozytywnie ocenia się również organizację Straży, w tym poziom i strukturę zatrudnienia, stwarzającą warunki do efektywnej działalności i adekwatną do zakresu realizowanych przez Straż zadań, a także stopień osiągnięcia zamierzonych rezultatów działalności. Przeznaczone na działalność Straży środki finansowe umożliwiały jej bieżące funkcjonowanie i właściwą realizację zadań.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadniają przede wszystkim:

- prawidłowe wykonywanie zadań określonych w ustawie o strażach gminnych oraz statutowych;
- prowadzenie aktywnej współpracy, przy realizacji zadań w zakresie porządku publicznego, z innymi organami, w tym z policją;
- właściwa struktura organizacyjna, dostosowana do do wyznaczonych celów i realizowanych zadań, adekwatna w stosunku do ilości działań podejmowanych przez strażników;
- posiadanie przez strażników wymaganych kwalifikacji zawodowych oraz stałe ich podnoszenie w ramach szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego;

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Okres objęty kontrolą dotyczył również działań wcześniejszych i późniejszych związanych z przedmiotowym zakresem kontroli.

- efektywne wykorzystanie sprzętu i wyposażenia, w tym posiadanych środków transportu, pozwalające na właściwe i terminowe podejmowanie interwencji;
- podejmowane z własnej inicjatywy liczne działania o charakterze profilaktyczno-promocyjnym, w tym m.in. we współpracy z placówkami oświatowymi;
- dokonanie wybranych do badania wydatków³ z uwzględnieniem wymogu stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców/dostawców

Stwierdzone błędy i braki w zakresie prowadzenia ewidencji wyposażenia oraz sporządzenia informacji dla Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku nie miały zasadniczego wpływu na realizację działań Straży.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zakres realizacji przez Straż zadań ustawowych oraz wskazanych przez jednostki samorządu terytorialnego, a także realizacja dyspozycji organów jednostki samorządu terytorialnego kierowanych w związku z pełnionym nadzorem.

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2012-2014 Komendant opracowywał, uwzględniając zadania określone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (dalej: „ustawa o strażach”)⁴, roczne plany działania Straży⁵, zawierające jej cele strategiczne⁶ oraz mierniki realizacji tych celów, zatwierdzone przez Sekretarza Miasta Gdańska (dalej: „Sekretarz”), sprawującego w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska (dalej: „Prezydent”) nadzór nad działalnością Straży. Wykonanie celów strategicznych monitorowano za pomocą przyjętych mierników (ilościowych, terminowych i procentowych) w sposób umożliwiający określenie stopnia ich realizacji. Przy realizacji celów i zadań Straż, poprzez bieżącą analizę, miała wpływ na poziom realizacji mierników.

(dowód: akta kontroli str. 46-50, 55-194)

1.2. W badanym okresie przeprowadzono analizy ryzyk nieosiągnięcia celów. Analizy takie przeprowadzono w oparciu o uregulowania dotyczące kontroli zarządczej, wprowadzone zarządzeniami Komendanta⁷ oraz Prezydenta⁸ w sprawie kontroli zarządczej. Analiz dokonywały wszystkie osoby pełniące funkcje kierownicze w obszarze ich działania oraz osoby na samodzielnych stanowiskach, zarówno na etapie planowania, podczas tworzenia planu działania Straży, jak i na bieżąco i umieszczały w Rejestrze Ryzyk, stanowiącym integralną część planu działania Straży.

(dowód: akta kontroli str. 46-50, 80-115, 133-194)

³ Badaniem objęto sześć w każdym roku (po dwa z trzech wybranych grup) najwyższych kwotowo wydatków, poniesionych przez Straż w latach 2012, 2013 i 2014. Badanie dotyczyło ustalenia, czy dokonanie tych wydatków poprzedzone było konkurencyjnym trybem wyboru wykonawców.

⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 1383 ze zm.

⁵ Plany te opracowywał Komendant w formie pisemnej, odpowiednio: 30.01.2012 r., 30.01.2013 r. i 30.01.2014 r.

⁶ W planach działania sformułowano następujące cele: poprawa czystości w mieście (na: 2012 r., 2013 r. i 2014 r.), poprawa współpracy z przedstawicielami społeczności lokalnych (na: 2012 r., 2013 r. i 2014 r.); zapewnienie kompetentnych zasobów ludzkich na potrzeby realizacji zadań Straży (na 2012 r.); identyfikacja oraz zaspokojenie potrzeb szkoleniowych Straży (na 2012 r.); zapewnienie odpowiedniej infrastruktury na potrzeby Straży (na 2012 r.); realizacja zakupów ze szczególnym uwzględnieniem Prawa Zamówień Publicznych; zapewnienie wyboru dostawców spełniających postawione przed nimi wymagania; zapewnienie, że zakupy spełniają ustalone wymagania (na 2012 r.); skuteczne gospodarowanie środkami publicznymi (na 2012 r.); poprawa poziomu porządku w mieście (na: 2013 r. i 2014 r.); działalność profilaktyczna (na: 2013 r. i 2014 r.); poprawa jakości działań Straży (na: 2013 r. i 2014 r.); zapewnienie właściwego funkcjonowania Straży (na 2014 r.).

⁷ Zarządzenia Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku: Nr 61/2010 z dnia 30.11.2010 r., Nr 40/2012 z dnia 19.03.2012 r. i Nr 37/2014 z dnia 11.07.2014 r. w sprawie organizacji systemu kontroli zarządczej w Straży Miejskiej w Gdańsku.

⁸ Zarządzenie Nr 1930/12 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17.12.2012 r. w sprawie systemu kontroli zarządczej w Gminie Miasta Gdańska.

1.3. W latach 2012-2014 stwierdzono jednorazowe⁹ wystąpienie ryzyka zagrożenia realizacji zadania „Zapewnienie niezbędnej ilości dyżurów Straży w Radach Osiedli i Dzielnic”, do którego zastosowano miernik liczbowy w postaci liczby dyżurów. Inspektor ds. Kontroli i Inspekcji Straży wyjaśnił, że z uwagi na niski stopień oddziaływania zadania na działalność Straży i niskie prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka, nie zostało ono umieszczone w Rejestrze Ryzyk. Z uwagi na fakt, iż zagrożenie realizacji zadania powstało na skutek mniejszego zainteresowania w spotkaniach w wyniku kończenia się kadencji rad, postanowiono zmniejszyć poziom miernika z 89 do 50.

(dowód: akta kontroli str. 46-50, 56-115)

1.4. Straż w latach 2012-2014 realizowała, określone w ustawie o strażach, zadania dotyczące m.in.: ochrony spokoju i porządku w miejscach publicznych; czuwania nad porządkiem i kontrolą ruchu drogowego; kontroli publicznego transportu zbiorowego; współdziałania z właściwymi podmiotami w zakresie m.in. ratowania życia i zdrowia obywateli; zabezpieczania m.in. miejsc przestępstw i katastrof; ochrony obiektów komunalnych i urzędzeń użyteczności publicznej; ochrony porządku podczas zgromadzeń i imprez publicznych; doprowadzanie osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień; informowania społeczności lokalnej o stanie i rodzajach zagrożeń; konwojowania dokumentów dla potrzeb gminy.

Komendant wyjaśnił, że nie realizowano zadania dotyczącego konwojowania przedmiotów wartościowych lub wartości pieniężnych dla potrzeb Miasta Gdańska (dalej: „Miasto”), z uwagi na brak takich potrzeb.

(dowód: akta kontroli str. 46-50, 58, 60-67, 69-79, 81, 83-94, 195-198)

Prezydent poinformował, że na corocznych spotkaniach ze Strażą wyznaczał dla niej do realizacji zadania priorytetowe, które w badanym okresie dotyczyły: poprawy czystości w mieście (2012 r.), poprawy współpracy z przedstawicielami społeczności lokalnych (2012 r., 2013 r. i 2014 r.); poprawy poziomu porządku w mieście (2013 r. i 2014 r.); działalności profilaktycznej (2013 r. i 2014 r.), zapewnienia właściwego funkcjonowania Straży (2014 r.). Na spotkaniach tych dokonywano również rozliczenia z realizacji zadań priorytetowych z roku poprzedniego. Przyjęte mierniki potwierdzały realizację zadań priorytetowych w stopniu adekwatnym do ich wagi, np.:

- poprawa czystości w mieście (2012 r.), zastosowano miernik – ilość skontrolowanych nieruchomości pod względem posiadanych umów/ilości interwencji (zaplanowano: 1.940 nieruchomości, 9.910 interwencji, wykonano: skontrolowano 2.320 nieruchomości, tj. 119%, przeprowadzono 23.004 interwencji, tj. 232%);
- poprawa poziomu porządku w mieście (2013 r.), zastosowany miernik – procent realizacji zgłoszeń przyjętych na telefon alarmowy 986 oraz spraw zgłaszanych przez Rady Osiedli i Dzielnic i mieszkańców (zaplanowano: $\geq 90\%$, wykonano: 100%);
- poprawa jakości działań Straży (2014 r.), zastosowano miernik – ilość zgłoszonych skarg (zaplanowano: 61 skarg, wpłynęło: 25).

(dowód: akta kontroli str. 46-51, 56-114, 276-287)

W latach 2012, 2013 i 2014 Straż w ramach zadań priorytetowych dotyczących:

⁹ W 2014 r.

- poprawy porządku w mieście¹⁰: podjęła odpowiednio: 69.065, 66.987 i 57.992 interwencji, co stanowiło odpowiednio: 88%, 90% i 89% wszystkich interwencji;
- poprawy czystości w mieście¹¹: podjęła odpowiednio: 3.607, 2.239 i 1.712 interwencji, co stanowiło odpowiednio: 5%, 3% i 3% wszystkich interwencji.
(dowód: akta kontroli str. 46-51, 56-88, 388, 403)

W okresie objętym kontrolą Straż nie posiadała i nie posługiwała się urządzeniem rejestrującym wykroczenia w ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 46-48, 51, 897, 906-908, 916)

W latach 2012-2014 Straż realizowała zadania zlecone przez Prezydenta, które nie zostały określone w ustawie o strażach. Do zadań tych należało m.in:

- prowadzenie biura rzeczy znalezionych¹² (od 0,12% do 0,14% czasu pracy ogółem);
 - rozpatrywanie wniosków i przydzielanie abonamentów upoważniających do wjazdu i parkowania w strefie ograniczonej dostępności (w okresie od 01.01.2012 r. do 01.10.2013 r.), przydzielanie kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych¹³ (do 0,2% czasu pracy ogółem);
 - przewodniczenie Komisji Bezpieczeństwa Lokalnego Związku Miast Bałtyckich¹⁴ (0,1% czasu pracy ogółem);
- ewidencjonowanie i przygotowanie tytułów wykonawczych nałożonych mandatów¹⁵ (od 1,4% do 1,8 czasu pracy ogółem).

(dowód: akta kontroli str. 199-213, 231-233)

1.5. W latach 2012, 2013 i 2014 współpraca Straży z Policją¹⁶ w zakresie ochrony porządku publicznego polegała na:

- przeprowadzaniu prewencyjnych patroli mieszanych: policjant i strażnik (odpowiednio: 265, 24 i 48);
- przeprowadzaniu „Patroli szkolnych” wraz z funkcjonariuszami Policji (odpowiednio: 136, 148 i 145);
- zabezpieczaniu imprez masowych (np.: koncertów, wydarzeń sportowych), zwiększaniu patroli w okresach świątecznych, zabezpieczeniu wyborów samorządowych i do Parlamentu Europejskiego, itp. (odpowiednio: 173, 143 i 421);
- przekazaniu Policji zarejestrowanych przez obsługę monitoringu wizyjnego ogółem 4.849 zgłoszeń¹⁷.

¹⁰ Interwencje dotyczące: wykroczeń przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu, bezpieczeństwu osób i mienia, bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji, obyczajowości, urządzeniom użytku publicznego, szkodnictwu leśnemu, polnemu i ogrodowemu, wychowaniu w trzeźwości, używaniu tytoniu i wyrobów tytoniowych.

¹¹ Interwencje dotyczące: wykroczeń przeciwko utrzymaniu czystości i porządku, nieprzestrzeganiu ustawy o: odpadach, środowisku, recyklingu pojazdów, zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

¹² Zarządzenie Nr 30/96 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 08.07.1996 r. w sprawie przekazania prowadzenia spraw rzeczy znalezionych.

¹³ Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska Nr 463/10 z dnia 07.04.2010 r. w sprawie przekazania zadania w postaci wydawania kart parkingowych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdańsku do Straży Miejskiej w Gdańsku.

¹⁴ Zgoda Prezydenta udzielona Komendantowi na prowadzenia prac nad utworzeniem Komisji Bezpieczeństwa Lokalnego Związku Miast Bałtyckich.

¹⁵ Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska Nr 1821/10 z dnia 2.12.2010 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Gdańsku do wykonywania w imieniu Prezydenta czynności związanych z wystawianiem i aktualizacją tytułów wykonawczych oraz spraw związanych z windykacją wierzytelności miasta Gdańska z tytułu nieuiszczonych grzywien nałożonych przez strażników Straży Miejskiej w Gdańsku w drodze mandatów kredytowych.

¹⁶ Porozumienie z dnia 23.04.2009 r. Nr WZKiOL/3/2009 w sprawie współpracy Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku i Straży Miejskiej w Gdańsku zawarte pomiędzy Prezydentem a Komendantem Miejskim Policji w Gdańsku; Porozumienie zawarte w dniu 18.11.2011 r. pomiędzy Komendą Miejską Policji w Gdańsku, Strażą Miejską w Gdańsku i Gminą Miasta Gdańsk w sprawie oddania przez Gminę w użytkowanie Komendantowi Straży Miejskiej w Gdańsku i Komendantowi Miejskiemu Policji Miejskiego Systemu Monitoringu Wizyjnego.

¹⁷ Skutkiem tych zgłoszeń było ujęcie i przekazanie Policji odpowiednio: 13, 12 i 30 osób i zabezpieczenie odpowiednio: 13, 4 i 6 miejsc zdarzeń szczególnych.

W ww. okresie Straż współpracowała również z innymi organami w zakresie ochrony porządku publicznego, m.in. z:

- Gdańskim Zarządem Nieruchomości Komunalnych (asysty przy wejściach do lokali oraz podczas porządkowania terenu, wizje lokalne);
- Inspekcją Weterynaryjną (kontrola handlu zwierzętami na targowiskach);
- Zarządem Dróg i Zieleni (kontrola parków, asysty przy odholowywaniu pojazdów i usuwaniu pojemników na odzież, wizje lokalne);
- Inspekcją Transportu Drogowego (kontrola taksówek);
- Urzędem Kontroli Skarbowej (kontrola targowisk i stoisk handlowych);
- Urzędem Miar (kontrola targowisk);
- Urzędem Morskim (kontrola: plaż, pasa technicznego, handlu w pasie nadmorskim);
- Strażą Graniczną (kontrola legalności pobytu obcokrajowców);
- Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie (wspomaganie akcji „Bezdomni”);
- Służbą Ochrony Kolei (kontrola skupu złomu);
- Zarządem Transportu Miejskiego (kontrola zatok dla autobusów).

(dowód: akta kontroli str. 46-48, 52-55, 214-230, 900, 910-911, 920-921)

1.6. W Regulaminie Straży¹⁸ (dalej: „Regulamin”) określono, że Komendantowi bezpośrednio podlegają:

- Zastępcy Komendanta w pionach ds. prewencji i logistyki, sprawujący nadzór nad Wydziałami, w ramach których funkcjonują Referaty;
- Główny księgowy, sprawujący nadzór nad Referatem Księgowo-finansowym;
- stanowiska samodzielne.

W Regulaminie określono zadania dla: Komendanta¹⁹ i jego Zastępców²⁰, Głównego Księgowego²¹, stanowisk samodzielnych, Wydziałów²² oraz Referatów²³.

Badanie dokumentacji dotyczącej 51 strażników²⁴ (spośród 232 zatrudnionych w Straży²⁵) pod kątem ujęcia w ich zakresach obowiązków zadań ustawowych wykazało, że wszyscy posiadali zakres obowiązków dostosowany do zajmowanego stanowiska, który uwzględniał zadania zawarte w ustawie o strażach oraz w Regulaminie.

(dowód: akta kontroli str. 9-24, 234-248, 401)

¹⁸ Nadanym Uchwałą Nr XIX/331/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.10.2011 r. w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Gdańsku.

¹⁹ M.in.: kierowanie działalnością Straży, reprezentowanie, składowanie oświadczeń woli.

²⁰ M.in.: planowanie, koordynowanie i bezpośredni nadzór nad podległymi komórkami organizacyjnymi i stanowiskami samodzielnymi; realizacja planu działania i zapewnienie funkcjonowania kontroli zarządczej; efektywne wykorzystanie powierzonych sił i środków.

²¹ M.in.: planowanie, koordynowanie i bezpośredni nadzór nad podległą komórką organizacyjną, prowadzenie rachunkowości Straży; realizacja planu działania i zapewnienie funkcjonowania kontroli zarządczej; efektywne wykorzystanie powierzonych sił i środków.

²² M.in.: ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych; analiza zagrożeń i działania zapobiegawcze; patrolowanie rejonów zagrożonych; podejmowanie interwencji mających na celu przywrócenie spokoju i porządku publicznego; zabezpieczanie zgromadzeń i imprez masowych; współdziałanie z organami państwowymi, samorządowymi i organizacjami społecznymi w zakresie inicjowania i uczestnictwa w działaniach mających na celu zapobieganie popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz zjawiskom kryminogennym.

²³ M.in.: ochrona spokoju i porządku w wyznaczonym rejonie w ramach patrolu; realizacja interwencji własnych i zleconych przez Dyżurnego; współpraca z: Wydziałem Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miasta Gdańska, Policją, Państwową Strażą Pożarną, Pogotowiem Ratunkowym, zapobieganie patologiom społecznym wśród dzieci i młodzieży; realizacja spotkań edukacyjnych; opracowywanie programów profilaktycznych; udział w posiedzeniach Komisji: ds. bezpieczeństwa i organizacji ruchu drogowego, Środowiska Urzędu Miejskiego; rozpatrywanie skarg i wniosków; prowadzenie czynności wyjaśniających dla ujawnienia i zabezpieczenia materiału dowodowego na potrzeby postępowań Sądowych; sporządzanie i kierowanie wniosków do Sądów o ukaranie; ustalanie i wzywianie sprawców wykroczeń celem wyjaśnienia okoliczności wykroczenia; reprezentowanie Straży w charakterze oskarżyciela publicznego; prowadzenie wymaganych ewidencji; opracowywanie projektów, planów budżetowych oraz sprawozdawczości budżetowej; prowadzenie rachunkowości Straży; sporządzanie deklaracji podatkowych; dokonywanie rozliczeń gotówkowych i bezgotówkowych; prowadzenie ewidencji księgowości majątkowej Straży.

²⁴ Strażnicy zatrudnieni w Wydziale Dzielnic Gdańsk-Centrum (dalej: „Wydział”) według stanu na dzień 31.12.2014 r., na stanowiskach określonych w art. 8a ustawy o strażach.

²⁵ Według stanu zatrudnienia na dzień 31.12.2014 r.

1.7. Z informacji otrzymanych od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku i Komendanta Miejskiego Policji w Gdańsku wynika, że funkcjonowanie Straży w latach 2012-2014 przyniosło korzyści w postaci m.in.: zapewnienia właściwego stanu porządku publicznego, zabezpieczania imprez masowych, identyfikacji miejsc najbardziej zagrożonych przestępczością, wzrostu wykrywalności przestępstw oraz zapewnienia porządku publicznego w rejonach objętych monitoringiem wizyjnym, wspólnych patroli strażników i policjantów „Patrol szkolny” w rejonach szkół i wykrywania wykroczeń. Ww. działania przyczyniły się do poprawy bezpieczeństwa na terenie miasta Gdańska oraz pozwoliły Policji na wykonywanie innych ustawowych zadań. Dyslokacja służb Komendy Miejskiej Policji i Straży, jak również prawidłowe określenie zadań, zapewniały większe bezpieczeństwo obywateli. Obydwie formacje uzupełniały się na płaszczyźnie dotyczącej zapewnienia porządku publicznego, a ich działania nie dublowały się.

(dowód: akta kontroli str. 249-257)

1.8. Z informacji otrzymanych od Prezydenta wynika m.in., że w latach 2012-2014 nadzór nad Strażą w jego imieniu sprawował Sekretarz Miasta. Ocenę działalności Straży prowadzono w sposób cykliczny i doraźny. Ocenę realizacji zadań Straży dokonywano co kwartał poprzez akceptację składanych przez Komendanta sprawozdań z realizacji Planu działania Straży²⁶. Dodatkowo corocznie dokonywano oceny działalności Straży za okres od stycznia do października. Doraźnej oceny dokonywano na bieżąco podczas spotkań²⁷ Komendanta z Sekretarzem Miasta i Dyrektorem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (dalej: „WBiZK”) Urzędu Miejskiego w Gdańsku (dalej: „Urząd”). Na ww. spotkaniach omawiano: bieżące problemy wynikające z aktualnej sytuacji; inicjatywy i wnioski zgłaszane przez radnych, rady dzielnic, mieszkańców a także potrzeby jednostek organizacyjnych Miasta oraz innych podmiotów (np. Policji). Komendant wdrażał wypracowane rozwiązania na bieżąco.

Środki finansowe na realizację zadań Straży zabezpieczono w budżecie Miasta w WBiZK. Każda zmiana w zakresie przeznaczenia środków finansowych ujętych w planie finansowym Straży wymagała akceptacji WBiZK, Skarbnika Miasta i sekretarza. Straż jako dysponent składała zapotrzebowanie tygodniowe na środki finansowe, co wymagało akceptacji WBiZK. Ponadto Komendant składał miesięczne i półroczne sprawozdania z wykonania budżetu z uwzględnieniem szczegółowości zawartej w ustawie o finansach publicznych. Prezydent podczas corocznych odpraw rozliczeniowo-planistycznych, przy udziale Przewodniczącego Rady Miasta, Przewodniczącego Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta, WBiZK kontrolował Straż w zakresie dotyczącym zrealizowanych zadań oraz wskazywał cele i mierniki do realizacji na kolejny rok. Ponadto w każdym roku Komisja Rewizyjna Rady Miasta Gdańska przeprowadzała kontrole wykonania budżetu Straży. Uwag i zaleceń nie przekazywano, gdyż nie stwierdzono nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 116-132, 276-287)

1.9. W latach 2012-2014 Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku przeprowadziła w Straży dwie kontrole (doraźną²⁸ i okresową²⁹). Nieprawidłowości nie stwierdzono.

(dowód: akta kontroli str. 255-275)

²⁶ Sprawozdania z Planu działania Straży za dany rok, za okres: I kwartału, I półrocza, III kwartałów i roku.

²⁷ W zależności od skali omawianego problemu w spotkaniach uczestniczył Komendant Miejski Policji w Gdańsku i Komendant Miejski Straży Pożarnej w Gdańsku.

²⁸ Protokół z kontroli doraźnej Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 21.05.2013 r. w zakresie „Dokumentacji dotyczącej wykroczeń popełnionych przy ul. Wilanowskiej 4” w związku z naruszeniem zakazu postoju w strefie zamieszkania w miejscu innym niż wyznaczone, okres objęty kontrolą styczeń-wrzesień 2012 r.

²⁹ Protokół z kontroli Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 10.04.2015 r. w zakresie nadzoru wojewody nad działalnością Straży w ramach art. 9 ust. 2 pkt 1-3 ustawy o strażach, okres objęty kontrolą 01.01.2014 r. – 10.04.2015 r.

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji zadań ustawowych oraz wskazanych przez Prezydenta, a także realizacji dyspozycji Prezydenta kierowanych w związku z pełnionym nadzorem, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań ustawowych oraz wskazanych przez Prezydenta. Straż prawidłowo realizowała przypisane jej zadania, w oparciu o roczne plany działania, zawierające cele strategiczne oraz mierniki realizacji tych celów. Przy realizacji zadań Straż współpracowała z innymi organami, w tym z Policją.

2. Adekwatność organizacji Straży w odniesieniu do realizowanych zadań.

Opis stanu faktycznego

2.1. Straż w latach 2012-2014 obejmowała swoją działalnością obszar Miasta. Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. powierzchnia Miasta wynosiła 261,96 km², a mieszkało w nim 461,5 tys. mieszkańców³⁰.

(dowód: akta kontroli str. 416, 419)

2.2. Wskaźnik liczby strażników Miasta przypadających w latach 2012, 2013 i 2014 na 10 tys.³¹ mieszkańców wynosił odpowiednio: 4,95, 4,77 i 5,03 i był wyższy od wskaźnika wzorcowego dla 16 badanych miast³² odpowiednio o: 9,0%, 7,9% i 12,5% oraz wyższy od wskaźnika wzorcowego dla grupy porównawczej sześciu miast³³ odpowiednio o: 18,7%, 19,3% i 23,9%.

W porównaniu do najwyższego wskaźnika liczby strażników na 10 tys. mieszkańców w grupie porównawczej sześciu miast, wskaźnik dla Miasta był niższy w ww. okresie pierwszych dwóch lat odpowiednio o: 5,9% i 7,7% i taki sam w 2014 r., zaś w porównaniu do najniższego wskaźnika liczby strażników na 10 tys. mieszkańców w grupie porównawczej sześciu miast, wskaźnik dla Miasta był wyższy w ww. okresie odpowiednio o: 61,8%, 62,2% i 64,9%.

(dowód: akta kontroli str. 416)

2.3. Wskaźnik ilości mieszkańców przypadających na jednego strażnika³⁴ w Mieście w latach 2012, 2013 i 2014 wynosił odpowiednio: 2.019,42, 2.097,87 i 1.989,18.

(dowód: akta kontroli str. 416)

2.4. Wskaźnik liczby interwencji przeliczeniowych³⁵ przypadających na jednego strażnika w Mieście w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 2.480,24, 2.430,41 i 2.177,76 i był niższy w porównaniu do wskaźnika wzorcowego dla grupy porównawczej sześciu miast odpowiednio o: 18,7% , 19,4% i 22,4%.

W porównaniu do najwyższego wskaźnika liczby interwencji przeliczeniowych w grupie porównawczej sześciu miast wskaźnik dla Miasta był niższy w ww. okresie

³⁰ Liczba mieszkańców ustalona na podstawie danych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: „liczba mieszkańców Miasta”).

³¹ Liczba strażników (w przeliczeniu na etaty) według stanu ewidencji na dzień 31 grudnia każdego roku.

³² Średnia arytmetyczna wyliczona na podstawie danych z wyselekcjonowanych grupy 16 miast wojewódzkich według kryterium liczby ludności (I grupa – Warszawa; II grupa – Kraków, Łódź, Wrocław, Poznań; III grupa – Gdańsk, Szczecin, Bydgoszcz, Lublin, Katowice, Białystok; IV grupa – Kielce, Rzeszów, Olsztyn, Opole, Zielona Góra).

³³ Liczba strażników przypadających na 10 tys. mieszkańców dla wyselekcjonowanej grupy sześciu miast wojewódzkich według kryterium liczby ludności spośród 16 miast wojewódzkich, tj. III grupa – Gdańsk, Szczecin, Bydgoszcz, Lublin, Katowice, Białystok.

³⁴ Wskaźnik liczony jako ilorz liczby mieszkańców Miasta podzielony przez liczbę etatów strażników w latach 2012, 2013 i 2014.

³⁵ Wskaźnik liczony jako iloczyn liczby wyników działań Straży objętych ewidencją i wag im przypisanych: liczba interwencji przeliczeniowych = waga x liczba wyników działań straży objętych ewidencją (na podstawie średniej arytmetycznej dla 16 miast wojewódzkich szacowanych pracochłonności poszczególnych interwencji przypisano wagę 1,0 interwencji o najmniejszej pracochłonności; wagi dla pozostałych interwencji o większych pracochłonnościach zostały obliczone jako ilorz uśrednionego czasu danej interwencji do uśrednionego czasu najmniej pracochłonnej interwencji, której przypisano wagę 1,0).

odpowiednio o: 30,3%, 25,8% i 45,0%, zaś w porównaniu do najniższego ww. wskaźnika w grupie porównawczej sześciu miast wskaźnik dla Miasta był wyższy w ww. okresie odpowiednio o: 60,8%, 24,6% i 24,3%.

(dowód: akta kontroli str. 416)

2.5. W badanym okresie Straż działała jako samodzielna jednostka budżetowa. W strukturze organizacyjnej Straży wydzielono: wydziały³⁶, referaty³⁷ i stanowiska samodzielne³⁸. W strukturze organizacyjnej Straży wydzielono sześć referatów dzielnicowych, których zadaniem była ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych w wyznaczonych rejonach. Komendantowi bezpośrednio podlegali: dwaj Zastępcy Komendanta w pionach ds. prewencji i ds. logistyki (sprawujący nadzór nad wydziałami), pracownicy na stanowiskach samodzielnych i Główny Księgowy (sprawujący nadzór nad Referatem księgowo-finansowym).

(dowód: akta kontroli str. 6-24)

Działania Straży w latach 2012-2014 były wspierane przez WBiZK Urzędu poprzez wspomaganie czynności windykacyjnych, związanych z egzekucją należności mandatowych oraz sprawowanie nadzoru nad planowaniem i wykonaniem budżetu Straży.

(dowód: akta kontroli str. 425-428)

2.6. Na dzień 31 grudnia w latach 2012, 2013 i 2014 Straż zatrudniała ogółem odpowiednio:

- 297 pracowników (w pełnym wymiarze czasu pracy – 227 strażników i 62 pracowników administracyjno-biurowych, w wymiarze 3/4 etatu – jednego pracownika administracyjno-biurowego, w wymiarze 1/2 etatu – jednego strażnika i pięciu pracowników administracyjno-biurowych, w wymiarze 1/4 etatu – jednego pracownika administracyjno-biurowego);
- 287 pracowników (w pełnym wymiarze czasu pracy – 220 strażników i 62 pracowników administracyjno-biurowych, w wymiarze 3/4 etatu – jednego pracownika administracyjno-biurowego, w wymiarze 1/2 etatu – czterech pracowników administracyjno-biurowych);
- 301 pracowników (w pełnym wymiarze czasu pracy – 232 strażników i 64 pracowników administracyjno-biurowych, w wymiarze 1/2 etatu – czterech pracowników administracyjno-biurowych, w innym wymiarze czasu pracy – jednego pracownika administracyjno-biurowego).

W 2013 r. liczba strażników zmniejszyła się o 3,1% w stosunku do liczby strażników w 2012 r., zaś w 2014 r. zwiększyła o 5,4% w stosunku do liczby strażników w 2013 r.

Stosunek pracowników administracyjno-biurowych³⁹ do liczby strażników w latach 2012, 2013 i 2014 kształtował się na podobnym poziomie i wynosił, według stanu na dzień 31 grudnia, odpowiednio: 30,3%, 30,5% i 29,7%⁴⁰.

Zmiany stanu zatrudnienia w ww. okresie spowodowane były faktem rozwiązania umów o pracę z pojedynczymi pracownikami oraz zatrudnieniem nowych

³⁶ Wydziały Dzielnic: Centrum, Północ i Południe oraz Wydział Zarządzania Zasobami Ludzkimi.

³⁷ Referaty: Kierowania Prewencją; Dzielnicowe: I-VI; Profilaktyki; Organizacji i Szkolenia; Wykroczeń; Administracyjno-Gospodarczy; Monitoringu Wizyjnego; Księgowo-Finansowy.

³⁸ Radca prawny, Psycholog, Inspektor ds. kontroli i inspekcji, Inspektor ds. kontaktów z mediami, Inspektor ds. komunikacji z mediami, Inspektor ds. BHP, Stanowiska ds. Obsługi Sekretariatu.

³⁹ W grupie pracowników administracyjno-biurowych Straży znajdowało się również 45 pracowników (w każdym roku), których zadaniem była obsługa monitoringu wizyjnego Miasta. Pracownicy ci pracowali siedem dni w tygodniu w trybie 12/24 godz. w studiach lokalnych, znajdujących się w siedmiu komisariatach Policji na terenie Miasta.

⁴⁰ Fakt, iż w grupie pracowników administracyjno-biurowych Straży znajdowali się również pracownicy, których zadaniem była obsługa monitoringu wizyjnego Miasta (stanowili oni ok. 2/3 wszystkich pracowników administracyjno-biurowych), miał wpływ na wysokość podanych wskaźników.

pracowników w wyniku rekrutacji na wolne stanowiska. W 2012 r. rozwiązano umowy o pracę z 22 pracownikami, natomiast zatrudniono 26 pracowników, w 2013 r. rozwiązano umowę z 27 osobami, zatrudniono 19 pracowników, a w 2014 r. rozwiązano umowę o pracę z 17 pracownikami i zatrudniono 30 pracowników.

(dowód: akta kontroli str. 399-401, 425-427, 429)

2.7. W latach 2012-2014 w Straży stosowano systemy motywacji pracowników w celu zwiększenia zaangażowania pracowników (na stanowisku strażnika i administracyjno-biurowym), m.in. poprzez przyznawanie na wniosek przełożonych premii i nagród, pochwał, awansów oraz przedstawianie do odznaczeń państwowych. Wnioskując o wyróżnienie, przełożeni brali pod uwagę wyniki okresowej oceny pracownika, sporządzanej każdego roku na podstawie obowiązujących w latach 2012-2014 zarządzeń⁴¹. Przyznanie nagród, premii lub wyróżnień uzależnione było od uzyskanych efektów pracy, realizacji celów i zadań określonych w Planie Działania Straży.

W badanym okresie w Straży obowiązywały pisemne regulacje dotyczące zasad przyznawania nagród i wyróżnień, podziału stanowisk i możliwości awansu pracownika, udzielania pochwał oraz przedstawiania pracowników do odznaczeń, zawarte w: Regulaminie Pracy Straży⁴², Procedurze zarządzania zasobami ludzkimi (P-02) zgodnie z obowiązującym Systemem Zarządzania Jakością Straży ISO 9001:2009⁴³, Zarządzeniach Komendanta dotyczących rodzaju, liczby i rozmieszczenia stanowiska w poszczególnych komórkach organizacyjnych Straży⁴⁴ oraz Regulaminie Premiowania i Nagradzania, stanowiącym załącznik nr 3 do Regulaminu Wynagradzania Pracowników Straży⁴⁵.

W latach 2012-2014 Komendant z okazji obchodzonego Święta Straży występował do Prezydenta o wyróżnienie nagrodami i medalami wskazanych pracowników za wzorowe wykonywanie obowiązków służbowych.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 430-431, 436-809)

2.8. W Straży w badanym okresie istniały regulacje dotyczące realizacji procesu szkoleniowego⁴⁶.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 431, 510-725, 810-812)

W latach 2012, 2013 i 2014 w Straży przeprowadzono odpowiednio: 31, 30 i 44 szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe strażników. Głównymi tematami szkoleń były m.in.:

⁴¹ Zarządzenia Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku: Nr 12/2011 z dnia 14.02.2011 r.; Nr 18/2012 z dnia 16.02.2012 r. i Nr 03/2013 z dnia 14.01.2013 r. – w sprawie dokonywania ocen okresowych pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku.

⁴² Zarządzenia Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku: Nr 60/2010 z dnia 25.11.2010 r.; Nr 24/2013 z dnia 14.05.2013 r. oraz Nr 46/2014 z dnia 27.10.2014 r. – w sprawie podania do wiadomości Regulaminu Pracy Straży Miejskiej w Gdańsku.

⁴³ Zarządzenie Nr 35/2014 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 01.07.2014 r. w sprawie nadzoru nad zasobami ludzkimi w Straży Miejskiej w Gdańsku; zmienione Zarządzeniami Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku Nr 45/2014 z dnia 27.10.2014 r. oraz Nr 55/2014 z dnia 08.12.2014 r. w sprawie nadzoru nad zasobami ludzkimi w Straży Miejskiej w Gdańsku.

⁴⁴ Zarządzenia Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku: Nr 58/2011 z dnia 24.11.2011 r., Nr 04/2013 z dnia 15.01.2013 r., Nr 05/2013 z dnia 17.01.2013 r., Nr 11/2013 z dnia 15.02.2013 r. oraz Nr 51/2013 z dnia 08.11.2013 r. w sprawie rodzajów, liczb i rozmieszczenia stanowisk w poszczególnych komórkach organizacyjnych Straży Miejskiej w Gdańsku. W oparciu o ww. zarządzenia dla bieżących potrzeb prowadzona jest tzw. książka etatowa Straży, zawierająca szczegółowy podział stanowisk w poszczególnych komórkach organizacyjnych.

⁴⁵ Zarządzenie Nr 60/2011 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 29.11.2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku (obowiązywało do 07.03.2013 r.); Zarządzenie Nr 13/2013 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 20.02.2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku, zmienione Zarządzeniami Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku: Nr 14/2013 z dnia 21.02.2013 r., Nr 11/2014 z dnia 17.02.2014 r. i Nr 53/2014 z dnia 28.11.2014 r.

⁴⁶ Zarządzenie Nr 23/2012 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku w sprawie zasad i warunków szkolenia i doskonalenia kwalifikacji zawodowych pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku; Procedura zarządzania zasobami ludzkimi Systemu Zarządzania Jakością (P-02) oraz Zarządzenia Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku: Nr 35/2014 z dnia 01.07.2014 r. i Nr 55/2014 z dnia 08.12.2014 r. – w sprawie nadzoru nad zasobami ludzkimi w Straży Miejskiej w Gdańsku.

- w 2012 r.: Różnice kulturowe (w ramach projektu EURO 2012), Psychologia tłumy (w ramach projektu EURO 2012), Pierwsza pomoc przedmedyczna (w ramach projektu EURO 2012), Bezpieczeństwo i higiena pracy, Kontrola zarządcza w jednostkach sektora finansów publicznych; szkolenie podstawowe strażników;
- w 2013 r.: Obrona cywilna oraz zagadnienia związane z ochroną i przetwarzaniem danych osobowych, Zmiany w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Usuwanie pojazdów oraz blokowanie kół, Kwalifikacje prawne czynu – zbieg wykroczeń, zbieg przepisów, Obsługa trudnego klienta i radzenie sobie ze stresem, Postępowanie z osobami handlującymi w miejscach niewyznaczonych – usuwanie towaru, Procedura postępowania z reklamami mobilnymi; Pierwsza pomoc przedmedyczna, Taktyki i techniki interwencji – użycie środków przymusu bezpośredniego, Szkolenie audytorów wewnętrznych Systemu Zarządzania Jakością Straży, Kontrola ruchu drogowego, Bezpieczeństwo i higiena pracy; Doskonalenie techniki jazdy samochodem, szkolenie podstawowe strażników;
- w 2014 r.: Pierwsza pomoc przedmedyczna, Taktyki i techniki podejmowania interwencji, Ochrona danych osobowych, Wpływ negatywnych zachowań na wizerunek i odpowiedzialność karna strażników, Wybrane zagadnienia z zakresu postępowania w sprawach o wykroczenia, Postępowanie mandatowe oraz przeprowadzanie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, Bezpieczeństwo i higiena pracy; szkolenie podstawowe strażników.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 826-832)

W latach 2012-2014 w szkoleniach uczestniczyło ogółem 232 strażników, z tego: cztery razy i więcej – 208 strażników, trzy razy – 11 strażników, co najmniej dwa razy – 11 strażników.

(dowód: akta kontroli str. 813-820)

Tematykę szkoleń w Straży w latach 2012-2014 dobierano według wyznaczonych kryteriów, tj.:

- zadań i obowiązków Straży wynikających z przepisów prawa i ich zmian;
- z bieżącego zapotrzebowania (Plan szkoleń powiązany z Planem działania Straży);
- wykonywania dodatkowych zadań;
- rodzaju zajmowanego stanowiska (kierownicze, specjalistyczne, strażnicze);
- zmian stanowiska pracy;
- zmian programów informatycznych;
- udziału w poprzednich szkoleniach.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 431)

W latach 2012-2014, poza szkoleniami obligatoryjnymi i wewnętrznymi, Straż przeprowadzała ankiety wśród uczestników szkoleń w celu uzyskania opinii odnośnie przeprowadzonego szkolenia. W okresie do sześciu miesięcy oceniano skuteczność szkolenia, co skutkowało: kontynuowaniem lub zaprzestaniem współpracy z firmą szkoleniową; uzyskaniem informacji na temat osiągnięcia lub nieosiągnięcia zamierzonego poziomu wiedzy pracownika oraz jego efektywności. Dodatkowo poziom wiedzy pracowników, w tym uzyskanej podczas szkoleń, sprawdzany był w trakcie sprawdzianu wiedzy, przeprowadzanego przed dokonaniem okresowej oceny pracownika.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 432)

W badanym okresie, oprócz szkoleń, Straż przeprowadzała inne działania mające na celu podniesienie kwalifikacji strażników, tj.:

- skierowała jednego pracownika na kurs instruktora rekreacji ruchowej o specjalizacji – techniki interwencyjne. Efektem tego była możliwość samodzielnego prowadzenia szkoleń doskonalących dla strażników z zakresu taktyki i techniki interwencji oraz użycia środków przymusu bezpośredniego;
- skierowała sześciu pracowników na kurs kierowców pojazdów uprzywilejowanych i przewożących wartości pieniężne. Efektem tego było uzyskanie uprawnień do kierowania służbowymi środkami transportu w Straży;
- umożliwiła czterem pracownikom nieodpłatne podjęcie studiów. Zamierzeniem tego było uzyskanie wyższego wykształcenia przez pracowników Straży.

W latach 2012-2014 wszyscy strażnicy zatrudnieni w Straży dłużej niż 12 miesięcy ukończyli z wynikiem pozytywnym szkolenie podstawowe.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 432)

Badaniem pod kątem posiadania przez strażników odpowiedniego wykształcenia i stażu pracy wymaganego na zajmowanym stanowisku objęto 31 osób: po dwie osoby z każdej grupy stanowisk określonych w art. 8a ustawy⁴⁷. Stwierdzono, że:

- wymagania dotyczące ww. stanowisk⁴⁸ określono w ogłoszeniach o naborze;
- zatrudnione osoby na ww. stanowiskach spełniały kryteria odnośnie wykształcenia i stażu pracy (jeżeli był wymagany).

(dowód: akta kontroli str. 834-842)

2.9. Prezydent w złożonej informacji podał m.in., że Miasto w latach 2012, 2013 i 2014 uzyskało dochody z tytułu mandatów karnych, w kwotach odpowiednio: 1.452.164 zł, 1.313.615 zł i 1.073.494 zł. Udział ww. dochodów z mandatów karnych w dochodach ogółem Miasta wyniósł odpowiednio: 0,049%, 0,048% i 0,039%, zaś udział dochodów z mandatów karnych w dochodach własnych Miasta wyniósł odpowiednio: 0,062%, 0,060% i 0,050%.

(dowód: akta kontroli str. 276-279, 284)

2.10. W latach 2012-2014 w Straży pracę w systemie dwuzmianowym (12/24 godz.), całodobowo, we wszystkie dni tygodnia, w tym niedziele i święta wykonywali:

- dyżurni na stanowisku kierowania w Referacie Kierowania Prewencją, w tym m.in. strażnicy: przy obsłudze telefonicznej zgłoszeń i interwencji od obywateli, zarządzający i kierujący patrolami, koordynujący działaniami Straży w sytuacjach kryzysowych;
- dyżurni obiektu w siedzibie Straży – jako ochrona obiektu, informacja dla petentów, wydający sprzęt strażnikom;

⁴⁷ Za wyjątkiem jednego stanowiska przeznaczonego dla Komendanta.

⁴⁸ Wymagania te, na dzień ogłoszenia naboru lub awansu na dane stanowisko, określały: rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 146, poz. 1222 ze zm.); rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1786); Regulamin Wynagradzania Straży – wprowadzony Zarządzeniem Nr 54/2008 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 30.09.2008 r. w sprawie nadania Regulaminu Wynagradzania i Regulaminu Premiowania pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku; Zarządzenie Nr 51/2009 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 17.07.2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania pracowników zatrudnionych w Straży Miejskiej w Gdańsku – ze zm.; Zarządzenie Nr 60/2011 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 29.11.2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku; Zarządzenie Nr 13/2013 Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku z dnia 20.02.2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Wynagradzania Pracowników Straży Miejskiej w Gdańsku – ze zm.

- obsługujący monitoring wizyjny, dokonujący całodobowej obserwacji rejonu objętego zasięgiem kamer monitorujących w celu ujawnienia nieprawidłowości, współpracujący z policjantami.

W ośmiogodzinnym dniu pracy, w systemie jedno lub dwuzmianowym (w godz. 6.00-14.00, 15.00-23.00), we wszystkie dni tygodnia, w tym w niedziele i święta, pracę wykonywali strażnicy, w tym: naczelnicy Wydziałów Dzielnic, kierownicy w Referatach dzielnicowych oraz strażnicy w Referatach Dzielnicowych, realizujący zadania Straży w patrolach pieszych i zmotoryzowanych.

W ośmiogodzinnym dniu pracy, w systemie jednozmianowym, od poniedziałku do piątku, pracę wykonywali Komendant i jego Zastępcy.

Dodatkowo, w sezonie letnim⁴⁹ oraz w związku z koniecznością zabezpieczenia porządku w okresie Świąt Bożego Narodzenia i Świąt Wielkanocnych, Sylwestra i Nowego Roku, strażnicy pełnili patrole również po godz. 23.00.

Zastępca Komendanta wyjaśnił m.in., że strażnicy nie przeprowadzali patroli w dni powszednie w godz. 23.00-6.00, gdyż zdecydowana ilość zdarzeń dotyczących naruszenia porządku publicznego z zakresu kompetencji Straży miała miejsce w godzinach wzmożonej aktywności mieszkańców. Ponadto z sił Referatów Dzielnicowych można było średnio wydzielić po 2-4 patrole na każdą zmianę przy pracy dwuzmianowej, co i tak nie pokrywało zapotrzebowania wynikającego z ilości zdarzeń na terenie Miasta i nie pozwalało na zajęcie się wszystkimi zgłaszanymi problemami. Zorganizowanie trzeciej zmiany w godzinach nocnych wiązałoby się ze zmniejszeniem liczby patroli realizujących zadania w ciągu dnia, kiedy zdarzeń jest najwięcej.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 433, 843-844)

2.11. W latach 2012, 2013, 2014 i 2015⁵⁰ w skład wyposażenia służącego Straży do wykonywaniu zadań wchodziły odpowiednio: kajdanki (292, 291, 268 i 268), pałki służbowe (271, 268, 264 i 264), psy służbowe (1, 1, 0, 0), ręczne miotacze substancji obozwardniających (253, 312, 511 i 511), samochody (25, 24, 26 i 28), motocykle (3, 2, 2 i 2), skutery (9, 8, 8 i 8), rowery (33, 33, 35 i 35) oraz łódź motorowa (1 w 2012 r.).

Wskaźnik zmagazynowanego wyposażenia⁵¹ na dzień 31 grudnia 2012 r. wynosił dla:

- kajdanek 28,42% (łącznie posiadano 292 szt., w magazynie – 83 szt.);
- pałek służbowych 23,62% (łącznie posiadano 271 szt., w magazynie – 64 szt.);
- chemicznych środków obozwardniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obozwardniających 26,48% (łącznie posiadano 253 szt., w magazynie – 67 szt.).

Wskaźnik zmagazynowanego wyposażenia na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosił dla:

- kajdanek 26,80% (łącznie posiadano 291 szt., w magazynie – 78 szt.);
- pałek służbowych 21,27% (łącznie posiadano 268 szt., w magazynie – 57 szt.);
- chemicznych środków obozwardniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obozwardniających 40,06% (łącznie posiadano 312 szt., w magazynie – 125 szt.).

Wskaźnik zmagazynowanego wyposażenia na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosił dla:

- kajdanek 19,40% (łącznie posiadano 268 szt., w magazynie – 52 szt.);

⁴⁹ Od 1 maja do 30 września.

⁵⁰ Stan na dzień 8 września 2015 r.

⁵¹ Przez „Wskaźnik zmagazynowanego wyposażenia” należy rozumieć różnicę, wyrażoną w %, pomiędzy wyposażeniem posiadanym przez Straż w danym roku a wyposażeniem wydanym z magazynu.

- pałek służbowych 18,94% (łącznie posiadano 264 szt., w magazynie – 50 szt.);
- chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających 60,47% (łącznie posiadano 511 szt., w magazynie – 309 szt.).

Wskaźnik zmagazynowanego wyposażenia na dzień 08.09.2015 r. wynosił dla:

- kajdanek 19,78% (łącznie posiadano 268 szt., w magazynie – 53 szt.);
- pałek służbowych 19,32 % (łącznie posiadano 264 szt., w magazynie – 51 szt.);
- chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających 60,08% (łącznie posiadano 511 szt., w magazynie – 307 szt.).

Kierownik Referatu administracyjno-gospodarczego wyjaśniła, że kajdanki i pałki służbowe oraz ręczne miotacze były przeznaczone dla strażników (248 etatów strażników w latach 2013-2015). Część kajdanek i pałek, z uwagi na wakaty mundurowe, nie została wydana, część ww. wyposażenia nie została pobrana przez strażników pracujących w biurze, którzy pobierają ww. wyposażenie w sytuacjach kryzysowych, a część stanowi rezerwę na wypadek uszkodzenia lub utraty sprzętu. W 2014 r. zutilizowano 23 szt. kajdanek. W 2015 r. była nadwyżka 20 szt. kajdanek i 16 szt. pałek służbowych, stanowiących rezerwę na wypadek ich uszkodzenia lub utraty. Ręczne miotacze substancji obezwładniających zakupiono w ilości 200 szt. w listopadzie 2014 r. w związku z kończącym się terminem przydatności w 2015 r., natomiast 200 szt. z nieaktualnym terminem ważności zostanie zutilizowane na koniec 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 32-36, 813-814, 821-825, 845-850, 852-933)

W latach 2012, 2013, 2014 liczba strażników przypadająca na jeden pojazd wynosiła odpowiednio:

- radiowóz: 9,91, 10 i 9,66⁵²;
- motocykl: 1,66, 2 i 1⁵³;
- skuter: 2,77, 2,87 i 3,37⁵⁴;
- rower: 0,6, 0,72 i 0,66⁵⁵.

(dowód: akta kontroli str. 851)

Na podstawie badania przebiegu pojazdów wykorzystywanych przez Straż ustalono, że:

- roczny przebieg samochodów, motocykli i skuterów w latach 2012, 2013 i 2014 wynosił odpowiednio: 653,6 tys. km, 655,2 tys. km i 663,8 tys. km, w tym: samochodów (odpowiednio: 635,0 tys. km, 641,9 tys. km i 605,4 tys. km), motocykli i skuterów (odpowiednio: 18,6 tys. km, 13,3 tys. km i 58,4 tys. km);
- średni dzienny przebieg w latach 2012, 2013 i 2014 wynosił dla samochodów (odpowiednio: 87,24 km, 92,92 km i 89,67 km), motocykli i skuterów (odpowiednio: 43,94 km, 49,91 km i 59,48 km);
- łączna liczba samochodów wykorzystywanych do służby patrolowej w latach 2012, 2013, 2014 wynosiła odpowiednio: 25, 24 i 26;
- spośród ww. samochodów, w latach 2012, 2013 i 2014 dla odpowiednio 20, 21 i 24 średni roczny przebieg wynosił od 20 tys. km do 40 tys. km, zaś

⁵² Liczba strażników uprawnionych do poruszania się radiowozami wynosiła w latach 2012, 2013 i 2014 odpowiednio: 228, 220 i 232 strażników.

⁵³ Liczba strażników uprawnionych (wyznaczonych) do poruszania się motocyklami wynosiła w latach 2012, 2013 i 2014 odpowiednio: 5, 4 i 2 strażników.

⁵⁴ Liczba strażników uprawnionych (wyznaczonych) do poruszania się skuterami wynosiła w latach 2012, 2013 i 2014 odpowiednio: 25, 23 i 27 strażników.

⁵⁵ Liczba strażników uprawnionych (wyznaczonych) do poruszania się rowerami wynosiła w latach 2012, 2013 i 2014 odpowiednio: 20, 18 i 18 strażników.

w dziesięciu przypadkach (pięć w 2012 r., trzy w 2013 r. i dwa w 2014 r.) średni roczny przebieg samochodów wynosił od 5,8 tys. km do 15,2 tys. km;

- łączna liczba motocykli i skuterów wykorzystywanych do służby patrolowej w latach 2012, 2013, 2014 wynosiła odpowiednio: 12, 10 i 10;
- średni roczny przebieg w latach 2012, 2013 i 2014 motocykli i skuterów przeznaczonych do służby patrolowej wynosił odpowiednio: 1,1 tys. km, 1,6 tys. km i 3,3 tys. km.

(dowód: akta kontroli str. 934-938, 943-945)

Niskie przebiegi samochodów wynikały z faktu, iż były one wykorzystywane do patrolowania rejonów szkół oraz że wykorzystywano je w referatach dzielnicowych o małym rejonie. Patrole na skuterach i motocyklach były realizowane tylko w dobrych warunkach atmosferycznych, nie były wystawiane w przypadku nieobecności jednego z dwóch strażników przewidzianych do patrolu. W pierwszej kolejności wystawiano patrole przy użyciu samochodów, ze względu na możliwość przewozu w nich osób nietrzeźwych, urządzeń blokujących koła, a także innych strażników w rejon pieszego patrolu. Natomiast pełne wykorzystanie skuterów i motocykli następowało w lipcu i w sierpniu, np. w rejonach pasa nadmorskiego. W 2013 r. zmniejszenie zatrudnienia strażników, a także ich absencja w badanym okresie, ograniczały wykorzystanie motocykli i skuterów.

(dowód: akta kontroli str. 947-958)

Współczynnik gotowości technicznej pojazdu⁵⁶ w latach 2012, 2013 i 2014 wynosił odpowiednio: 0,74, 0,79 i 0,81;

Współczynnik wykorzystania pojazdu⁵⁷ w latach 2012, 2013 i 2014 wynosił odpowiednio: 0,47, 0,55 i 0,58;

Współczynnik wykorzystania pracy pojazdu⁵⁸ w latach 2012, 2013 i 2014 wynosił odpowiednio: 0,64, 0,69 i 0,72.

(dowód: akta kontroli str. 934-942)

2.12. Straż przystąpiła w 2014 r. do Programu Standaryzacji i Certyfikacji Straży w województwie pomorskim.

Wojewoda Pomorski Zarządzeniem Nr 209/13 powołał zespół ds. wypracowania procedur w związku z certyfikowaniem straży miejskich i gminnych. W skład zespołu wszedł m.in. Komendant. Poleceniem Komendanta Straży powołano wewnętrzny zespół do opracowania procedur certyfikacji.

Wojewoda Pomorski powołał⁵⁹ zespół certyfikujący, który w dniu 07.11.2014 r. potwierdził spełnienie wymogów programu standaryzacji i certyfikacji przez Straż. W dniu 28.11.2014 r. Straż uzyskała Certyfikat Standaryzacji i Certyfikacji.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 435, 959-979)

Prezydent poinformował m.in., że Program Standaryzacji i Certyfikacji jest godny polecenia, gdyż identyfikuje i porządkuje wymogi niezbędne dla sprawnego funkcjonowania straży, systematyzuje jej działalność, definiuje zadania związane

⁵⁶ Rozumiany jako gotowość do wykonywania zadań transportowych samochodów, motocykli i skuterów.

⁵⁷ Rozumiany jako stosunek dni pracy samochodów, motocykli i skuterów do dni inwentarzowych – określa stopień wykorzystania ww. pojazdów, czyli czas ich pracy w stosunku do czasu gotowości do podjęcia pracy. Na wysokość tego współczynnika w latach 2012-2014 miał wpływ fakt, iż na stanie wyposażenia Straży przez cały rok były wszystkie rodzaje środków transportu, a wykorzystywano tylko samochody, natomiast motocykle i skutery wykorzystywano przede wszystkim w miesiącach lipiec-sierpień, w zależności od warunków pogodowych i absencji strażników. Ww. współczynnik tylko dla samochodów w latach 2012-2014 kształtował się na poziomie ok. 0,8, zaś dla motocykli i skuterów – ok. 0,1.

⁵⁸ Przedstawia stopień wykorzystywania czasu pracy samochodów, motocykli i skuterów, czyli czasu jazdy w stosunku do czasu eksploatacji.

⁵⁹ Zarządzeniem Nr 2009/2014 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.08.2014 r. w sprawie powołania Zespołu interdyscyplinarnego do oceny standardu Straży Gminnych (Miejskich) Województwa Pomorskiego oraz nadania certyfikatu.

z utrzymaniem porządku publicznego, a także jest dobrym narzędziem dla samorządów, które rozważają powołanie straży lub planują rozwinąć jej strukturę.

Program został zbudowany na bazie doświadczeń, analiz i rozwiązań wdrożonych przez straż z województwa pomorskiego, a rolę lidera pełniła Straż w Gdańsku. Przyznany Straży certyfikat jest świadectwem, iż Straż spełniła wymogi formalno-prawne, a przyjęte cele i zadania priorytetowe obejmują pełen zakres działań służących ochronie porządku publicznego, co wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców.

(dowód: akta kontroli str. 276-279, 284-285, 959-979)

Ustalone
nieprawidłowości

W zakresie dokumentacji ewidencyjnej i sprawozdawczej stwierdzono następujące rozbieżności:

1. W ewidencji materiałów i narzędzi prowadzonej w latach 2012 i 2013 ujęto nieprawidłową liczbę rowerów (odpowiednio: 25 szt., zamiast 33 szt. będących faktycznie na wyposażeniu w ww. latach).

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straż gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży⁶⁰ (dalej: „rozporządzenie w sprawie prowadzenia ewidencji”) straż aktualizuje dane zawarte w ewidencji na bieżąco, nie rzadziej niż raz na pół roku, według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia.

2. W Informacji za 2012 r. – przekazanej Komendantowi Wojewódzkiemu Policji, w poz. 7 – chemiczne środki obezwładniające w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających (dalej: „ręczne miotacze”) wykazano nieprawidłową liczbę ręcznych miotaczy (350 szt., zamiast 253 szt. ujętych w Książce ewidencji).

Stanowiło to naruszenie § 5 rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji, zgodnie z którym informację przekazywaną właściwemu terytorialnie komendantowi wojewódzkiemu Policji, komendant straży składa według stanu ewidencji na dzień 31 grudnia każdego roku.

Kierownik Referatu Administracyjno-Gospodarczego, odpowiedzialna za prowadzenie nadzoru nad gospodarką materiałowo-magazynową i ewidencją wyposażenia⁶¹, wyjaśniła, że pomyłka w Informacji za 2012 r., dotycząca liczby ręcznych miotaczy, wynikała z błędu pracownika, natomiast mniejsza od posiadanej liczba rowerów ujęta w ewidencji materiałów i narzędzi nie uwzględniała ośmiu rowerów wykorzystywanych przez dzieci i młodzież w ramach programu profilaktycznego „Miasteczko ruchu drogowego”, ponieważ przekazano je bezpośrednio na ewidencję prowadzoną przez Kierownika Referatu Profilaktyki.

(dowód: akta kontroli str. 813-814, 821-823, 852-933)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie adekwatność organizacji Straży w odniesieniu do realizowanych zadań. Poziom i struktura zatrudnienia umożliwiły prawidłową realizację zadań Straży. Zadania te zostały uwzględnione w jej organizacji i przypisane poszczególnym komórkom organizacyjnym oraz poszczególnym pracownikom. Objęci badaniem strażnicy posiadali odpowiednie wykształcenie oraz wymagany staż pracy. Natomiast stwierdzone nieprawidłowości nie miały zasadniczego wpływu na realizację zadań w tym obszarze.

⁶⁰ Dz. U. z 2013 r., poz. 639 ze zm.

⁶¹ W opisie stanowiska pracy Kierownika Referatu Administracyjno-Gospodarczego, w szczegółowym zakresie obowiązków, wymieniono m.in.: prowadzenie nadzoru nad gospodarką materiałowo-magazynową i nad ewidencją wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego.

3. Rezultaty działalności Straży (podejmowanych interwencji) w odniesieniu do oczekiwań zgłaszanych przez społeczność lokalną.

Opis stanu faktycznego

3.1. W latach 2012, 2013 i 2014 do Komendanta zgłoszono odpowiednio: 76, 48 i 25 skarg⁶², które głównie dotyczyły:

- zachowania strażników w trakcie interwencji (odpowiednio: 25, 8 i 5 skarg);
- sposobu przeprowadzenia interwencji – niewłaściwe ustalenie okoliczności, przekroczenie uprawnień, niedopełnienie obowiązku (odpowiednio: 11, 11 i 4 skargi);
- braku zasadności podjęcia interwencji (odpowiednio: 11, 7 i 5 skarg).

(dowód: akta kontroli str. 934-938, 946)

Wniosków kierowanych do Komendanta nie odnotowano.

Spośród ogółem 149 skarg, zgłoszonych do Komendanta w latach 2012, 2013 i 2014, za zasadne uznano 10 skarg (7%), w ww. latach odpowiednio: 5 skarg (7%), 3 skargi (6%) i 2 skargi (8%).

(dowód: akta kontroli str. 946)

Komendant wyjaśnił m.in., że w każdym przypadku uznania skargi za zasadną przeprowadzana była ze strażnikiem rozmowa dyscyplinująca, a fakt uznania jej za zasadną brany był pod uwagę przy opiniowaniu i ocenie rocznej pracownika. Strażnicy ponosili również konsekwencje finansowe (pozbawienie lub obniżenie nagrody kwartalnej). Dodatkowo skargi omawiano na odprawach w referatach dzielnicowych komend.

(dowód: akta kontroli str. 980-987)

Prezydent w latach 2012-2014 przeprowadził w Straży cztery kontrole w związku z czterema skargami złożonymi przez mieszkańców na działalność Straży. Kontrole te wykazały niezasadność skarg.

(dowód: akta kontroli str. 276-282)

W Straży przeprowadzano okresowe analizy skarg⁶³, w wyniku których podejmowano działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości, stwierdzonych w skargach uznanych za zasadne.

(dowód: akta kontroli str. 980-981, 986-1065)

Komendant wyjaśnił, że na odprawach kadry kierowniczej Straży (kwartalnych i rocznych) omawiano otrzymane skargi, a wnioski z ich analiz skutkowały m.in. przeprowadzeniem szkoleń związanych z tematyką skarg.

(dowód: akta kontroli str. 980-981, 986-1065)

3.2. Straż w latach 2012, 2013 i 2014 prowadziła Książkę zgłoszeń (w formie elektronicznej), w której odnotowano odpowiednio: 37.901, 35.939 i 35.715 zgłoszeń.

(dowód: akta kontroli str. 1066)

Badaniem pod kątem podejmowania przez Straż, w związku ze zgłoszeniami mieszkańców, odpowiednich działań i uzyskanych efektów objęto 30 zgłoszeń, spośród 35.715 zgłoszeń zarejestrowanych w Książce zgłoszeń w 2014 r.

⁶² Skargi ewidencjonowano w Rejestrze skarg.

⁶³ Z analiz tych sporządzano kwartalne, półroczne i roczne sprawozdania.

Stwierdzono, że w każdym przypadku podejmowano działania, w wyniku których: skierowano wnioski do sądu o ukaranie (3 zgłoszenia), ukarano mandatem karnym (5 zgłoszeń), przeprowadzono interwencje bez nałożenia mandatu karnego (8 zgłoszeń), odholowano pojazd (4 zgłoszenia), założono blokady kół (3 zgłoszenia), udzielono pouczenia (1 zgłoszenie), udzielono telefonicznie odpowiedzi (1 zgłoszenie), niepotwierdzono zgłoszenia (2 zgłoszenia), odwołano zgłoszenie (3 zgłoszenia).

(dowód: akta kontroli str. 1067-1113)

3.3. Średni czas reakcji⁶⁴ Straży na zgłoszenia wpływające od mieszkańców Miasta wynosił w 2014 r. 15 minut i 36 sekund.

W ewidencji prowadzonej przez Straż nie odnotowywano czasu przybycia patrolu na miejsce interwencji.

Inspektor ds. Kontroli w Straży wyjaśnił, że Straż nie prowadzi w książce zgłoszeń ewidencji czasu od momentu przekazania zadania przez Stanowisko Kierowania do dotarcia na miejsce interwencji przeprowadzanej przez patrol. Ewidencja tej czynności pochłania niezbędną do przeprowadzenia interwencji czas (konieczność nawiązania łączności przez patrol ze Stanowiskiem Kierowania i przekazania informacji o dotarciu na miejsce interwencji). Ponadto utworzony na potrzeby Straży system wspomagania, w którego skład wchodzi książka zgłoszeń, nie przewiduje ujmowania w niej tych czynności, gdyż nie są one niezbędne w ewidencji działalności Straży.

(dowód: akta kontroli str. 1114-1116)

3.4. W ramach rozpoznania potrzeb mieszkańców Gdańska, dotyczącego zakresu działalności Straży i realizowanych przez nią zadań, w latach 2011-2014 podejmowano działania polegające na:

- przyjmowaniu przez Komendanta lub zastępców Komendanta, w wyznaczonym dniu tygodnia, mieszkańców w sprawie skarg i wniosków;
- zbieraniu uwag mieszkańców z wpisów na koncie Straży na tweeterze, ich analizie i przekazywaniu na Stanowisko Kierowania Prewencją;
- analizie zgłoszeń telefonicznych i przekazywaniu wniosków na odprawach kadry kierowniczej Pionu Prewencji;
- umieszczeniu (w 2011 r.) na stronie internetowej www.strazmiejska.gda.pl ankiety dla mieszkańców, której wyniki posłużyły do opracowania Strategii i wyznaczenia celów na następne lata;
- spotkaniach Straży z Radami Dzielnic;
- udziale w spotkaniach organizowanych przez Prezydenta z mieszkańcami.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 433-434)

Prezydent w sprawie prowadzonych działań, mających na celu rozpoznanie potrzeb mieszkańców odnośnie zakresu działalności Straży i realizowanych zadań, poinformował m.in., że organizował spotkania z mieszkańcami w dzielnicach miasta z udziałem Komendanta (w latach 2012-2014 – 14 spotkań), przyjmując zgłaszane uwagi i zastrzeżenia, a także prowadził analizę uwag oraz zastrzeżeń i przekazywał zalecenia do realizacji.

(dowód: akta kontroli str. 276-279, 285)

3.5. Straż w latach 2012-2014 z własnej inicjatywy podejmowała działania mające na celu poprawę i ocieplenie wizerunku Straży, poprzez realizację programów profilaktycznych w szkołach i przedszkolach, spotkania z rodzicami uczniów

⁶⁴ Czas od momentu odebrania połączenia przychodzącego do czasu zadysponowania patrolu.

w sprawie przeciwdziałania zagrożeniom wstępującym w otoczeniu dzieci, organizację festynów.

(dowód: akta kontroli str. 1117-1121)

Komendant Straży w dniu 12 09.2008 r. zawarł z Dyrektorem Zespołu Szkół Samochodowych w Gdańsku, ul. Elbląska 54/60 (dalej: „Zespół”) porozumienie o współpracy w sprawie zasad współpracy w zakresie powstania i eksploatacji miasteczka rowerowego oraz edukacji dzieci i młodzieży z zakresu ruchu drogowego. Porozumienie (w formie pisemnej) zawarto na okres jednego roku, a następnie każdego roku przedłużano o kolejny rok.

W ramach ww. porozumienia:

Dyrektor Zespołu zobowiązał się do:

- udostępnienia Straży części boiska szkolnego o wymiarach 34,0 m x 22,0 m (748 m²) do zagospodarowania na miasteczko rowerowe;

umożliwienia Straży realizacji programu profilaktycznego „Bezpiecznie na rowerze” (dalej: „Program”), mającego na celu zmniejszenie zagrożeń przy poruszaniu się rowerem na drodze;

Komendant w ramach ww. porozumienia zobowiązał się do:

- umożliwienia uczniom Zespołu odbywania praktyk i teoretycznej części nauki o ruchu drogowym w miasteczku rowerowym, z wykorzystaniem rowerów Straży;
- informowania Dyrektora Zespołu (z jednodniowym wyprzedzeniem) o zamiarze skorzystania przez Straż z miasteczka rowerowego, tj. wejścia na teren Zespołu z dziećmi i młodzieżą w celu przeprowadzenia ćwiczeń i egzaminów na kartę rowerową;
- zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży podczas realizacji Programu;
- napraw i remontów bieżących infrastruktury miasteczka rowerowego (pasów, znaków drogowych, itp.).

W latach 2012, 2013 i 2014 Straż przeprowadziła w miasteczku łącznie 14 zajęć praktycznych, odpowiednio: 5, 4 i 5 zajęć. Uczestniczyło w nich odpowiednio: 128, 68 i 95 dzieci.

Podejmowane w ramach Porozumienia działania przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie Gdańska.

Od 2007 r. organizowana była corocznie, na podstawie ustnych ustaleń pomiędzy Komendantem Straży i Rektorem Gdańskiej Wyższej Szkoły Humanistycznej w Gdańsku (dalej: „Szkoła Wyższa”), Olimpiada wiedzy o bezpieczeństwie (dalej: „Olimpiada”). Olimpiada była przeznaczona dla uczniów klas I-IV szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów.

Corocznie partnerami Olimpiady byli: Urząd Miejski w Gdańsku (Wydział Edukacji) oraz uczestniczące w Olimpiadzie straże miejskie i gminne z województwa pomorskiego.

Celem Olimpiad było:

- rozwijanie u uczniów poczucia odpowiedzialności za swoje postępowanie;
- poznanie przez uczniów przepisów prawa i uprawnień instytucji stojących na straży bezpieczeństwa;
- zainteresowanie się uczniów wiedzą prawną z zakresu tematyki Olimpiady;
- odpowiedzialność za dobro wspólne;
- polepszenie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W ramach Olimpiady powoływano Komisję Konkursową, składającą się z przedstawicieli organizatorów, partnerów oraz poszczególnych straży miejskich i gminnych, biorących udział w Olimpiadzie.

Dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych przesyłali (faxem lub e-mailem) w wyznaczonym terminie listę uczestników do właściwej terytorialnie straży miejskiej lub gminnej. Olimpiada odbywała się w trzech etapach:

- I etap w formie testu (20 pytań) odbywał się jednocześnie w szkołach lub miejscach wyznaczonych przez Straż pod nadzorem straży miejskich i gminnych;
- II etap w formie testu (20 pytań) i pytań otwartych odbywał się w szkołach lub miejscach wyznaczonych przez Straż pod nadzorem straży miejskich i gminnych;
- III etap finałowy odbywał się w miejscu i terminie wyznaczonym przez Straż i polegał na dostarczeniu autorskiego projektu na wskazany przez organizatorów temat; zadaniem finalistów Olimpiady było przedstawienie swojego projektu oraz odpowiedzenie na wylosowane pytania.

Komisja Konkursowa wyłaniała trzech laureatów Olimpiady.

Corocznie nagrodą główną dla zdobywcy pierwszego miejsca w Olimpiadzie był darmowy indeks Szkoły Wyższej (zwolnienie z czesnego za studiowanie) na studiach pierwszego stopnia na wybranym przez laureata kierunku i specjalności oraz formie kształcenia (studia stacjonarne lub niestacjonarne).

W latach 2012, 2013 i 2014 odbyła się odpowiednio: VI, VII i VIII Olimpiada.

Organizowanie ww. Olimpiad przyczynia się do zainteresowania uczniów szkół ponadgimnazjalnych województwa pomorskiego tematyką związaną z bezpieczeństwem.

(dowód: akta kontroli str. 1374-1434)

3.6. Z 7 otrzymanych opinii⁶⁵, na 61 przekazanych zapytań do Radnych Miasta, Przewodniczącego Komisji Ładu i Porządku Publicznego Rady Miasta i Przewodniczących Rad Dzielnic, w sprawie wyrażenia opinii na temat działalności Straży w latach 2012-2014, wynikało, że:

- zgłoszono ogółem 33 skargi lub wnioski;
- dotyczyły one m.in.: braku patroli w okolicach boisk i placów zabaw w związku z dewastacją (2 przypadki) i chuligaństwem (2 przypadki); braku patroli sprawdzających wyprowadzanie psów, niewłaściwego parkowania oraz zakazu spożywania alkoholu w miejscach niedozwolonych (3 przypadki), a także niewłaściwego zachowania strażników (2 przypadki);

Na pytanie, czy działalność Straży odpowiadała oczekiwaniom społeczności lokalnej, odpowiadano: w jednej opinii – zdecydowanie tak, w trzech – raczej tak, w trzech – raczej nie.

(dowód: akta kontroli str. 1122-1129)

Prezydent, odnośnie zgłaszania postulatów, interpretacji i zapytań przez Radnych Miasta dotyczących działalności Straży, poinformował, że w latach 2012-2014 Radni Miasta złożyli dziewięć interpelacji i siedem zapytań dotyczących działalności Straży, z czego: cztery sprawy dotyczyły zapewnienia ładu i porządku publicznego, cztery – usunięcia wraku pojazdu, trzy – podjęcia działań w celu niedopuszczenia do

⁶⁵ Opinię przesłało czterech Przewodniczących Rad Dzielnic, Dwoch Radnych i Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego.

dewastacji i zapewnienia uprzątnięcia terenu, dwie – uruchomienia nocnych patroli; dwie – ilości interwencji Straży oraz jedna – niedozwolonego parkowania. Prezydent poinformował również, że zgłoszone interpelacje i zapytania wykorzystano do współpracy z zarządcami terenów w sprawach usuwania pojazdów, wprowadzenia wydłużonej pracy wybranych patroli w miesiącach maj-sierpień (w piątki i soboty) oraz w dniach organizowania imprez masowych.

(dowód: akta kontroli str. 276-279, 287)

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie podejmowanych, w związku ze zgłoszeniami mieszkańców, interwencji nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Straży w obszarze dotyczącym rezultatów jej działalności (podejmowanych interwencji) w odniesieniu do oczekiwań zgłaszanych przez społeczność lokalną. Straż prowadziła ewidencję zgłoszeń. Zgłaszane w skargach i wnioskach postulaty były uwzględniane w działalności Straży. W objętych szczegółowym badaniem zgłoszeniach, w każdym przypadku podejmowano odpowiednie działania. Straż podejmowała również działania mające na celu poprawę i ocieplenie jej wizerunku.

4. Gospodarność wydatków ponoszonych na realizację działań Straży.

Opis stanu faktycznego

4.1. Koszty działalności⁶⁶ Straży w latach 2012, 2013 i 2014 wyniosły odpowiednio: 17.731,1 tys. zł, 18.725,8 tys. zł i 19.144,9 tys. zł i w stosunku do roku poprzedniego były wyższe: w 2013 r. – o 5,6%, a w 2014 r. – o 2,2%.

(dowód: akta kontroli str. 276-287, 397, 408-414)

4.2. Wydatki inwestycyjne Straży (§ 6060) w latach 2012, 2013 i 2014 wyniosły odpowiednio: 838,8 tys. zł, 91,6 tys. zł i 318,3 tys. zł. Największe wydatki dotyczyły: w 2012 r. – zakupu taboru samochodowego, tj. czterech samochodów ciężarowych (marki Volkswagen Caddy maxi) do przewozu blokad (424,8 tys. zł) i trzech samochodów osobowych (marki Volkswagen Caddy maxi) specjalizowanych do przewozu osób zatrzymanych (375,0 tys. zł), w 2013 r. – zakupu nowej wersji Systemu Wspomagania Straży Miejskiej wraz z oprogramowaniem dla poprawy funkcjonalności i efektywności pracy serwera (61,6 tys. zł) oraz zakupu serwera Actina Solar dla zapewnienia replikacji systemów informatycznych (18,4 tys. zł), a w 2014 r. – zakupu dwóch samochodów osobowych (Volkswagen Caddy maxi) specjalizowanych do przewozu osób zatrzymanych (268,6 tys. zł) oraz zakupu zasilacza UPS Delta Power do serwerowni Straży, z powodu uszkodzenia poprzedniego (28,4 tys. zł).

(dowód: akta kontroli str. 397, 408-414, 1370-1373)

4.3. Koszty amortyzacji środków trwałych w Straży w latach 2012, 2013 i 2014 wyniosły odpowiednio: 311,5 tys. zł, 276,1 tys. zł i 275,0 tys. zł, tj. były niższe w każdym roku, w stosunku do roku poprzedniego, odpowiednio o: 11,4% i o 0,4%.

(dowód: akta kontroli str. 1131-1133)

4.4. Udział wydatków bieżących Straży w wydatkach bieżących Miasta w latach 2012, 2013 i 2014 stanowił odpowiednio: 0,99%, 1,03% i 1,03%.

(dowód: akta kontroli str. 276-287)

⁶⁶ Liczone jako wydatki ogółem, pomniejszone o wydatki majątkowe.

4.5. Wskaźniki kosztów jednej interwencji „przeliczeniowej”⁶⁷ Straży w latach 2012, 2013 i 2014 wyniosły odpowiednio: 31,35, 35,02 i 37,89 i były wyższe, w porównaniu do wskaźników wzorcowych dla grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 7,5%, 17,5% i 14,7%.

(dowód: akta kontroli str. 418)

4.6. Koszt utrzymania Straży, przypadający na jednego mieszkańca, w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 38,51 zł, 40,57 zł i 41,49 zł i był wyższy, w porównaniu do wskaźników wzorcowych dla grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 25,8%, 33,1% i 34,7%.

Koszt utrzymania Straży, przypadający na jednego mieszkańca, z uwzględnieniem kosztów amortyzacji w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 39,19 zł; 41,17 zł; i 42,08 zł i był wyższy, w porównaniu do wskaźników wzorcowych dla grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 24,3%, 31,5% i 23,3%.

(dowód: akta kontroli str. 418-419)

4.7. Koszt utrzymania Straży, przypadający na jeden km² powierzchni Miasta, w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 67,69 zł, 71,48 zł i 73,08 zł i był wyższy, w porównaniu do wskaźników wzorcowych dla grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 7,0%, 14,5% i 15,8%.

Koszt utrzymania Straży, przypadający na jeden km² powierzchni Miasta, z uwzględnieniem kosztów amortyzacji w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 68,87 zł, 72,54 zł i 74,13 zł i był wyższy, w porównaniu do wskaźników wzorcowych dla grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 5,9%, 13,3% i 14,7%.

(dowód: akta kontroli str. 419-420)

4.8. Całkowity koszt utrzymania jednego etatu strażnika w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 77,67 zł, 85,12 zł i 82,52 zł i był wyższy, w porównaniu do wskaźników wzorcowych dla grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 6,6%, 12,2% i 9,2%.

Całkowity koszt utrzymania jednego etatu strażnika z uwzględnieniem kosztów amortyzacji w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 79,13 zł, 86,37 zł i 83,71 zł i był wyższy, w porównaniu do wskaźników wzorcowych grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 5,1%, 10,7% i 7,8%.

(dowód: akta kontroli str. 420-421)

4.9. Wskaźnik kosztów osobowych dla jednej interwencji „przeliczeniowej”⁶⁸ Straży w latach 2012, 2013 i 2014 wyniósł odpowiednio: 26,02, 29,39 i 32,01 i był wyższy, w porównaniu do wskaźników wzorcowych grupy porównawczej sześciu miast, odpowiednio o: 9,0%, 18,1% i 16,0%.

(dowód: akta kontroli str. 421)

4.10. W badanym okresie w Straży obowiązywała i była stosowana przy dokonywaniu zakupów, zatwierdzona przez Komendanta, „Procedura zakupów”, która określała zasady realizacji dostaw, usług i robót budowlanych

⁶⁷ Iloraz wydatków bieżących i liczby interwencji.

⁶⁸ Iloraz wydatków osobowych i liczby interwencji.

z uwzględnieniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 14.000 EURO oraz zasady realizacji zakupów do 14.000 EURO.

Badanie trybu wyboru wykonawców⁶⁹, przy zlecaniu usług i dokonywaniu zakupów, przeprowadzono na podstawie sześciu w każdym roku najwyższych kwotowo wydatków, poniesionych przez Straż w latach 2012, 2013 i 2014 w grupach wydatków: wynagrodzenia bezosobowe (§ 4170), zakupy materiałów i wyposażenia (§ 4210) i szkolenia (§ 4700).

Stwierdzono, że:

- a) wydatki finansowane z wynagrodzeń bezosobowych poprzedzone były przeprowadzeniem rozeznania mającego na celu wybór najlepszego zleceniobiorcy. Umowy zlecenia: na monitorowanie wdrożenia do publikacji oraz dokonywanie ewentualnej modernizacji nowo tworzonej strony internetowej Straży (2,6 tys. zł) – zawarto ze zleceniobiorcą, który był pomysłodawcą i rozpoczął projektowanie nowej strony internetowej; na monitorowanie wdrożenia do użytkowania łączności radiowej cyfrowej w Straży (1,0 tys. zł) i zakończenie wdrożenia do użytkowania łączności radiowej cyfrowej w Straży (1,3 tys. zł) – zawarto ze zleceniobiorcą, który wcześniej był zatrudniony w Straży na stanowisku inspektora ds. łączności i któremu znana była specyfika funkcjonowania systemu łączności; na sprzątanie pomieszczeń Straży w Referacie Dzielnicowym Gdańsk-Chełm (trzy wydatki po 1,1 tys. zł) – zawarto ze zleceniobiorcą, który posiadał doświadczenie i pozytywną opinię, wcześniej zatrudniony był w Straży na stanowisku sprzątaczk;
- b) wydatki na zakupy materiałów i wyposażenia przeprowadzono w oparciu o ww. „Procedurę zakupów” lub przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁷⁰. W przypadku dostawy 26 szt. radiotelefonów nasobnych wraz z osprzętem (67,1 tys. zł) wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano spośród 4 otrzymanych ofert (zapytanie ofertowe skierowano do 9 dostawców). Sposób wyboru dostawcy udokumentowano w formie notatki służbowej. Wyboru dostawców obuwia do umundurowania dla strażników Straży (o wartości odpowiednio: 34,9 tys. zł i 45,3 tys. zł) dokonano prowadząc dwa postępowania w trybie zapytania o cenę. W przypadku zakupu tonerów do drukarek (35,7 tys. zł) wyboru dostawcy dokonano zgodnie z „Procedurą zakupów”, wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano spośród 5 otrzymanych ofert (zapytanie ofertowe skierowano do 7 dostawców). Sposób wyboru dostawcy udokumentowano pisemnie w formie notatki służbowej. Wyboru dostawcy sprzętu komputerowego (12 Komputerów Dell Vostro 27, 4 dyski 500GB, 1 Drukarka HP, 4 kable HDMI – o łącznej wartości 46,5 tys. zł) dokonano zgodnie z „Procedurą zakupów”. Zapytanie ofertowe skierowano do 6 dostawców, otrzymano 1 ofertę. Sposób wyboru dostawcy udokumentowano pisemnie w formie notatki służbowej. Również dostawcę innego sprzętu komputerowego (14 komputerów Dell Optiplex 3020, 1 Komputer INF – o łącznej wartości 37,0 tys. zł) dokonano zgodnie z „Procedurą zakupów”. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano spośród 3 otrzymanych ofert (zapytanie

⁶⁹ Badanie trybu wyboru wykonawców ograniczało się jedynie do ustalenia, czy dokonanie wybranych do kontroli wydatków poprzedzone było konkurencyjnym trybem wyboru wykonawców.

⁷⁰ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

ofertowe skierowano do 7 dostawców), a sposób wyboru dostawcy udokumentowano pisemnie w formie notatki służbowej;

- c) wydatki na przeprowadzenie szkoleń poprzedzone było przeprowadzeniem rozeznania rynku: szkolenie „Czas pracy w 2013” (5,5 tys. zł) – wyboru szkolącego dokonano w oparciu o posiadaną wiedzę o jego specjalizacji w zakresie przepisów kadrowych oraz w wyniku wysokiej oceny przeprowadzonych wcześniej szkoleń; szkolenie „Atrakcje turystyczne Gdańska” (3,8 tys. zł) – wyboru zleceniobiorcy dokonano w oparciu o posiadaną wiedzę o jego specjalizacji w przedmiocie szkolenia oraz wcześniejszą wieloletnią współpracę; dwa szkolenia „Techniki bezpiecznej jazdy I stopnia” (odpowiednio: 7,8 tys. zł i 4,0 tys. zł) – wyboru zleceniobiorcy dokonano z uwzględnieniem rekomendacji policji, a także z uwagi na pozytywną opinię uczestników wcześniej odbytego szkolenia; szkolenie „Podejmowanie decyzji i rozwiązywanie problemów” (6,8 tys. zł) – wyboru zleceniobiorcy dokonano po rozeznaniu rynku w oparciu o przyjęte kryteria wyboru (wybór spośród dwóch ofert); a w przypadku szkolenia „Wybrane zagadnienia z zakresu postępowania w sprawach o wykroczenia” (5,4 tys. zł) dokonano bezpośredniego wyboru wykonawcy z uwagi na specyfikę tematu oraz wyłączność na rynku lokalnym w prowadzeniu tego typu szkoleń, w oparciu o przyjęte kryteria wyboru.

(dowód: akta kontroli str. 1134-1182, 1184-1267, 1360-1369)

4.11. Wysokość wynagrodzeń dla pracowników Straży (strażników i pracowników administracyjno-gospodarczych) ustalano w oparciu o przepisy powszechnie obowiązujące⁷¹ oraz uregulowania wewnętrzne⁷². Z wyjaśnienia Komendanta wynika, że przy ustalaniu wysokości wynagrodzeń brano pod uwagę m.in.: opinię bezpośredniego przełożonego, posiadane kwalifikacje; staż pracy, ocenę okresową, realizację dodatkowych zadań i obowiązków oraz szczególne osiągnięcia w pracy.

(dowód: akta kontroli str. 425-427, 430-431, 436-809)

4.12. Wydatki na wynagrodzenia pracowników Straży w latach 2012, 2013 i 2014 wyniosły odpowiednio: 14.713,8 tys. zł, 15.716,8 tys. zł, 16.170,7 tys. zł, w tym dla:

- strażników, odpowiednio: 11.824,1 tys. zł, 12.775,9 tys. zł i 12.982,9 zł;
- pracowników na stanowiskach urzędniczych, odpowiednio: 1.342,4 tys. zł, 1.567,5 tys. zł i 1.647,3 tys. zł;
- pracowników na stanowiskach pomocniczych i obsługi, odpowiednio: 1.547,3 tys. zł, 1.373,4 tys. zł i 1.540,5 tys. zł.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w latach 2012, 2013 i 2014 wynosiło dla:

- wszystkich pracowników Straży, odpowiednio: 2,9 tys. zł, 2,9 tys. zł i 3,0 tys. zł.
- strażników, odpowiednio: 3,3 tys. zł, 3,5 tys. zł i 3,6 tys. zł;
- pracowników na stanowiskach urzędniczych, odpowiednio: 3,2 tys. zł, 2,5 tys. zł i 3,0 tys. zł;
- pracowników na stanowiskach pomocniczych i obsługi, odpowiednio: 1,8 tys. zł, 2,0 tys. zł i 1,9 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 398)

⁷¹ Ustawę o strażach gminnych; ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2014 r., poz.1202 ze zm.); rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1786).

⁷² Patrz przypisy nr: 47-51.

4.13. W latach 2012, 2013 i 2014 Straż zawarła ogółem 10 umów cywilno-prawnych (umowy zlecenia), z tego w poszczególnych latach odpowiednio: 5, 4 i 1. Przedmiotem umów zleceń było sprzątnięcie pomieszczeń w referatach dzielnicowych Straży (8 umów) oraz wdrożenie łączności radiowej cyfrowej w Straży (2 umowy). Spośród ww. 10 umów, 7 zawarto z pracownikami Straży (4 – z pracownikami Referatu administracyjno-gospodarczego, 3 – ze strażnikami).

Wydatki Straży na realizację umów zleceń w latach 2012, 2013 i 2014 wyniosły odpowiednio: 36,9 tys. zł, 38,8 tys. zł i 37,5 tys. zł.

Badaniem objęto wszystkie ww. umowy zlecenia zawarte przez Straż w latach 2012-2014.

Ustalono, że we wszystkich przypadkach:

- przedmiot umowy nie stanowił zadania statutowego Straży;
- przedmiot umowy został zrealizowany zgodnie z umową;
- na rachunkach wystawionych przez zleceniobiorców osoby upoważnione potwierdzały prawidłowe wykonanie pracy.

Efektom wdrożenia do użytkowania łączności radiowej cyfrowej była możliwość wypełniania statutowych obowiązków Straży, w tym zapewnienie stałego kontraktu między patrolami a Stanowiskiem Kierowania Prewencją w celu zlecenia i rozliczania interwencji, a w sytuacjach zagrożenia – wzywania odpowiednich służb.

(dowód: akta kontroli str. 408-414, 1134-1138, 1268-1352, 1363-1369)

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie gospodarności wydatków ponoszonych na działalność Straży nie stwierdzono nieprawidłowości

Z analizy porównawczej Straży 16 miast wojewódzkich wynika, że Miasto dysponuje dobrym potencjałem zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom, z uwagi na warunki pracy stworzone strażnikom. Ustalono, że na 1 strażnika przypada druga w wyselekcjonowanej grupie porównawczej sześciu miast liczba mieszkańców – 2.034 (średnia dla 16 miast wynosi 2.448), powierzchnia miasta do patrolowania – 1,16 km² (średnia dla 16 miast wynosi 1,28 km²) oraz jeden z najwyższych poziomów wydatków ponoszonych przez Straż w przeliczeniu na 1 mieszkańca miasta – 40,19 zł (większe wydatki były tylko w przypadku Straży Miejskiej w Warszawie – 75,24 zł).

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie gospodarność wydatków ponoszonych na realizację działań Straży.

W przypadku objętych badaniem postępowań, wyboru wykonawców dostaw i usług dokonywano z zachowaniem konkurencyjnego trybu, na podstawie przepisów Prawa zamówień publicznych, a także wprowadzonych w Straży uregulowań wewnętrznych. Zadań, które powinny być wykonywane w ramach obowiązków służbowych pracowników, nie zlecano do wykonania podmiotom zewnętrznym lub pracownikom. Nie stwierdzono przypadków niewykorzystywania efektów prac zleconych przez Straż, ani przepłacania za zleczone dostawy lub usługi. Straż nie realizowała zadań nie mających podstawy prawnej, nie przeprowadzała także szkoleń, nieprzydatnych w pełnieniu obowiązków przez strażników.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷³, wnosi o:

- 1) zapewnienie okresowej aktualizacji ewidencji wyposażenia Straży w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży;
- 2) zapewnienie zgodności danych sprawozdawczych z ewidencyjnymi w zakresie wyposażenia.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 03 listopada 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Dyrektor
Włodzimierz Zegadło

Kontrolerzy
Andrzej Kaczyński
główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Krzysztof Holli
starszy inspektor kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis

⁷³ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096

