



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.025.01.2016

P/16/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk

T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05

lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/074 – Kształtowanie krajobrazu i przestrzeni publicznej w miastach
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	Alicja Szczepaniak, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LGD/129/2016 z 15 grudnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-832 Gdańsk (dalej: „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paweł Adamowicz, Prezydent Miasta Gdańska (dalej: „Prezydent”). (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Działania Miasta Gdańska podejmowane w latach 2015-2016 w zakresie zarządzania krajobrazem były prawidłowe, jednak nie w pełni wystarczające i skuteczne.

Prawidłowo przygotowano podstawowe dokumenty strategiczne. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Gdańska¹ (dalej: „Studium”) uwzględniono wymogi ochrony krajobrazu i przestrzeni publicznej.

Do końca 2007 r. prawie cały obszar Śródmieścia Historycznego (około 88%) został pokryty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (dalej: „m.p.z.p.”). Na dzień 31 grudnia 2016 r. obowiązywało 613 m.p.z.p., które obejmowały 63,8% powierzchni Gdańska, a prace nad przygotowaniem 21 kolejnych planów były w toku. Zbadane w trakcie kontroli m.p.z.p. spełniały wymogi art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym², i zostały uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (dalej: „PWKZ”) w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. W planach uwzględniono elementy ochrony i kształtowania krajobrazu Miasta, w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i zasady dotyczące sposobu umieszczania reklam.

Do czasu zakończenia niniejszej kontroli, Rada Miasta Gdańska nie podjęła uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych i ogrodzeń, jednak projekt takiej uchwały został upubliczniony.

W 2014 r. Prezydent wdrożył do stosowania, we wszystkich uchwalonych m.p.z.p. w Gdańsku, „Koncepcję regulacji estetyki Miasta” (dalej: „KREM”), w części dotyczącej nośników reklam oraz szyldów (również na terenach prywatnych). KREM zawierała listy konkretnych ustaleń do stosowania w odniesieniu do całych obszarów planów lub poszczególnych ich terenów.

¹ Dokument przyjęty Uchwałą Nr XVIII/43/07 Rady Miasta Gdańska z dnia 20.12.2007 r.

² Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r. poz.778, ze zm.)

Pomimo dużej liczby zabytków w Gdańsku, do Miejskiego Konserwatora Zabytków (dalej: „MKZ”) nie wpływały wnioski dotyczące pozwoleń na umieszczenie na zabytkach wpisanych do rejestru zabytków tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych. Tym samym MKZ nie wydał takich pozwoleń. Prawdopodobnie wydał natomiast 13 decyzji zezwalających na umieszczenie tablic reklamowych i informacyjnych, szyldów, urządzeń reklamowych na budynkach znajdujących się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Decyzje MKZ były zgodne z m.p.z.p. (tam gdzie były one sporządzone), a w sentencjach lub załącznikach do tych decyzji podano podstawowe parametry tablic i urządzeń reklamowych.

W ocenie NIK sprawowany przez MKZ nadzór w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących umieszczania tablic lub reklam nie był jednak wystarczający, gdyż nie prowadzono kontroli budowli znajdujących się w rejestrze zabytków lub obszarów wpisanych do rejestru w zakresie umieszczania reklam. Efektem tego były, potwierdzone w toku kontroli NIK, liczne przypadki umieszczania tablic reklamowych i szyldów bez zgody MKZ.

Ponieważ stwierdzone przez NIK nieprawidłowości nie dotyczyły obiektów będących w rejestrze zabytków, a jedynie budynków znajdujących się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, działania MKZ mogły ograniczyć się jedynie do poinformowania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gdańsku, co Prezydent natychmiast uczynił po zapoznaniu się z nieprawidłowościami stwierdzonymi po przeprowadzonych przez NIK oględzinach.

Słabość nadzoru konserwatorskiego wynikała m.in. – jak wyjaśnił MKZ - ze zbyt małej liczby pracowników Biura MKZ.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja działań w zakresie zarządzania krajobrazem.

Opis stanu
faktycznego

- 1.1. W Mieście Gdańsku nie został utworzony park kulturowy w rozumieniu art. 16 ustawy o zabytkach³. Miejska jednostka budżetowa pod nazwą Park Kulturowy Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” funkcjonowała od 26 września 2002 r. do 27 marca 2013 r., a po tej dacie otrzymała nazwę Centrum Hewelianum⁴.

Uchwała Rady Miasta Gdańska z 2002 r., nadająca jednostce nazwę „park kulturowy” podjęta została na podstawie obowiązującego wówczas stanu prawnego, tj. ustawy o ochronie dóbr kultury⁵. Przepisy tej ustawy nie regulowały szczegółowych zasad tworzenia i funkcjonowania ww. parków. Zostały one określone w ustawie o zabytkach, w której ustalono m.in. wymogi prawne dla parku kulturowego oraz konieczność uchwalenia planu jego ochrony. Tym samym użyta nazwa mogła powodować mylne przeświadczenie o formalnym utworzeniu w Gdańsku w kwartale ulic Dąbrowskiego, 3 Maja, Nowe Ogrody i Powstańców Warszawskich parku kulturowego w rozumieniu ustawy⁶.

Jak poinformował Dyrektor Centrum Hewelianum, w miarę możliwości pomyłka jest prostowana.

(dowód: akta kontroli str. 4-7 i 1098-1099)

³ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.)

⁴ Na mocy §1 uchwały Nr XXXVI/781/13 w sprawie zmiany nazwy miejskiej jednostki budżetowej z: Park Kulturowy Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk” na Centrum Hewelianum oraz nadania nowego statutu.

⁵ Ustawa z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury (Dz.U. z 1999 r. Nr 98, poz. 1150 ze zm.) – uchylona z dniem 17.11.2003 r.

⁶ Wg stanu na 10 kwietnia 2017 r. na stronie http://www.nid.pl/pl/Dla_wlasciocieli_i_zaradcow/dla-samorzadow/parki-kulturowe/, pod pozycją 22 widniała nazwa: Park Kulturowy Fortyfikacji Miejskich „Twierdza Gdańsk”.

Rada Miasta Gdańska nie podjęła uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego. Obszar Śródmieścia Gdańska, w granicach obszaru miejskiego ujętego w XVII wieku obwałowaniem oraz dzielnic wnoszonych w kolejnych wiekach, został decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z 11 października 1947 r. wpisany do rejestru zabytków pod nr 8 (nr 15 nowego rejestru zabytków). Ponadto Zarządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 8 września 1994 r. obszar uznano za pomnik historii⁷. Na skutek tych uregulowań obszar ten podlega ochronie prawnej na mocy art. 7 pkt. 1 i 2 ustawy o zabytkach. W związku z tym wszelkie działania planowane do realizacji na tym obszarze wymagają, przed ich podjęciem, uzyskania pozwolenia PWKZ lub Prezydenta. Obszar ten jest objęty m.p.z.p.

W opinii Prezydenta dotychczasowa forma ochrony prawnej jest wystarczająca dla ochrony dziedzictwa kulturowego Historycznego Śródmieścia Gdańska. Prezydent nie wyklucza podjęcia prac nad powołaniem parku kulturowego.

(dowód: akta kontroli str. 4-10)

1.2. Rada Miasta Gdańska nie podjęła uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych i ogrodzeń.

Na podstawie art. 37 b ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miasta Gdańska podjęła we wrześniu 2015 r. uchwałę w sprawie przygotowania przez Prezydenta projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury⁸.

W dniu 6 lutego 2017 r. projekt uchwały został opublikowany na stronie internetowej Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni⁹. Prezydent, po uzyskaniu niezbędnych uzgodnień ustawowych, planuje w czerwcu br. skierowanie projektu uchwały do Rady Miasta Gdańska.

(dowód: akta kontroli str. 4-10)

1.3. Zgodnie z art. 17 a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych¹⁰ rada gminy może wprowadzić opłatę reklamową od umieszczonych tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych. Może być ona pobierana jedynie na obszarach, dla których obowiązują zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń.

Prezydent zadeklarował, że z chwilą podjęcia takiej uchwały, przystąpi do prac nad projektem uchwały w sprawie opłat od umieszczonych tablic reklamowych oraz urządzeń reklamowych.

(dowód: akta kontroli str. 4-7)

⁷ Zarządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 września 1994 r. w sprawie uznania za pomnik historii (M.P. Nr 50, poz. 415).

⁸ Uchwała nr XIV/383/15 z dnia 24 września 2015 r. w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Gdańska.

⁹ http://zdiz.gda.pl/zdizgdansk/chapter_76053.asp?soid=B6B0ED29E99F44118C288E6F4AB86703

¹⁰ Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz.716, ze zm.)

1.4. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Gdańska uwzględniono wymogi ochrony krajobrazu, określone w art. 10 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, m.in.:

- a) W części I Uwarunkowania, rozdział 4. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego, podrozdział 4.6. Krajobraz kulturowy (zdefiniowano dziewięć grup wieloprzestrzennych elementów krajobrazu kulturowego) i 4.7. Obszary zdegradowane krajobrazowo (wytypowano 15 terenów zdegradowanych, które uległy przekształceniom lub dewastacji, jednak nadal zachowały swoją atrakcyjność lokalizacyjną w przestrzeni miejskiej i wymagają rewaloryzacji krajobrazu).
- b) W części III Kierunki, rozdział 1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów wraz ze wskaźnikami dotyczącymi zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy, podrozdział 12.1.2. Wskaźniki i parametry zagospodarowania terenów, w Tab. 1 zawarto Zasady kształtowania wysokości zabudowy, w tym m.in. kryterium „Ochrona ze względów kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych” – oznaczające m.in. utrzymanie istniejących powiązań widokowych, np. otwartość na wartościowe elementy krajobrazu otwartego (zalesione wzgórza, morze) albo kulturowego. Zdefiniowano też zasady szczególnej polityki przestrzennej na wymienionych terenach. W podrozdziale 14. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej - w Studium ustala się zróżnicowaną politykę ochronną mającą na celu zachowanie, uczynienie lub ekspozycję zabytków stosownie do ich znaczenia w krajobrazie kulturowym Gdańska. Wskazano też listę działań na terenach zdegradowanych w zależności od typów funkcjonalnych.

W zakresie m.p.z.p. w Studium podano m. in., że prawie cały obszar Śródmieścia Historycznego (około 88%) jest pokryty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które przeznaczają tereny na cele usługowe, mieszkaniowo-usługowe oraz komunikacyjne, w tym projektowane ulice układu podstawowego miasta stanowiące obwiednię Śródmieścia. Dotyczy to także licznych terenów przemysłowych i powojennych przekształcanych na funkcję usługową i usługowo-mieszkaniową. W m.p.z.p., obowiązujących na 33,3% powierzchni dzielnicy Wrzeszcz, większość terenów przeznacza się na cele mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe oraz usługowe, na cele komunikacyjne, w tym projektowane ulice układu podstawowego miasta, a także pod różne formy zieleni (urządzona zieleń publiczna, zieleń ekologiczno-krajobrazowa oraz istniejące lasy i wyjątkowo pozostawiane ogrody działkowe). W m.p.z.p. obowiązujących na 24% powierzchni dzielnicy Oliwa (po wyłączeniu terenów lasów objętych Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym udział ten osiąga 55%) większość terenów została przeznaczona na cele mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, usługowe oraz komunikację i różne formy zieleni. Struktura funkcjonalna dzielnicy Gdańsk Południe, wynikająca z obowiązujących planów miejscowych obejmujących około 80% obszaru dzielnicy, to zróżnicowana oferta terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. 46% powierzchni dzielnicy Zachód, a po odliczeniu Lasów Otomińskich – ponad 50%, jest objęta planami miejscowymi. W ustaleniach planów miejscowych obowiązujących prawie na 82% obszaru dzielnicy Port zdecydowanie dominuje produkcyjno-usługowe przeznaczenie terenów.

W treści Studium nie zawarto zapisów odnośnie parku kulturowego. Jednak w Tabeli obiektów i obszarów metropolitalnych Gdańska, wśród muzeów wskazany został Park Kulturowy Fortyfikacji Miejskich Twierdza Gdańsk ul. 3 Maja 9a.¹¹

(dowód: akta kontroli str. 11-25)

W 2014 r. Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę w sprawie aktualności Studium¹², w której stwierdzono m.in. nieaktualność Studium w zakresie obszaru nim objętego oraz wielu szczegółowych rozwiązań, co determinowało do sporządzenia nowego dokumentu.

W 2015 r. Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania nowego Studium¹³.

Celem opracowania trzeciej edycji Studium była weryfikacja możliwych kierunków rozwoju miasta, w związku ze zmianami uwarunkowań przestrzennych, prawnych, ekonomicznych i społecznych. Celem strategicznym przyświecającym opracowaniu trzeciej edycji studium była dalsza poprawa jakości życia mieszkańców przy zachowaniu zrównoważonego rozwoju miasta - miasta solidarności, miasta otwartego ideowo i kulturowo.

27 października 2016 r. odbyły się warsztaty urbanistyczne pt. „Krajobraz i tożsamość”. Było to spotkanie organizowane w ramach prac nad projektem Studium. W warsztatach udział wzięli m.in. przedstawiciele Rad Dzielnic i organizacji pozarządowych oraz inne osoby zaangażowane w prace nad projektem Studium. Dotyczyło ono tożsamości miasta i polegało na wskazaniu miejsc z którymi identyfikują się mieszkańcy poszczególnych dzielnic oraz krajobrazu widzianego z różnych punktów widokowych usytuowanych w różnych częściach miasta. Spotkanie podsumowała dyskusja na temat cech wyróżniających miasto Gdańsk.

(dowód: akta kontroli str. 26-30)

- 1.5. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. w Mieście Gdańsk obowiązywało 613 m.p.z.p.. Obejmowały one 63,8% powierzchni Gdańska. Ponadto 21 kolejnych m.p.z.p. było w toku sporządzania.

Szczegółowe badanie pięciu planów z Gdańska Śródmieście (m.p.z.p. nr: 1180, 1182, 1183, 1185 i 1187) obejmujących łącznie obszar 7,96 ha (odpowiednio: 0,73 ha, 0,15 ha, 0,01 ha, 6,88 ha i 0,19 ha) uchwalonych w okresie od 24 września 2015 r. do 27 października 2016 r. wykazało, że zawierały one wszystkie niezbędne elementy, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (określały m.in.: przeznaczenie terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska i przyrody, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej, zasady kształtowania przestrzeni publicznych, zasady kształtowania zabudowy, granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie)

¹¹ Dyrektor Centrum Hewelianum w zgłoszonych uwagach do opracowywanego od 2015 r. Studium zgłosił omyłkę w nazwie jednostki

¹² Uchwałą nr LVI/1307/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gdańsku.

¹³ Uchwała nr XIII/330/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 sierpnia 2015 r. o przystąpieniu do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska.

Wszystkie projekty ww. planów miejscowych zostały – stosownie do wymogu art. 17 pkt 6 lit. b tiret ósmy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – przekazane do uzgodnienia w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu do PWKZ, który przekazał wytyczne do projektów dwóch planów:

- Nr 1185 – m.in. wprowadzenie korekty linii zabudowy, ograniczenie powierzchni rzutu poszczególnych obiektów zgodnie z zasadami historycznego rozplanowania i struktury przestrzennej, ustalenie wysokości dominanty w odniesieniu do krajobrazu kulturowego, odwzorowanie historycznych podziałów parcelacyjnych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, wprowadzenie zakazu lokalizacji reklam na ścianach budynku, wprowadzenie zakazu przesłaniania szyldami powierzchni otworu okiennego, wprowadzenie zakazu lokalizacji szyldów bez ustalania ich wielkości na każdej elewacji lub jej krawędzi z dachem.
- Nr 1187 – m.in. uwzględnienie warunków konserwatorskich i urbanistycznych w nawiązaniu do obowiązującego wówczas m.p.z.p., wprowadzenie zakazu przesłaniania szyldami powierzchni otworu okiennego, wprowadzenie zakazu lokalizacji szyldów bez ustalania ich wielkości na każdej elewacji lub jej krawędzi z dachem, wprowadzenie do funkcji wyłączonych również salonów samochodowych.

Ostatecznie te dwa projekty m.p.z.p. oraz pozostałe projekty planów zostały uzgodnione bez uwag PWKZ.

(dowód: akta kontroli str. 31-202 i 835-836)

1.6. W m.p.z.p. zawarto elementy ochrony i kształtowania krajobrazu miasta. I tak:

- Teren oznaczony symbolem 001-U52 M.p.z.p. Sienna Grobla – rejon ulic Zabłotnej i Długiej Grobli w Mieście Gdańsku o numerze ewidencyjnym 1180 - uchwała¹⁴ zawierała w § 6 Zasady dotyczące sposobu umieszczania szyldów. Ustalono następujące zasady lokalizacji szyldów: dopuszcza się na elewacji budynku jeden szyld równoległy do lica budynku o powierzchni do 7m² oraz jeden szyld prostopadły do lica budynku o powierzchni do 0,5 m²; w przypadku, gdy budynek nie graniczy bezpośrednio z chodnikiem dopuszcza się dodatkowo lokalizację jednego szyldu na ogrodzeniu i jednego w przedogródku posesji o maksymalnej powierzchni ekspozycyjnej do 3,5 m²; szyld lokalizuje się w sposób uwzględniający podziały pionowe i poziome elewacji oraz inne charakterystyczne cechy i detale budynku, nie powodując przy tym ich przesłaniania lub deformacji. W § 8 Karty terenu pkt 6 ustalono Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym m.in.: zakaz lokalizacji nośników reklam.
- Teren oznaczony symbolem 001-M/U31 M.p.z.p. Główne Miasto rejon ulic Św. Ducha i Mokrej o nr:1182 – uchwała¹⁵ określała w § 6 Zasady dotyczące sposobu umieszczania szyldów: dla każdej prowadzonej w budynku działalności gospodarczej dopuszcza się na elewacji budynku jeden szyld równoległy do lica budynku o powierzchni do 3 m² i jeden szyld prostopadły do lica budynku o powierzchni do 0,5 m². Obowiązuje tradycyjny charakter szyldu; szyldy umieszcza się wedle jednolitych reguł (forma, wielkość, długość wysięgnika oraz jednakowa wysokość umiejscowienia) w obrębie jednego budynku lub zespołu budynków; zakaz przesłaniania szyldami otworów okiennych; szyldy lokalizuje się w sposób uwzględniający podziały pionowe i poziome elewacji oraz inne charakterystyczne cechy i detale budynku lub zespołu budynków, nie powodując przy tym ich przesłaniania lub deformacji. W § 8 Karty terenu

¹⁴ Uchwała nr XIV/371/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 września 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sienna Grobla - rejon ulic Zabłotnej i Długiej Grobli w mieście Gdańsku

¹⁵ Uchwała nr XIV/368/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 września 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Główne Miasto rejon ulic Św. Ducha i Mokrej w mieście Gdańsku.

pkt 6 ustalono Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym m.in.: zakaz lokalizacji nośników reklam; zakaz lokalizacji budowli i urządzeń mających negatywny wpływ na krajobraz kulturowy historycznego układu urbanistycznego.

- Teren oznaczony symbolem 001–M/U31 M.p.z.p. Główne Miasto rejon ulicy Mariackiej 1 o numerze ewidencyjnym 1183 – uchwała¹⁶ określała w § 6 następujące zasady dotyczące sposobu umieszczania szyldów: dla każdej prowadzonej w budynku działalności gospodarczej dopuszcza się na elewacji budynku jeden szyld równoległy do lica budynku o powierzchni do 3 m² i jeden szyld prostopadły do lica budynku o powierzchni do 0,5 m². Obowiązuje tradycyjny charakter szyldu; szyldy umieszcza się wedle jednolitych reguł (forma, wielkość, długość wysięgnika oraz jednakowa wysokość umiejscowienia) w obrębie jednego budynku lub zespołu budynków; zakaz przesłaniania szyldami otworów okiennych; szyldy lokalizuje się w sposób uwzględniający podziały pionowe i poziome elewacji oraz inne charakterystyczne cechy i detale budynku lub zespołu budynków, nie powodując przy tym ich przesłaniania lub deformacji; dla budynków wpisanych do rejestru zabytków dopuszcza się szyldy równoległe i prostopadłe do lica budynku o maksymalnej powierzchni do 0,5 m². W § 8 Karty terenu ponadto wprowadzono: zakaz lokalizacji nośników reklam; zakaz lokalizacji budowli i urządzeń mających negatywny wpływ na krajobraz kulturowy historycznego układu urbanistycznego.
- Teren oznaczony symbolem 002 – M/U32 M.p.z.p. Stare Miasto – Brabank o numerze 1185 – uchwała¹⁷ określała w § 6 zasady dotyczące sposobu umieszczania nośników reklam i szyldów: pkt 1. Zakazuje się umieszczania: nośników reklam i szyldów z powierzchnią ekspozycyjną świecąca zmienną; nośników reklam na ogrodzeniach, balustradach, murach i konstrukcjach oporowych; nośników reklam na budynkach za wyjątkiem ścian bez okien lub wyłącznie z oknami klatek schodowych. 2. Ustalono zasady lokalizacji wolnostojących nośników reklam: w pasach drogowych i terenach do nich przyległych w zasięgu oddziaływania nośnika reklamy, ustala się minimalne odległości między wolnostojącymi nośnikami reklam o powierzchni ekspozycyjnej większej niż 3 m²: Klasa drogi Minimalna odległość (m) D i niższe 50 L 70 Z 80; ustalono minimalną odległość równą 30 m, między wolnostojącymi nośnikami reklam o powierzchni ekspozycyjnej do 3 m² i słupami ogłoszeniowo-reklamowymi. 3. Ustalono zasady lokalizacji nośników reklam na obiektach: na ścianach (budynków) bez okien lub wyłącznie z oknami klatek schodowych dopuszcza się lokalizację nośników reklam: a) maksymalnie dwóch na jednej ścianie z zachowaniem jednakowej wielkości obu nośników, b) o łącznej powierzchni ekspozycyjnej nie przekraczającej 80% powierzchni ściany, na której są umieszczane, c) nie wychodzących poza obrys ściany, na której są umieszczane; dla kiosków i toalet publicznych dopuszcza się maksymalnie jeden nośnik reklamy o powierzchni ekspozycyjnej do 3 m²; na wiatkach przystankowych dopuszcza się lokalizację maksymalnie trzech nośników reklam o powierzchni ekspozycyjnej do 3 m² każdy, pod warunkiem zachowania widoczności nadjeżdżającego pojazdu komunikacji zbiorowej i nazwy przystanku. 4. Ustala się zasady lokalizacji szyldów: dla każdej prowadzonej w budynku działalności gospodarczej dopuszcza się na elewacji budynku jeden szyld równoległy do lica budynku o powierzchni do 3 m² i jeden szyld prostopadły do lica budynku o powierzchni do 0,5 m² z zastrzeżeniem pkt 5 oraz pkt 6 lit. a i b; szyldy umieszcza się wedle jednolitych reguł (forma, wielkość, długość wysięgnika oraz jednakowa wysokość

¹⁶ Uchwała nr XIV/369/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 września 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Główne Miasto rejon ulicy Mariackiej 1 w mieście Gdańsku.

¹⁷ Uchwała nr XXX/809/16 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto - Brabank w mieście Gdańsku.

umiejscowienia) w obrębie jednego budynku lub zespołu budynków z zastrzeżeniem pkt 6 lit. b; dopuszcza się przysłonięcie szyldami maksymalnie 20% powierzchni otworu okiennego; szyldy lokalizuje się na elewacji budynku w poziomie kondygnacji, na której znajduje się zewnętrzne wejście do prowadzonej działalności, z zastrzeżeniem pkt 6. W przypadku, gdy budynek nie graniczy bezpośrednio z chodnikiem dopuszcza się lokalizację szyldu lub szyldów na ogrodzeniu lub w przedogródku posesji o maksymalnej powierzchni ekspozycyjnej do 0,5 m² każdy; szyldy lokalizuje się w sposób uwzględniający podziały pionowe i poziome elewacji oraz inne charakterystyczne cechy i detale budynku lub zespołu budynków, nie powodując przy tym ich przesłaniania lub deformacji; dla budynków usługowych o wysokości większej niż 15 m i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² : a) dopuszcza się dodatkowo po jednym szyldzie o wymiarach nie przekraczających 1,5 m na 4 m, na każdej elewacji lub jej krawędzi z dachem z zastrzeżeniem, że nie jest ich więcej niż cztery i są przewidziane w projekcie budowlanym, b) szyldy równoległe do lica budynku umieszcza się na elewacji na dowolnej wysokości w sposób zgrupowany i uporządkowany. W § 10 Karty terenu w pkt 6 podano zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym m.in.: zakaz lokalizacji nośników reklam w obszarach wydzielonych liniami podziału wewnętrznego oznaczonych literami "a", "b", "h" i części obszaru oznaczonego literą "g", położonej w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków; w obszarach wydzielonych liniami podziału wewnętrznego oznaczonych literami „a” i "b", dopuszcza się lokalizację szyldów związanych z prowadzoną działalnością o powierzchni maksymalnie 0,5 m²; zakaz lokalizacji nośników reklam z wyjątkiem nośników reklam na obiektach wskazanych w § 6 ust. 3 pkt 2 z zastrzeżeniem pkt 13; zakaz przysłaniania szyldami powierzchni otworu okiennego; dopuszcza się odstępstwa od zasad pod warunkiem opracowania spójnej wizji architektoniczno-urbanistycznej w zakresie estetyki projektowanej zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem projektowanej kolorystyki; zastosowanie na elewacjach materiałów szlachetnych np.: kamień, klinkier, szkło; zakaz grodzenia od strony przestrzeni publicznych; dopuszcza się stosowanie ogrodzeń wyłącznie ażurowych; zakaz lokalizacji budowli i urządzeń mających negatywny wpływ na krajobraz kulturowy chronionych zespołów.

- Teren oznaczony symbolem 001 – M/U32 M.p.z.p. Stare Miasto rejon Targu Drzewnego i ul. Garncarskiej o numerze 1187 – uchwała¹⁸ zawierała w § 6 zasady dotyczące sposobu umieszczania szyldów: dla każdej prowadzonej w budynku działalności gospodarczej dopuszcza się na elewacji budynku jeden szyld równoległy do lica budynku o powierzchni do 3 m² i jeden szyld prostopadły do lica budynku o powierzchni do 0,5 m² ; szyldy umieszcza się wedle jednolitych reguł (forma, wielkość, długość wysięgnika oraz jednakowa wysokość umiejscowienia) w obrębie jednego budynku lub zespołu budynków; szyldy lokalizuje się w sposób uwzględniający podziały pionowe i poziome elewacji oraz inne charakterystyczne cechy i detale budynku lub zespołu budynków, nie powodując przy tym ich przesłaniania lub deformacji; dla budynków usługowych o wysokości większej niż 15 m dopuszcza się dodatkowo na elewacji lub jej krawędzi z dachem jeden szyld od strony Targu Drzewnego i jeden szyld od strony ulicy Garncarskiej z zastrzeżeniem, że jest przewidziany w projekcie budowlanym i o powierzchni nie większej niż 9 m², szyldy równoległe do lica budynku umieszcza się na elewacji na dowolnej wysokości w sposób zgrupowany i uporządkowany; zakaz przesłaniania szyldami otworów okiennych. W § 8 Karty terenu wprowadzono zakaz lokalizacji nośników reklam oraz zakaz lokalizacji

¹⁸ Uchwała nr XXVIII/712/16 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto rejon Targu Drzewnego i ul. Garncarskiej w mieście Gdańsku.

budowli i urządzeń mających negatywny wpływ na krajobraz kulturowy historycznego układu urbanistycznego.

Tym samym badane plany były zgodne z art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

(dowód: akta kontroli str. 31-202)

W toku oględzin rejonu ulic Św. Ducha i Mokrej pod kątem zgodności z m.p.z.p. o nr 1182 nie stwierdzono nieprawidłowości. Zgodnie z wymogami m.p.z.p. na budynkach znajdujących się pod adresem ul. Świętego Ducha 68, 69 i 70 nie stwierdzono reklam.

(dowód: akta kontroli str. 787 i 1101)

1.7. Ekspansja reklam i ich rosnący wpływ na krajobraz oraz inne obserwowane mankamenty estetycznego wizerunku miasta skłoniły Biuro Rozwoju Gdańska do podjęcia prac w styczniu 2012 r. nad opracowaniem „Koncepcji regulacji estetyki miasta”, w celu przygotowania kompleksowej analizy stanu istniejącego, możliwości prawnych stosowania ograniczeń, diagnozy i propozycji regulacji tej problematyki w planach miejscowych. Część pierwsza opracowania dotyczyła nośników reklam oraz szyldów (również na terenach prywatnych) i zawierała listy konkretnych ustaleń do stosowania w odniesieniu do całych obszarów planów lub poszczególnych ich terenów (z uwzględnieniem stref, na które podzielono miasto). Ta część KREM została przyjęta przez Prezydenta w 2014 r. i wdrożona do stosowania we wszystkich uchwalonych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w mieście.

Część druga KREM, zawierająca regulacje w zakresie estetyki (kolorystyki budynków, ogrodzeń od strony przestrzeni publicznych i posadzek w przestrzeniach publicznych) została wdrożona przez Biuro Rozwoju Miasta Gdańska do sporządzania m.p.z.p. w 2015 r. i obowiązywała do 11 września 2015 r., tj. do dnia wejścia w życie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

(dowód: akta kontroli str. 820-834)

1.8. Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku, w zakresie objętym przedmiotową kontrolą poinformował, iż:

- a) Strażnicy miejscy obecnie nie mają wystarczających uprawnień mandatowych umożliwiających skuteczne sankcjonowanie wykroczeń związanych z umieszczaniem nielegalnych reklam w pasie drogowym, bowiem z dniem 8 czerwca 2010 r. uchylony został pkt 1 i 4 w art. 99 § 1 kodeksu wykroczeń¹⁹, który dotychczas stanowił podstawę prawną takich działań (umożliwiał karanie zleceniodawców/właścicieli reklam).
- b) Straż Miejska prowadzi działania przeciwdziałające umieszczaniu nielegalnych reklam jedynie w ramach art. 63a. tj. § 1 kodeksu wykroczeń, który sankcjonuje jedynie samą czynność bezprawnego umieszczania reklamy, a nie fakt jej bezprawnego znajdowania się w pasie drogowym. W codziennej służbie przepis ten stosowany jest głównie wobec wykroczeń związanych z drobnym plakatowaniem, naklejaniem małych reklam i ogłoszeń. W okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2016 r. podjęto 81 takich interwencji, w wyniku których nałożono 48 grzywn na sumę 5650 zł, pouczone 29 osób, trzy sprawy skierowano do Sądu (we wszystkich sprawach osoby oskarżone zostały uznane za winnych zarzucanych im czynów), a jedna sprawa jest jeszcze na etapie czynności wyjaśniających.

Strażnicy miejscy asystowali natomiast urzędnikom miejskim w trakcie akcji fizycznego usuwania reklam i ich nośników. Sprawy te pozostają w kompetencji

¹⁹ Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2015 r.poz.1094, ze zm.

Działu Estetyzacji Zarządu Dróg i Zieleni w Gdańsku (dalej: ZDiZ). W ramach tych asyst w latach 2015-2016 usunięto co najmniej 47 przyczep z nośnikami reklamowymi. Podstawą ww. działań było Zarządzenie Nr 459/12 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie upoważnienia do usuwania obiektów, umieszczanych bezprawnie na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miasta Gdańska oraz na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa znajdujących się w granicach administracyjnych Miasta Gdańska.

Oprócz przyczep reklamowych usunięto również inne nośniki reklam. W rejonie Śródmieścia Gdańska dzięki wspólnym akcjom z Działem Estetyzacji ZDiZ usuwanych było wiele nielegalnych stoisk handlowych, koziółków reklamowych itp. Straż nie prowadzi statystyk w tym zakresie, ale w latach 2015-2016, przeprowadzono co najmniej sześć takich akcji.

W opinii Straży współpraca z urzędnikami miejskimi w zakresie usuwania nielegalnych reklam jest na wysokim poziomie. Inicjatorami akcji są zarówno strażnicy miejscy jak i inspektorzy ZDiZ.

(dowód: akta kontroli str. 837-839)

2. Wykonywanie nadzoru konserwatorskiego nad umieszczaniem na zabytkach wpisanych do rejestru zabytków tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych oraz prawidłowość wydawania decyzji w tym zakresie.

Opis stanu faktycznego

2.1. Zawarte pomiędzy Wojewodą Pomorskim a Gminą Miasta Gdańska 5 listopada 2015 r. Porozumienie o przejęciu przez Gminę zadań z zakresu właściwości PWKZ²⁰ zawiera m.in. zapis, że do zakresu działania Gminy należy wydawanie pozwoleń na podstawie art. 36 ust. 1, pkt. 1-4, 6, 8-11 ustawy o zabytkach, w tym m.in. pozwoleń na umieszczanie na zabytku wpisanym do rejestru: urządzeń technicznych, tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych w rozumieniu art. 2 pkt 16b i 16c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz napisów. Gmina przejęła również obowiązek prowadzenia, w trybie przepisów art. 38-40 ustawy o zabytkach, kontroli przestrzegania i stosowania przepisów tej ustawy oraz sprawdzania ich wykonania. Sprawy wszczęte przez Wojewódzkiego Konserwatora przed wejściem w życie ww. Porozumienia rozstrzyga PWKZ.

Prezydent wskazał Biuro MKZ jako wyspecjalizowaną komórkę zajmującą się sprawami ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

dowód: akta kontroli str. 840-846)

2.2. Wg stanu na 21 marca 2017 r. w rejestrze zabytków na terenie Gdańska znajdowało się 446 zabytków nieruchomych²¹. MKZ wydał 15 decyzji na podstawie art. 36 ust. 1 pkt. 10 ustawy o zabytkach, w tym 13 w sprawie pozwolenia na umieszczenie tablic reklamowych i informacyjnych, szyldów, urządzeń reklamowych. Decyzje MKZ były zgodne z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Jeden z budynków (ul. Wały Piastowskie 1) znajdował się na terenie nie objętym m.p.z.p.. W sentencji decyzji podano podstawowe parametry tablic i urządzeń reklamowych lub jednoznacznie oznaczano je w załącznikach do wydawanych decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 203-786 i 847-1069)

²⁰ Porozumienie Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 5 listopada 2015 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Pomorskim a Gminą Miasta Gdańska w sprawie prowadzenia spraw z zakresu właściwości Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku przez Gminę Miasta Gdańska (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2015 r. poz. 3422). We wcześniejszym okresie obowiązywało Porozumienie Wojewody Pomorskiego z dnia 15 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia spraw z zakresu właściwości Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku przez Gminą Miasta Gdańsk.

²¹<http://www.ochronazabytkow.gda.pl/rejestr-zabytkow/rejestr-zabytkow-nieruchomych/>

- 2.3. W badanym okresie nie wystąpiły przypadki odmowy przez MKZ wydania pozwolenia na umieszczenie reklam.

(dowód: akta kontroli str. 1070-1071)

- 2.4. W okresie od 5 listopada 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. MKZ nie wydawał decyzji na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy o zabytkach oraz nie kierował zawiadomień o popełnieniu wykroczenia z art. 118 ustawy o zabytkach. Nie wystąpiły też przypadki odmowy wydania pozwolenia, na umieszczenie reklam. Nie przeprowadzono żadnej kontroli reklam, w związku z powyższym nie wydano również zaleceń pokontrolnych

(dowód: akta kontroli str. 1070-1071)

- 2.5. W wyniku oględzin elewacji budynków, których dotyczyło 13 decyzji MKZ pozwalających na umieszczenie tablic reklamowych i informacyjnych, szyldów, urządzeń reklamowych ustalono, że tylko na jednym budynku (siedziba Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego) nie było dodatkowych szyldów i reklam, a na dwóch elewacjach nie wykonano tablic wynikających z pozwoleń (przy ul. Targ Drzewny 3/7 i ul. Spichrzowej 19).

Natomiast na pozostałych 10 budynkach stwierdzono łącznie 43 szyldy i reklamy, na które MKZ nie wydał zezwoleń (decyzji). Wszystkie obiekty wymienione w protokole oględzin znajdowały się w obszarach wpisanych do rejestru zabytków, nie były jednak wpisane indywidualnie (jako obiekty) do rejestru.

(dowód: akta kontroli str. 1072-1074)

MKZ wyjaśnił, że w przypadkach opisanych przez NIK w protokole oględzin, Biuro MKZ nie było informowane przez inwestorów o chęci lokalizacji szyldu bądź reklamy, w związku z tym urząd konserwatora nie miał możliwości odniesienia się do jej lokalizacji, czy też uzgodnienia formy.

W sprawie 43 wymienionych w protokole oględzin urządzeń, na których zainstalowanie nie wydano w latach 2015-2016 decyzji, MKZ wyjaśnił:

- a) trzy tablice (ul. Stary Rynek Oliwski 12, logo banku wraz z napisem; ul. Kaprów 3, logo sieci sklepów nad drzwiami; ul. Wały Piastowskie 1, reklama firmy) posiadały ważne pozwolenia PWKZ.
- b) tablica informacyjna na działce przy ul. Dobrej 8 zawierała obowiązkową informację o sfinansowaniu remontu i adaptacji budynku ze środków UE w ramach RPO WP przeznaczonych na rewitalizację Dolnego Miasta. Umieszczenie takiej tablicy było obowiązkowe i nie należy jej traktować jako szyld czy reklamę.
- c) napisy na budynku przy ul. Jana z Kolna 10 są odkrywkami historycznych napisów na budynku odkrytymi w czasie remontu elewacji i pozostawionymi dla potomnych jako świadectwo historii tego miejsca – nie należy jej traktować jako szyld czy reklamę, ale PWKZ usankcjonował zachowanie historycznych napisów decyzją ZN.5142.165-2.2013.KS z 28.03.2013 r.
- d) w 35 przypadkach również PWKZ (odpowiedzialny przed zawarciem Porozumienia) nie wydał pozwolenia;
- e) w trzech przypadkach upłynął termin ważności pozwolenia wydanego przez PWKZ.

(dowód: akta kontroli str. 1075-1082)

Uwzględniając częściowo okoliczności przytoczone w wyjaśnieniach MKZ, w ocenie NIK 38 reklam było umieszczonych bez wymaganych decyzji konserwatora zabytków.

Uwaga

NIK zwraca uwagę, że MKZ, pomimo uprawnień posiadanych w związku z zawartym Porozumieniem z 5 listopada 2015 r., nie prowadził kontroli przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących umieszczania reklam na zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Biuro MKZ przeprowadziło w latach 2015-2016 jedną kontrolę, która dotyczyła stanu zachowania kamienicy, (po otrzymaniu zgłoszeniu w sprawie złego zarządzania i gospodarowania nieruchomością).

(dowód: akta kontroli str. 1085-1097)

MKZ wyjaśnił, że kwestia wpływu reklam, szyldów i innych tego typu urządzeń na zabytkowy układ urbanistyczny jest niejednoznaczna i dyskusyjna. O ile bowiem taki wpływ na uwarunkowania ochrony układu urbanistycznego mają bez wątpienia wolnostojące nośniki reklamowe, banery zawieszone nad ulicami, czy też nośniki zawieszone na budynkach wystające widocznie poza ich gabaryty, o tyle trudno mówić o takim wpływie przez reklamy naklejane na szyby, czy też tablice informacyjne zawieszone na murze.

Z wyjaśnień MKZ wynika, że w przypadku szyldów i reklam stwierdzonych w oględzinach, znajdujących się na budynkach nie wpisanych do rejestru zabytków lecz znajdujących się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, możliwości reakcji czy też kontroli przez konserwatora zabytków były ograniczone. Uwarunkowania prawne odnoszące się do kontroli przestrzegania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, o których mowa w art. 38-49 ustawy o zabytkach, nie są wg MKZ jednoznaczne i odnoszą się do zabytku wpisanego do rejestru zabytków odrębną decyzją. Niejasności prawne dotyczące procedury kontrolnej spowodowały, że praktycznie MKZ nie prowadził kontroli na podstawie art. 38-49 ustawy o zabytkach w stosunku do obiektów nie wpisanych do rejestru zabytków lecz położonych w obszarze wpisanym do rejestru zabytków.

Jedyną możliwością reakcji konserwatora zabytków, ale również innych służb miejskich, jest zgłoszenie takich realizacji Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego (dalej: „PINB”). Zważywszy na liczbę spraw tego typu, o czym świadczą uwidocznione w protokole oględzin przypadki (dotyczące zaledwie 10 budynków), wobec braku stosownych i jasnych przepisów, zgłoszenie tego typu przypadków do PINB spowodowałoby całkowity paraliż tej instytucji.

(dowód: akta kontroli str. 1075-1082)

Po zapoznaniu się z ustaleniami wynikającymi z oględzin Prezydent, w trakcie kontroli NIK, zwrócił się z prośbą do PINB o podjęcie działań na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

(dowód: akta kontroli str. 1083-1084)

Wg wyjaśnień MKZ w związku ze stanem kadr urzędów konserwatorskich, pełna weryfikacja wszystkich reklam, szyldów, tablic informacyjnych itp. na obiektach zabytkowych i na obszarach wpisanych do rejestru zabytków nie jest w żaden sposób możliwa do wykonania.

(dowód: akta kontroli str. 1075-1082)

NIK nie podziela opinii MKZ dotyczącej niejasności przepisów związanych z kwestią reklam zwłaszcza, że ten sam MKZ wydawał decyzje w przypadkach wskazanych w wyjaśnieniach jako niejednoznaczne (dotyczących zarówno oklejania okien jak i umieszczania szyldów).

W ocenie NIK niedobory kadrowe nie usprawiedliwiają całkowitego braku kontroli MKZ. Brak takich działań Biura MKZ świadczy o niskiej skuteczności zawartego Porozumienia, gdyż Biuro MKZ nie sprostало podstawowym obowiązkom nadzorczym. Należy zatem zwrócić uwagę na zintensyfikowanie kontroli przez MKZ nad umieszczaniem reklam na

obiektach będących w rejestrze zabytków lub na obszarze wpisanym do rejestru zabytków w celu poprawy skuteczności nadzoru konserwatorskiego.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

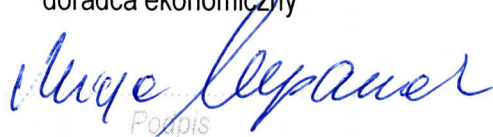
Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²² kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Gdańsk 26 kwietnia 2017 r.

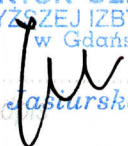
Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Kontroler
Alicja Szczepaniak
doradca ekonomiczny


Podpis

Dyrektor

DYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku


Ewa Jasarska-Kluczek

²² Dz.U. z 2017 r. poz.524.