NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.010.01.2017
P/17/015

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05
lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli — P/17/015 – Gospodarka złożami strategicznych surowców kopalnych

Jednostka przeprowadzająca kontrolę — Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Kontroler — Piotr Arendt, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/89/2017 z dnia 10 lipca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana — Urząd Gminy Puck, 84-100 Puck, ul. 10 Lutego 29 (dalej: „Urząd").

Kierownik jednostki kontrolowanej — Tadeusz Puszkarczuk – Wójt Gminy Puck, od 1 maja 2000 r. (dalej: „Wójt").

(dowód: akta kontroli str. 3-7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Wójt Gminy Puck nie dokonywał analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Puck, w celu oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej: „Studium") i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej: „mpzp") oraz nie opracowywał wieloletnich programów sporządzania mpzp w nawiązaniu do ustaleń Studium, co stanowiło naruszenie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym[1]. W ocenie NIK dokonywanie takich analiz i opracowywanie programów jest istotne z punktu widzenia mieszkańców Gminy oraz ewentualnych inwestorów, ponieważ Studium i mpzp, powinny być źródłem aktualnej wiedzy na temat kierunków zagospodarowania Gminy.

Występujące na terenie Gminy Puck złoża kopalin zostały uwzględnione w planowaniu przestrzennym poprzez zamieszczenie informacji o ich występowaniu i przeznaczeniu w Studium, w części tekstowej lub graficznej tych dokumentów. Jednak, jak wykazała kontrola, w planowaniu przestrzennym nie uwzględniono dwóch złóż kopalin, dla których wydane zostały przez odpowiednie organy decyzje zatwierdzające dokumentacje geologiczne lub dodatki do dokumentacji geologicznej, co stanowiło naruszenie art. 208 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze[2]. W Studium opracowanym w 2000 r. umieszczono zapisy, że ze względów technologicznych i ekonomicznych nie przewiduje się ich eksploatacji, pomimo tego, że nie istniały wystarczające przesłanki do takich sformułowań, a w latach 2013-2017 było zainteresowanie podmiotów gospodarczych poszukiwaniem, rozpoznawaniem, a także eksploatacją tych złóż.

[1] Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, dalej „upzp".

[2] Dz. U. z 2016 r. poz. 1131, ze zm., dalej „pgg".

Jedna ze zmian Studium była niezgodna ze stanem faktycznym, ponieważ wprowadzała zapisy o nieustaleniu zasobów złóż soli kamiennej i soli potasowo-magnezowych w sytuacji, kiedy były one już rozpoznane szczegółowo lub wstępnie.

Uchwalone przez Radę Gminy Puck dwie uchwały w sprawie mpzp, związane z terenami objętymi eksploatacją złóż kopalin (kruszyw naturalnych) były zgodne z ustaleniami Studium i określały przeznaczenie terenów nimi objętych (w tym na eksploatację kruszywa) i zasady użytkowania tych terenów.

Niedokonywanie przez Wójta analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Puck, w celu oceny aktualności Studium, było główną przyczyną tego, że opracowane w 2000 r. Studium, pomimo wprowadzanych zmian zawierało nieaktualne stwierdzenia. O nieaktualności tych zapisów świadczy również fakt zainteresowania podmiotów gospodarczych poszukiwaniem i rozpoznaniem złóż soli kamiennej i potasowej, a także eksploatacją złóż soli potasowo-magnezowej i polihalitu w przyszłości.

Zagospodarowanie eksploatowanych na terenie Gminy Puck złóż kopalin (kruszyw naturalnych) było zgodne ze Studium i mpzp.

Studium i mpzp opracowywano w uzgodnieniu z odpowiednimi organami administracji państwowej i samorządowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania związane z uwzględnieniem w planowaniu przestrzennym występujących na terenie Gminy Puck złóż kopalin i racjonalnego gospodarowania nimi

Opis stanu faktycznego

1.1. Jak wynika z danych zawartych w bazie MIDAS[3] na terenie Gminy Puck według stanu na 31 grudnia 2016 r. znajdowały się złoża[4]:

- 21 złóż kruszyw naturalnych, z tego: siedem złóż skreślonych z bilansu zasobów (M – Mrzezino II, Mrzezino III, Mrzezino IV, Mrzezino V, Mrzezino VI, Mrzezino VII, Smolno II), sześć złóż rozpoznanych szczegółowo (R – Gnieżdżewo I, Gnieżdżewo II, Mieroszyno I, Mrzezino, Osłonino, Smolno III), trzy złoża, dla których zaniechano eksploatacji (Z – Gnieżdżewo, Smolno, Mrzezino II), trzy złoża zagospodarowane (E – Mieroszyno, Mrzezino I, Mrzezino VIII) i po jednym złożu o zasobach szacunkowych (S – Mrzezino szac.) i eksploatowanym okresowo (T – Mrzezino IX);
- siedem złóż surowców ilastych ceramiki budowlanej, z tego: pięć złóż skreślonych z bilansu zasobów (M – Rzucewo, Starzyno, Werblinia II, Werblinia IIA, Werblinia IIB), jedno złoże, dla którego zaniechano eksploatacji (Z - Werblinia) i jedno złoże rozpoznane wstępnie (P – Starzyno-Werblinia);
- cztery złoża soli potasowych (wszystkie rozpoznane wstępnie – P – Chłapowo, Mieroszyno, Swarzewo, Zdrada);
- trzy złoża surowców ilastych d/p kruszywa lekkiego (wszystkie skreślone z bilansu zasobów – M – Błądzikowo, Połchowo, Swarzewo);

---

[3] Serwis prowadzony przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie na stronie http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web.

[4] Symbol według skrótów przyjętych w *Bilansie zasobów złóż kopalnych w Polsce*: E - złoże eksploatowane; M - złoże skreślone z bilansu zasobów w roku sprawozdawczym; P - złoże o zasobach rozpoznanych wstępnie (w kat. C2 + D); R - złoże o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B + C1); Z -złoże, z którego wydobycie zostało zaniechane; T - złoże zagospodarowane, eksploatowane okresowo.

- dwa złoża soli kamiennych: jedno rozpoznane szczegółowo (R – Zatoka Pucka) i jedno zagospodarowane (E - Mechelinki);
- jedno złoże surowców szklarskich rozpoznane szczegółowo – R - Puck;
- jedno złoże piasków formierskich rozpoznane wstępnie – P - Strzelno.

Spośród ww. złóż, 15 zostało skreślonych z bilansu zasobów (M), dla czterech złóż zaniechano ich eksploatacji (Z), jedno złoże nie posiadało rozpoznanych zasobów (status szac.).

Według stanu na 31 grudnia 2016 r. spośród 19 złóż, co do których stan zagospodarowania był inny niż M (skreślone z bilansu zasobów), Z (eksploatacja złoża zaniechana) i S (złoże o zasobach szacunkowych), cztery złoża były eksploatowane i określono dla nich pięć obszarów górniczych[5] (Mrzezino I – Pole A, Mrzezino I – Pole B, Mrzezino VIII, Mrzezino IX i Mieroszyno), co do pięciu złóż rozpoznanych wstępnie lub szczegółowo w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych, na podstawie wydanych koncesji prowadzono rozpoznanie lub poszukiwanie złóż (Swarzewo[6], Mieroszyno[7], Zdrada[8], Zatoka Pucka[9] i Chłapowo[10]).

Spośród pozostałych 10 złóż (z ww. 19), siedem było rozpoznanych szczegółowo (Mrzezino, Gnieżdżewo I, Gnieżdżewo II, Mieroszyno I, Osłonino, Puck i Smolno III), a dwa rozpoznane wstępnie (Starzyno-Werblinia i Strzelno). Złoża te obejmowały głównie kruszywa naturalne (6 złóż), surowce szklarskie (Puck), surowce ilaste ceramiki budowlanej (Starzyno-Werblinia) i piaski formierskie (Strzelno). Ponadto jedno z ww. 10 złóż było zagospodarowane (Mechelinki), jednak znajdowało się ono głównie na terenie sąsiedniej Gminy Kosakowo i było użytkowane przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (dalej: „PGNiG"), jako Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo. Wójt wyjaśnił, że Urząd nie otrzymał od Ministra Środowiska decyzji zatwierdzającej zasoby geologiczne złóż soli kamiennej Mechelinki, ani koncesji na ich wydobywanie lub użytkowanie. Po konsultacji telefonicznej z pracownikiem Urzędu Gminy Kosakowo, który jest w posiadaniu ww. dokumentacji ustalono, że Urząd nie był uwzględniony, jako strona postępowania i nie otrzymał ww. dokumentów do wiadomości.

(dowód: akta kontroli str. 8-130, 704-706)

Decyzje/zawiadomienia dotyczące zatwierdzenia dokumentacji geologicznej lub dodatku do dokumentacji geologicznej dla 17 spośród 19 ww. złóż posiadających status inny niż M, Z lub S zostały wydane przez odpowiednie organy geologiczne przed 2012 r., a dla trzech złóż w latach 2013-2016 (Mrzezino I[11], Mrzezino VIII[12] oraz Mrzezino IX[13]). Urząd posiada decyzje zatwierdzające dokumentacje geologiczne lub dodatki do dokumentacji geologicznej dla ww. trzech złóż wydane w okresie 2013-2016 otrzymane od Marszałka Województwa Pomorskiego.

(dowód: akta kontroli str. 15-130, 688-693)

---

[5] Wszystkie eksploatowane złoża dotyczyły kruszyw naturalnych.

[6] Sole potasowe.

[7] Sole potasowe.

[8] Sole potasowe.

[9] Sole kamienne.

[10] Sole potasowe.

[11] Decyzje Marszałka Województwa Pomorskiego Nr: DROŚ-G.7427.30.2016 z 3 sierpnia 2016 r. i DROŚ-G.7427.48.2013 z 6 listopada 2013 r.

[12] Decyzje Marszałka Województwa Pomorskiego Nr: DROŚ-G.7427.53.2013 z 25 listopada 2013 r. i DROŚ-G.7427.29.2016 z 22 lipca 2016 r.

[13] Decyzje Marszałka Województwa Pomorskiego Nr: DROŚ-G.7427.12.2014 z 9 czerwca 2014 r.

1.2. Jak wynika z danych w bazie MIDAS zasoby złóż i sposób zagospodarowania 19 złóż o statusie innym niż M, Z lub S, według stanu na 31 grudnia 2016 r. przedstawiał się jak poniżej:

1) złoże soli potasowej Chłapowo, znajdujące się na terenie Gmin: Puck i Władysławowo, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 32 093,0 tys. ton zasobów bilansowych i 2 407,0 tys. ton zasobów pozabilansowych oraz w filarach ochronnych 385,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_2 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

2) złoże kruszywa naturalnego Gnieżdżewo I, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 316,4 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

3) złoże kruszywa naturalnego Gnieżdżewo II, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 302,4 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

4) złoże soli kamiennej Mechelinki, znajdujące się głównie na terenie Gminy Kosakowo i częściowo na terenie Gminy Puck, zagospodarowane, którego zasoby przemysłowe wynosiły poza filarami 640 923,1 tys. ton w kategorii C_1 (złoże objęte obszarem górniczym Kosakowo-Podziemny Magazyn Gazu i koncesją PGNiG);

5) złoże soli potasowej Mieroszyno, znajdujące się na terenie Gmin: Puck i Krokowa, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 341 735,0 tys. ton zasobów bilansowych i 3 023,0 tys. ton zasobów pozabilansowych oraz w filarach ochronnych 2 287,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_2 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych),

6) złoże kruszywa naturalnego Mieroszyno, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 250,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych),

7) złoże kruszywa naturalnego Mieroszyno I, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 466,9 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych),

8) złoże kruszywa naturalnego Mrzezino, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 3 101,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 i 6 324,0 tys. ton w kategorii C_2 oraz w filarach ochronnych 2 267,0 tys. ton w kategorii C_1 i 4 230,0 tys. ton w kategorii C_2 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

9) złoże kruszywa naturalnego Mrzezino I, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 4 573,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (zatwierdzone zasoby przemysłowe poza filarami wynosiły 956,2 tys. ton);

10) złoże kruszywa naturalnego Mrzezino IX, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami

2 550,6 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (zatwierdzone zasoby przemysłowe poza filarami wynosiły 2 279,3 tys. ton);

11) złoże kruszywa naturalnego Mrzezino VIII[14], znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne i zatwierdzone zasoby przemysłowe obejmowały poza filarami 1 755,3 tys. ton;

12) złoże kruszywa naturalnego Osłonino, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 1 542,1 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

13) złoże surowców szklarskich Puck, znajdujące się na terenie Gminy Puck i Gminy Miejskiej Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 1 244,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

14) złoże kruszywa naturalnego Smolno III, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 5 990,4 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

15) złoże surowców ilastych ceramiki budowlanej Starzyno-Werblinia, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 294,4 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_2 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

16) złoże piasków formierskich Strzelno, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 185,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_2 i 20,0 tys. ton zasobów bilansowych w filarach ochronnych w kategorii C_2 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

17) złoże soli potasowych Swarzewo, znajdujące się na terenie Gmin: Puck i Władysławowo, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 144 027,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_2 i 13 006,0 tys. ton zasobów pozabilansowych w kategorii C_2 oraz w filarach ochronnych 1 831,0 tys. ton zasobów pozabilansowych w kategorii C_2 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

18) złoże soli kamiennej Zatoka Pucka, znajdujące się na terenie Gmin: Puck, Miasta Puck, Władysławowo i Krokowa, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 16 336,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 i 6 963,0 tys. ton zasobów pozabilansowych w kategorii C_1 oraz w filarach ochronnych 55 845,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_1 i 31 348,0 tys. ton zasobów pozabilansowych w kategorii C_1 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych);

19) złoże soli potasowych Zdrada, znajdujące się w całości na terenie Gminy Puck, którego zasoby geologiczne obejmowały poza filarami 79 170,0 tys. ton

[14] Decyzją Marszałka Województwa Pomorskiego Nr DROŚ-G.7422.2.48.2016 z 30 stycznia 2017 r. zmieniono koncesję nr 11/2014 udzieloną Przedsiębiorstwu Usługowo-Transportowemu „OL-TRANS" (decyzją z 30 września 2014 r.) na wydobywanie kopaliny – kruszywa naturalnego – piasku ze złoża „Mrzezino VIII", znosząc obszar górniczy „Mrzezino VIII" i ustanawiając obszar górniczy i teren górniczy „Mrzezino VIIIA". Zgodnie z zatwierdzonym dodatkiem nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża piasku Mrzezino VIII zasoby bilansowe kopaliny (piasku ze żwirem) określono na poziomie 2 048,0 tys. ton.

zasobów bilansowych w kategorii C_2 i 417,0 tys. ton zasobów pozabilansowych w kategorii C_2 oraz w filarach ochronnych 1 390,0 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C_2 (brak zatwierdzonych zasobów przemysłowych).

(dowód: akta kontroli str. 15-130)

1.3. Dla pięciu nieeksploatowanych złóż znajdujących się na terenie Gminy Puck, posiadających status zagospodarowania P (złoże rozpoznane wstępnie) lub R (złoże rozpoznane szczegółowo), organem wydającym koncesje jest Minister Środowiska. Dotyczy to złóż: Chłapowo, Mieroszyno, Swarzewo, Zatoka Pucka i Zdrada, które zostały rozpoznane wstępnie lub szczegółowo (Zatoka Pucka) w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych, a w latach 2013-2017 prowadzono poszukiwania i rozpoznanie tych złóż, na podstawie koncesji, wymienionych poniżej.

(dowód: akta kontroli str. 15-130, 402-442)

Jak wynika z dokumentacji Urzędu w latach 2012-2017 (do 30 czerwca) na terenie Gminy Puck obowiązywały cztery koncesje na rozpoznawanie lub poszukiwanie złóż, dla których organem wydającym koncesje jest Minister Środowiska:

- koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża soli potasowo-magnezowych w okolicach Pucka wraz z kopalinami towarzyszącymi: rudami miedzi i srebra oraz solą kamienną w obszarze obejmującym Miasto Puck oraz gminy: Władysławowo, Puck i Krokowa w powiecie puckim, województwie pomorskim, udzielona KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie[15], na okres 60 miesięcy;
- koncesja na rozpoznawanie złoża soli potasowo-magnezowej „Swarzewo", w obszarze położonym w obrębie gmin: Puck, i Władysławowo, powiat pucki, województwo pomorskie, wydana przez Ministra Środowiska[16], udzielona Polskiemu Potasowi Sp. z o.o., na okres dwóch lat;
- koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego, w rejonie „Wejherowo", położonym na terenie miast: Gdynia, Wejherowo, Rumia, Reda, Puck, gmin: Szemud, Luzino, Łęczyce, Wejherowo, Gniewino, Puck, Krokowa, Kosakowo w województwie pomorskim[17], udzielona Spółce PGNiG na okres pięciu lat, która wygasła 2 czerwca 2017 r.[18] na wniosek przedsiębiorcy, który zrezygnował z prac poszukiwawczo-rozpoznawczych z powodu „braku ekonomicznych przesłanek do ich kontynuowania";
- koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze „Karwia", położonym na terenie gmin: Krokowa, Puck, Gniewino oraz miasta i gminy Władysławowo w województwie pomorskim[19], która wygasła 1 września 2015 r.[20] (przedsiębiorca zrzekł się koncesji).

(dowód: akta kontroli str. 402-468)

---

[15] Koncesja Nr 28/2014/p z 1 października 2014 r., utrzymana w mocy na podstawie decyzji Ministra Środowiska Nr DGK-VI-4770-116/52787/14/AK z 30 grudnia 2014 r.

[16] Koncesja Nr 14/2013/p z dnia 16 września 2013 r., zmieniona decyzją Ministra Środowiska z 28 maja 2014 r. oraz Nr DGiKGe-4770-4770-192/13362/13/KD z 1 kwietnia 2014 r.

[17] Koncesja Nr 4/2009/p z 5 lutego 2009 r., zmieniona decyzją Ministra Środowiska Nr DGiKGe-4770-96/48212/10/MS z 7 października 2010 r., zmieniona decyzją Ministra Środowiska Nr DGiKGw-4770-44/19806/12/BG z 21 maja 2012 r. oraz postanowieniem Nr DGKw-4770-160/30223/12/BG z 1 sierpnia 2012 r.

[18] Decyzja Ministra Środowiska Nr DGK-IV.4770.38.2017.GJ z 2 czerwca 2017 r.

[19] Ustanowiona decyzjami Ministra Środowiska: z 27 sierpnia 2008 r. Nr, DGiKGe-4770-50/5331/08/MO, z 3 sierpnia 2009 r., Nr DGiKGe-4770-9/3341/09/ASz, z 26 października 2010 r., Nr DGiKGe-4770-119/51371/10/ASz, z 7 czerwca 2013 r., Nr DGiKGe-4770-83/22030/13/MK i z 18 września 2014 r., Nr DGiKGe-4770-207/37827/14/MK.

[20] Decyzja Ministra Środowiska z 1 września 2015 r. Nr DGiKGe-4770-159/32817/15/MK.

Wójt wyjaśnił, że w związku z prowadzonymi poszukiwaniami i rozpoznawaniem złóż ropy naftowej i gazu ziemnego Urząd nie otrzymał informacji dotyczących wyników tych poszukiwań i rozpoznania oraz nie posiada żadnych informacji związanych z tymi badaniami oraz z ewentualnym zamiarem eksploatacji tych złóż. Nie było również wniosków w sprawie zmiany Studium w związku z rozpoznanymi złożami ropy naftowej lub gazu ziemnego.
Wójt wyjaśnił, ponadto, że Urząd nie był informowany w latach 2015-2017 (do 30 czerwca) o efektach poszukiwań złóż przez KGHM Polska Miedź S.A. i Polski Potas Sp. z o.o., a do Urzędu nie wpływała dokumentacja związana z zainteresowaniem gospodarczym wykorzystaniem złóż, objętych rozpoznaniem i poszukiwaniami prowadzonymi przez te i inne podmioty, poza wnioskami o koncesje i koncesjami.

(dowód: akta kontroli str. 683-696)

1.4. Studium zostało uchwalone 3 października 2000 r.[21]. W latach 2010-2017 wprowadzono do Studium jedną zmianę, która była związana z występującymi na terenie Gminy Puck złożami i dotyczyła fragmentu wsi Smolno w związku z wprowadzeniem funkcji eksploatacji kopalin (kruszywa naturalnego)[22]. Przed wprowadzeniem ww. zmiany Wójt wystąpił o opinie do właściwych podmiotów, w tym do gmin sąsiednich, organu administracji geologicznej i do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, zgodnie z art. 11 pkt 6 lit. b, g, j upzp..

(dowód: akta kontroli str. 136-311, 469-491)

Zgodnie z art. 95 ust. 1 pgg i art. 10 ust. 1 pkt 11 upzp w Studium uwzględnione były wszystkie udokumentowane złoża, dla których zostały wydane decyzje zatwierdzające zasoby geologiczne rozpoznane w latach 2012-2017. W Studium nie uwzględniono natomiast dwóch złóż, dla których dokumentacja geologiczna została zatwierdzona lub zmieniona przed 2012 rokiem (w latach 2008-2009): złoża kruszyw naturalnych (piasku) Osłonino i złoża soli kamiennej Mechelinki (znajdującego się częściowo na terenie Gminy Puck).

(dowód: akta kontroli str. 15-130, 136-311)

Ponadto w zmianach do Studium[23] dotyczącym uwarunkowań wsi Swarzewo i Starzyński Dwór zawarto m.in. informacje, z których wynikało, że miejscowości te są położone na obszarze nieeksploatowanego złoża soli kamiennej „Zatoka Pucka" oraz na obszarze nieeksploatowanego złoża soli potasowo-magnezowych (o nieustalonych zasobach), podczas, gdy zasoby soli kamiennej zostały szczegółowo rozpoznane w 1979 r., a zasoby soli potasowych zostały rozpoznane wstępnie przed 1981 r.

(dowód: akta kontroli str. 136-311)

W latach 2012-2017 (do 30 czerwca) nie wystąpiły przypadki wprowadzania przez Wojewodę Pomorskiego obszarów udokumentowanego złoża kopaliny do Studium i wydawania w tej sprawie zarządzeń zastępczych, na podstawie art. 96 ust. 1 i art. Wojewoda nie wydał również zarządzeń zastępczych na podstawie art. 208 ust.2 pgg, pomimo niewprowadzenia do Studium dwóch złóż, dla których dokumentacja geologiczna została zatwierdzona w latach 2008 i 2009 (złoże kruszyw naturalnych Osłonino i złoże soli kamiennej Mechelinki – znajdujące się częściowo na terenie Gminy Puck).

(dowód: akta kontroli str. 694-696)

---

[21] Uchwałą Rady Gminy Puck nr XXIX/86/2000.

[22] Uchwała Rady Gminy Puck nr XLIV/126/10 z 3 listopada 2010 r. – zmiana nr IV.

[23] Zmiana nr III z 3 lutego 2005 r., na stronach 32 i 53.

Tereny, na których występują złoża kopalin zostały uwzględnione w Studium m.in. poprzez umieszczenie zapisów:
- wskazania złóż, jako potencjał surowcowy części A II Uwarunkowania rozwoju i zagospodarowania przestrzennego, Uwarunkowania wewnętrzne, w rozdziale *II.7.3. Potencjał zasobowy środowiska przyrodniczego - Potencjał surowcowy:* wymieniono, jako udokumentowane i perspektywiczne złoża, do których należą: kruszywa naturalne - piaski kwarcowe, żwiry, pospółki (w Strzelnie, Swarzewie, Pucku – Celbowie, Mrzezinie, surowce ilaste (w Swarzewie, Starzynie, Werblini, Błądzikowie, Rzucewie, Połchowie), sól kamienna (złoże „Zatoka Pucka" występuje w północnej części gminy), polihalit - sole siarczanowe potasowo – magnezowe (w Zdradzie, Swarzewie, Mieroszynie). Wskazano ponadto m.in. złoża perspektywiczne kruszywa (w Mieroszynie, na terenie Swarzewa, Łebcza, Gnieżdżewa, Zdrady, Leśniewa, Połchowa). Potencjał surowcowy złóż oceniono, jako duży.
Jednocześnie w tej części zawarto m.in. informację, że „ze względów technologicznych i ekonomicznych nie przewiduje się eksploatacji złóż soli i polihalitu";
- w części B III Główne kierunki zagospodarowania oraz zasady polityki przestrzennej w pkt II.3.3. *Złoża kopalin* wskazano występujące udokumentowane złoża kruszywa naturalnego (piasków kwarcowych, żwirów, pospółki) położone na terenie wsi Mrzezino, udokumentowane złoża surowców ilastych położone są na terenie wsi: Starzyno, Werblinia. Wskazano obszary, na których udzielono koncesji na wydobywanie kopalin pospolitych, udokumentowane złoża piasków kwarcowych i piasków szklarskich. Zawarto informację, że tereny złóż podlegają ochronie przed przeznaczeniem na inne cele, a po zakończeniu eksploatacji tereny te winny być poddane rekultywacji w kierunku leśnym, fitomelioracyjnym lub inwestycyjnym. Wskazano ponadto złoża polihalitu - soli siarczanowych potasowo–magnezowych (Zdrada, Swarzewo, Mieroszyno, Chłapowo) i udokumentowane złoża kopalin podstawowych – soli kamiennej - złoże Zatoka Pucka (występujące prawie na całym obszarze gminy). Jednocześnie zawarto informację, że „ze względów technologicznych i ekonomicznych nie przewiduje się eksploatacji tych złóż" (soli kamiennej);
- w części B III Główne kierunki zagospodarowania oraz zasady polityki przestrzennej w pkt II.5.1. Środowisko przyrodnicze określono m.in. zasady ochrony zasobów złóż w strefie przybrzeżnej Zatoki Puckiej, będącej rejonem bezpośredniego oddziaływania morza na ląd;
- w rozdziale II.10.11 zmiana Studium nr IV. Fragment wsi Smolno zawarto informacje dotyczące złóż kopalin występujących na tym terenie;
- jako obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączone z zabudowy (bezinwestycyjne), wskazano m.in. obszary udokumentowanych zasobów złóż i tereny, dla których uzyskano koncesje na wydobywanie złóż i dopuszczono eksploatację złóż kopalin.

(dowód: akta kontroli str. 136-311)

1.5. W latach 2010-2017 (do 30 czerwca) Rada Gminy Puck podjęła dwie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, związane z eksploatacją złóż kopalin. Obie dotyczyły planów zagospodarowania obszarów, na których znajdują się złoża kruszyw naturalnych:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 5/1 w Mrzezinie gmina Puck[24], którym m.in. określono przeznaczenie terenów na obszar i teren górniczy – teren eksploatacji kruszywa naturalnego („Mrzezino I – Pole A") w ramach kopalni „Mrzezino" oraz teren filara ochronnego i określono zasady użytkowania tych terenów;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Smolno w gminie Puck[25], którym m.in. określono przeznaczenie części terenu objętego mpzp na powierzchniową eksploatację kruszyw i określono zasady użytkowania tego terenu.

Obie uchwały były zgodne z ustaleniami Studium.

Przed podjęciem ww. uchwał Wójt Gminy Puck występował o opinie do właściwych podmiotów, w tym do właściwych organów administracji geologicznej, Wojewody Pomorskiego i zarządu województwa pomorskiego (art. 17 pkt 6a i 6b upzp).

Oba ww. plany zagospodarowania wymagały zmian przeznaczenia gruntów leśnych na eksploatację kruszywa naturalnego, na co Marszałek Województwa Pomorskiego wyraził zgodę.

(dowód: akta kontroli str. 515, 519-530, 633-653)

Wójt przekazał Wojewodzie Pomorskiemu:
- uchwałę Rady Gminy Puck w sprawie zmiany Studium dotyczącej zmiany nr IV (uchwała nr XLIV/126/10 z 3 listopada 2010 r. dla fragmentu wsi Smolno) wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych, w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi, zgodnie z art. 12 ust. 2 upzp;
- uchwały Rady Gminy Puck w sprawie uchwalenia mpzp fragmentu wsi Smolno (uchwała nr XXXIV/64/13 z 3 lipca 2013 r.) i w sprawie uchwalenia mpzp działki nr 5/1 w Mrzezinie Gmina Puck (uchwała nr VI/29/11 z 28 kwietnia 2011 r.) wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych, w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi, zgodnie z art. 20 ust. 2 upzp.

(dowód: akta kontroli str. 516-518, 633-653)

1.6. Wójt nie dokonywał od 2010 r. analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, w celu oceny aktualności Studium i mpzp oraz nie opracowywał wieloletnich programów ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń Studium, o których mowa w art. 32 ust. 1 upzp.

(dowód: akta kontroli str. 666-673)

1.7. W 2004 r. na zlecenie Gminy Puck sporządzono „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Puck dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego", w którym m.in.: wskazano udokumentowane, perspektywiczne i użytkowane w tamtym okresie na terenie Gminy Puck złoża surowców mineralnych, w tym nieeksploatowane złoża kopalin podstawowych (polihalitu – Zdrada, Swarzewo, Mieroszyno i Chłapowo oraz soli kamiennej – Zatoka Pucka). Opracowanie to zawierało m.in. diagnostykę stanu środowiska, w tym stan i źródła antropizacji środowiska przyrodniczego oraz ocenę przydatności środowiska dla potrzeb społeczno-gospodarczych funkcji przestrzennych, w tym w zakresie potencjału surowcowego. W opracowaniu zawarto sformułowanie, że *„bazę surowcową gminy stanowi głównie kruszywo naturalne. Występują tu złoża*

[24] Uchwała nr VI/29/11 Rady Gminy Puck z dnia 28 kwietnia 2011 r.

[25] Uchwała nr XXXIV/64/13 Rady Gminy Puck z dnia 3 lipca 2013 r.

kruszywa naturalnego – piasku (w tym piasku kwarcowego) i piasku ze żwirem oraz surowców ilastych o zasobach udokumentowanych i zarejestrowanych oraz obszary perspektywiczne złóż piasku. Niemal na całym obszarze gminy występuje udokumentowane złoże soli kamiennej „Zatoka Pucka" oraz w czterech rejonach: Chłapowo, Mieroszyno, Swarzewo i Zdrada złoża soli siarczanowych potasowo-magnezowych. Jednak ze względu na znaczne koszty i problemy technologiczne związane z wydobyciem nie przewiduje się ich eksploatacji".

Wójt wyjaśnił, że opracowanie to uwzględniane było i wykorzystywane przy sporządzaniu wszystkich późniejszych opracowań planistycznych dotyczących zarówno zmian Studium, jak i mpzp. Od 2004 r. nie aktualizowano ww. opracowania.

(dowód: akta kontroli str. 401, 671-672)

1.8. Występujące (według stanu na 30 czerwca 2017 r.) na terenie Gminy Puck obszary górnicze (Mieroszyno, Mrzezino I – Pole A, Mrzezino I – Pole B, Mrzezino VIII A i Mrzezino IX) zostały uwzględnione w Studium poprzez zamieszczenie odpowiednich zapisów w części opisowej Studium lub umieszczenie ich na mapie stanowiącej załącznik do uaktualnionego Studium, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 12 upzp oraz z art. 104 ust. 1 pgg.

(dowód: akta kontroli str. 136-311)

1.9. W Strategii Rozwoju Gminy Puck na lata 2016-2020[26] nie zawarto zapisów związanych z obszarami, na których występują złoża kopalin i ich gospodarowaniem oraz ochroną. W sporządzonej analizie SWOT[27] w obszarze „Warunki rozwoju przemysłu i handlu" wskazano natomiast, jako szansę m.in. zwiększające się prawne i finansowe możliwości wydobywania złóż naturalnych.
W planach zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego[28] nie zawarto szczegółowych zasad gospodarowania i ochrony złóż kopalin znajdujących się na terenie Gminy Puck. W planach tych m.in. zawarto zapisy dotyczące:
- ochrony zasobów środowiska, zachowania i racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska przyrodniczego, w tym kopalinami;
- zagospodarowania przestrzeni w strefie występowania udokumentowanych złóż kopalin w sposób zapewniający w przyszłości możliwość podjęcia eksploatacji, z uwzględnieniem potrzeb i wymogów ochrony walorów krajobrazowych;
- eksploatacji surowców mineralnych przede wszystkim na obszarach objętych obecnie wydobyciem, jeśli brak przeciwskazań środowiskowych i podejmowania wydobycia na nowych terenach tylko w sytuacjach gdzie przeciwwskazania środowiskowe nie przeważają opłacalności ekonomicznej;
- rewaloryzacji i rekultywacji największych powierzchniowo obszarów o cechach rzeźby przekształconej antropologicznie, w kierunku przywrócenia im charakteru zbliżonego do naturalnego;
- występujących na terenie województwa pomorskiego udokumentowanych zasobów surowcowych, wśród których dominują głównie skały osadowe okruchowe (piaski, żwiry, kamienie budowlane) oraz osady holoceńskie (iły, kreda

[26] Uchwała Nr XVII/12/16 Rady Gminy Puck z 25 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Puck na lata 2016-2020.

[27] Analiza silnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń.

[28] Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego przyjęty uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r. (obowiązujący do 28 lutego 2017 r.) i plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030 przyjęty uchwałą nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.. Oba plany dostępne na stronie http://pbpr.pomorskie.eu/.

jeziorna i torfy – w tym lecznicze borowiny), a obok tych najpospolitszych złóż występują także złoża kopalin objęte własnością górniczą, występują również m.in. złoża soli kamiennej, soli potasowo-magnezowej;
- wśród złóż regionu, największy udział mają złoża kruszywa naturalnego, udokumentowane w liczbie 614 (piaski i żwiry), które gromadzą ogółem 5,45% zasobów krajowych, występują powszechnie niemal na terenie całego województwa pomorskiego, zlokalizowane najczęściej w powiatach: kartuskim, wejherowskim, kościerskim i starogardzkim – największą liczbę złóż piasków i żwirów udokumentowano w powiatach wokół aglomeracji trójmiejskiej, charakteryzującej się największym zapotrzebowaniem na te surowce, w 2015 r. eksploatowano 163 złoża, w tym 135 stanowiły złoża kruszywa naturalnego;
- na obszarze województwa pomorskiego występują również złoża kopalin o istotnym znaczeniu dla gospodarki, do których należą m.in. trzy złoża soli kamiennej, w tym Mechelinki i Zatoka Pucka (fragmentarycznie udokumentowane również na Zatoce Puckiej), o łącznych zasobach 22,06 mld ton; cztery złoża soli potasowo-magnezowych (Chłapowo, Mieroszyno, Swarzewo – fragmentarycznie udokumentowane również na Zatoce Puckiej) i Zdrada;
- w projekcie Białej Księgi Ochrony Złóż Kopalin z listopada 2015 r., złoża Chłapowo, Mieroszyno i Swarzewo, jako jedyne w województwie, zaliczono do kategorii najwyższej ochrony (czyli złóż strategicznych);
- brak ustalonej na poziomie rządowym listy złóż strategicznych, a tym samym podstaw do określenia obszarów.

(dowód: akta kontroli str. 312-399, 400)

W latach 2015-2017 (do 30 czerwca) Wójt nie wydawał zgód na wyłączenie spod ochrony terenów złóż kopalin lub obszaru perspektywicznego występowania złóż lub ich części ze względu na inwestycje celu publicznego, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami[29].

(dowód: akta kontroli str. 671-673)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W latach 2011-2017 Wójt nie dokonywał analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy, w celu oceny aktualności Studium i mpzp oraz nie opracowywał wieloletnich programów ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń Studium, co stanowiło naruszenie art. 32 ust. 1 upzp, zgodnie z którym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

   (dowód: akta kontroli str. 666-672)

   Z wyjaśnień Wójta wynika, że z uwagi na dynamikę zmian w kierunkach zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Puck nie wykonywano oceny aktualności Studium i mpzp od 2010 r. oraz nie sporządzano harmonogramów opracowania mpzp. Aktywność inwestycyjna na terenie Gminy Puck jest oceniana na bieżąco poprzez monitorowanie składanych wniosków w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. W tej sytuacji, jeżeli

[29] Dz. U. z 2016 r. poz. 2147, ze zm.

w jakimś obszarze występuje tendencja do działań inwestycyjnych sygnalizowana wnioskami o ustalenie warunków zabudowy lub wnioskami o sporządzenie mpzp, Wójt Gminy zasięga opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej i po przeprowadzeniu analizy podejmuje decyzję o przedstawieniu Radzie Gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp na dany obszar. W wyniku zaleceń Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, wyrażonych na posiedzeniu w dniu 27 października 2015 r. oraz czynników ekonomiczno-organizacyjnych i merytorycznych, postanowiono połączyć opracowania oceny aktualności Studium oraz mpzp, a także sporządzenie planu ochrony zabytków w Gminie Puck w latach 2015-2018. W najbliższych miesiącach 2017 r. dojdzie do rozpoczęcia prac nad wykonaniem ocen aktualności Studium i mpzp. Obecnie trwa wykonanie dużego opracowania obejmującego aktualizację i ujednolicenie mpzp wsi Rekowo Górne, który to obszar charakteryzuje się największą aktywnością inwestycyjną w Gminie Puck. Celowe jest zatem uwzględnienie jego ustaleń w ocenie aktualności posiadanych opracowań, która będzie sporządzana. Przewiduje się, że projekt mpzp wsi Rekowo Górne opracowany zostanie do końca 2018 r. i wyłożony do publicznego wglądu. Wówczas będzie też możliwe wykonanie oceny aktualności wszystkich opracowań. Do tego czasu przewiduje się wyłonienie wykonawcy oceny i przekazanie niezbędnych materiałów.

(dowód: akta kontroli str. 666-672)

Zdaniem NIK, ocena aktualności Studium i planów miejscowych i analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, a także ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych i opracowywanie wieloletnich programów ich sporządzania, w nawiązaniu do ustaleń Studium, są istotne z punktu widzenia mieszkańców Gminy oraz ewentualnych inwestorów. Studium i plany miejscowe, powinny być źródłem aktualnej wiedzy na temat polityki planowania i zagospodarowania przestrzennego Gminy w zakresie uwarunkowań i kierunków tego zagospodarowania.

2. W Studium nie uwzględniono dwóch złóż, dla których decyzje o zatwierdzeniu dokumentacji geologicznej zostały wydane w latach 2008-2009: złoże kruszyw naturalnych (piasku) Osłonino i złoże soli kamiennej Mechelinki (znajdujące się częściowo na terenie Gminy Puck), pomimo, że taki obowiązek wynika z art. 208 ust. 1 pgg. Przepis ten stanowi, że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy (1 stycznia 2012 r.) i które nie zostały wprowadzone do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy wprowadza się do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

(dowód: akta kontroli str. 15-130, 136-311)

Z wyjaśnień Wójta wynika, że złóż tych nie uwzględniono w Studium, ponieważ zostały one zatwierdzone decyzjami, po opracowaniu w latach 1999-2000 Studium, a po ich zatwierdzeniu nie składano wniosków o sporządzenie zmian w Studium.

(dowód: akta kontroli str. 704-708)

Zdaniem NIK, fakt, że dokumentacja geologiczna zatwierdzająca te złoża została zatwierdzona po dacie uchwalenia Studium nie może stanowić wystarczającego uzasadnienia dla zaniechania działania wynikającego z przepisu prawa.

Uwagi dotyczące kontrolowanej działalności

1. Dla złóż soli potasowo-magnezowych i polihalitu (złoża w Zdradzie, Swarzewie i Mieroszynie) i złoża soli kamiennej Zatoka Pucka, w Studium zapisano, że nie przewiduje się ich eksploatacji „ze względów technologicznych i ekonomicznych" oraz nie podjęto działań w celu zmiany tych zapisów, pomimo zainteresowania podmiotów poszukiwaniem i rozpoznaniem tych złóż.

   Wójt wyjaśnił, że ww. zapisy dotyczące braku zamiaru eksploatacji złóż soli potasowo-magnezowej i polihalitu oraz soli kamiennej były zapisami aktualnym na okres sporządzenia dokumentacji (Studium) i mogą ulegać zmianom. Uzgodnione zostały w pierwotnym opracowaniu projektu Studium w okresie jego sporządzania (lata 1999-2000). Przesłanka o zapisie przewidującym okresowe zaniechanie eksploatacji soli wynikała z informacji dotyczących spadku ilości wydobywanej soli w innych czynnych kopalniach, a przede wszystkim z informacji o wysokich kosztach pozyskania tych surowców z głębokości poniżej 800 metrów, na której surowce te zalegają w złożach. Informacje te były zawarte w wielu dokumentach strategicznych województwa. Od tego czasu wykonano szereg zmian Studium, uzgadniając każdorazowo jego treść z właściwymi organami. Geolog wojewódzki nie widział konieczności wprowadzenia odpowiednich zapisów dotyczących kompleksowej ochrony złóż i ewentualnych miejsc ich eksploatacji. Również Marszałek Województwa Pomorskiego, opiniując kolejne projekty zmian Studium nie kwestionował wprowadzonych zapisów dotyczących braku zamiaru eksploatacji tych złóż. Specyfika Gminy Puck oparta na rozwiniętej gospodarce rolnej, rybołówstwie, infrastrukturze turystycznej oraz określonych uwarunkowaniach demograficznych, kieruje uwagę i kreatywność mieszkańców na rozwój tych dziedzin. Brak informacji świadczących o zasadności i możliwościach eksploatacji złóż kopalin, poza wykorzystywanymi tradycyjnie powierzchniowymi złożami kruszywa budowlanego, nie daje dostatecznej przyczyny do wzbudzenia większego zainteresowania wydobyciem pozostałych kopalin.

   (dowód: akta kontroli str. 674-695)

   Zdaniem NIK, posiadane informacje dotyczące spadku ilości wydobywanej soli w innych czynnych kopalniach oraz o wysokich kosztach pozyskania tych surowców z powodu głębokości ich występowania było niewystarczającą przesłanką do zawarcia w Studium takich zapisów (złoża te zostały rozpoznane wstępnie lub szczegółowo przed 1981 r.). Wójt nie wskazał profesjonalnych analiz i ekspertyz, które uzasadniałyby ograniczenie możliwości eksploatacji tych złóż z ważnych względów środowiskowych lub geologicznych.

   Wprawdzie w sporządzonym w 2004 r. na zlecenie Gminy Puck „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym Gminy Puck dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego" zawarto podobne zapisy o treści *„ze względu na znaczne koszty i problemy technologiczne związane z wydobyciem nie przewiduje się ich eksploatacji"* (złóż soli kamiennej i soli siarczanowych potasowo-magnezowych), to jednak, w ocenie NIK nie istniały wystarczające przesłanki, które uzasadniałyby takie sformułowania. Ocena opłacalności eksploatacji złóż może być dokonana, przez potencjalne podmioty gospodarcze zainteresowane eksploatacją złóż. Również fakt niezgłoszenia przez geologa wojewódzkiego konieczności wprowadzenia zapisów dotyczących kompleksowej ochrony złóż i ewentualnych miejsc ich eksploatacji nie mógł być przesłanką do wprowadzenia w Studium takich zapisów i – w ocenie NIK, należało uwzględnić

w Studium zapisy dotyczące racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, w tym na terenach eksploatacji złóż kopalin, i racjonalnego gospodarowania gruntami i uwzględniania obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż. Tym bardziej, że, w latach 2013-2017 były podmioty zainteresowane poszukiwaniem i rozpoznaniem tych złóż, a Wójt opiniował pozytywnie wnioski o wydanie dla tych podmiotów koncesji na ich poszukiwanie i rozpoznawanie. Ponadto, jak wynika z informacji uzyskanej od KGHM Polska Miedź S.A., podmiot ten jest zainteresowany gospodarczym wykorzystaniem złóż soli potasowo-magnezowych.

2. W Studium na str. 32 w części *II.10.3 Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ZMIANA NR III.3. Fragment wsi Starzyński Dwór* zawarto i m.in. sformułowanie, że „cały obszar leży w zasięgu nieeksploatowanego złoża soli kamiennej „Zatoka Pucka" o nieustalonych zasobach", a na str. 53 i 54 w części *II.10.11 Uwarunkowania wynikające z udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych: ZMIANA NR III.2 Fragment wsi Swarzewo i ZMIANA NR III.3. Fragment wsi Starzyński Dwór,* zawarto sformułowania, że „teren opracowania położony jest na obszarze nieeksploatowanego złoża soli kamiennej „Zatoka Pucka" (o nieustalonych zasobach) oraz na obszarze nieeksploatowanego złoża soli potasowo-magnezowych (o nieustalonych zasobach)". Zmiana nr III została wprowadzona do Studium uchwałą Rady Gminy XXVIII/6/05 z dnia 3 lutego 2005 r., natomiast – jak wynika z danych bazy MIDAS – zasoby złoża soli kamiennej „Zatoka Pucka" zostały rozpoznane szczegółowo w 1979 r., a zasoby soli potasowych zostały rozpoznane wstępnie przed 1981 r. i były znane w dacie wprowadzenia tych zmian. Umieszczenie w Studium zapisów o nieustaleniu zasobów tych złóż było więc niezgodne ze stanem faktycznym..

(dowód: akta kontroli str. 15-131, 136-311)

Wójt wyjaśnił, że w okresie sporządzania Studium (w latach 1999-2000) nie funkcjonowała powszechnie dostępna baza MIDAS, zawierająca dane dotyczące złóż kopalin. Pomimo rozpoznania złoża soli kamiennej „Zatoka Pucka" w 1979 r. w dostępnych materiałach brakowało informacji o możliwości i celowości jego eksploatacji, ze względu na głębokość zalegania złoża oraz całkowite zabezpieczenie krajowego zapotrzebowania na sól przez funkcjonujące kopalnie. Brak tego zainteresowania znajduje odbicie w niedalekiej przeszłości, kiedy przygotowując kawerny magazynowania gazu ziemnego w pokładach złoża soli kamiennej na terenie gminy Kosakowo, konieczne było opracowanie stosownej technologii w celu umożliwienia zrzutu wypłukanej soli do wód Zatoki Puckiej bez jej odzyskania i wykorzystania. Wydanie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin nie determinuje przystąpienia do eksploatacji udokumentowanego złoża. Podobnie, wydanie decyzji o poszukiwaniu i rozpoznaniu kopaliny nie jest wiążące dla dokumentów strategicznych sporządzanych przez gminy i nie jest z tymi dokumentami powiązane. Przywołane zapisy Studium – zmiana Nr III.3 Fragment wsi Starzyński Dwór odzwierciedlały bieżący stan wiedzy i informacji w okresie sporządzania i opierały się na treści pierwotnego Studium z lat 1999-2000. Opracowanie uzyskało stosowne uzgodnienia organów, które nie wnosiły uwag postulujących zmianę jego treści.

(dowód: akta kontroli str. 711-712)

Zdaniem NIK, zawarte w Studium sformułowania o tym, że ww. tereny znajdują się na obszarach złóż, których zasoby są nierozpoznane jest nieprecyzyjne i należy dokonać odpowiednich zmian związanych z uwarunkowaniami dotyczącymi fragmentów wsi Swarzewo i Starzyński Dwór, uwzględniające wszystkie dane na temat występujących na tym terenie złóż kopalin, a fakt uzyskania stosownych uzgodnień i opinii od właściwych organów, nie zwalnia z obowiązku rzetelnego ustalenia stanu rozpoznania tych złóż i wprowadzenia do Studium stosownych zapisów, zgodnych ze stanem faktycznym.

Ocena cząstkowa

Występujące na terenie Gminy Puck złoża kopalin zostały uwzględnione w planowaniu przestrzennym poprzez zamieszczenie informacji o ich występowaniu i przeznaczeniu w Studium i mpzp, w części tekstowej lub graficznej tych dokumentów. Jednak, jak wykazała kontrola nie uwzględniono wszystkich występujących na terenie Gminy Puck złóż kopalin. W Studium opracowanym w 2000 r. umieszczono zapisy, że ze względów technologicznych i ekonomicznych nie przewiduje się ich eksploatacji i nie dokonywano zmian tych zapisów, pomimo tego, że nie istniały wystarczające przesłanki do takich sformułowań, tym bardziej, że jak wynika z kontroli, w latach 2013-2017 istniało zainteresowanie podmiotów poszukiwaniem, rozpoznawaniem, a także eksploatacją tych złóż.

Wójt Gminy Puck nie dokonywał analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Puck, w celu oceny aktualności Studium i mpzp oraz nie opracowywał wieloletnich programów sporządzania miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w nawiązaniu do ustaleń Studium.

W Studium nie uwzględniono dwóch znajdujących się na terenie Gminy Puck złóż kopalin (kruszywa naturalnego i soli kamiennej), a także stwierdzono, że Studium zawiera zapisy niezgodnie ze stanem faktycznym, o nierozpoznaniu złóż soli kamiennej i soli potasowych, w sytuacji, kiedy są one już rozpoznane szczegółowo lub wstępnie.

Uchwalone przez Radę Gminy Puck dwie uchwały w sprawie mpzp, związane z eksploatacją złóż kopalin (kruszyw naturalnych) były zgodne z ustaleniami Studium i określały przeznaczenie terenów nimi objętych (w tym na eksploatacje kruszywa) i zasady użytkowania tych terenów.

W ocenie NIK niedokonywanie przez Wójta analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Puck, w celu oceny aktualności Studium, było główną przyczyną tego, że opracowane 17 lat temu Studium, pomimo wprowadzanych zmian zawierało nieaktualne stwierdzenia. Zmiany Studium nie obejmowały wszystkich wymagających aktualizacji zapisów w zakresie występowania i ochrony złóż kopalin. O nieaktualności tych zapisów, świadczy również fakt zainteresowania podmiotów gospodarczych poszukiwaniem i rozpoznaniem złóż soli kamiennej i potasowej, a także eksploatacją złóż soli potasowej w przyszłości.

2. Działania związane z zagospodarowaniem obszarów występowania zasobów złóż kopalin

Opis stanu faktycznego

2.1. Jak wynika z danych zawartych w bazie MIDAS oraz z dokumentacji znajdującej się w Urzędzie złoża kopalin znajdujące się na terenie Gminy Puck, dla których organem wydającym koncesję jest Minister Środowiska (złoża soli potasowych Chłapowo, Mieroszyno, Swarzewo i Zdrada) oraz złoże soli kamiennej Zatoka Pucka, do dnia zakończenia czynności kontrolnych nie były zagospodarowane.

Jak wynika z bazy MIDAS zasoby złóż soli potasowej Chłapowo i Mieroszyno zostały rozpoznane wstępnie w 1980 r., Zdrada w latach 1973/1974, a Swarzewo w 1975 r. Dla wszystkich z ww. złóż nie określono zasobów przemysłowych i obszarów górniczych.

Zasoby złoża soli kamiennej Zatoka Pucka zostały rozpoznane w 1979 r. i nie określono dla nich zasobów przemysłowych i obszarów górniczych.

(dowód: akta kontroli str. 15-135)

Złoża, dla których organem wydającym koncesje jest Minister Środowiska były objęte koncesjami na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż, o których mowa w pkt 1.3. wystąpienia, jednak do dnia zakończenia czynności kontrolnych złoża te nie zostały zagospodarowane.

(dowód: akta kontroli str. 402-457)

W latach 2015-2017 sposób zagospodarowania terenów Gminy Puck, na których występują rozpoznane złoża soli potasowych i złoża soli kamiennych, dla których organem wydającym koncesje jest Minister Środowiska był następujący:

1) teren złoża Chłapowo – brak opracowania mpzp; część złoża położona w granicy Gminy Puck obejmuje głównie tereny o wykorzystaniu rolniczym;
2) teren złoża Mieroszyno – brak opracowania mpzp; część złoża położona w granicy Gminy Puck obejmuje głównie tereny o wykorzystaniu rolniczym;
3) teren złoża Swarzewo – na obszarze południowej części terenu złoża obowiązuje mpzp uchwalony 28 sierpnia 2009 r.[30], który określa przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkalną i usługową, pozostała część obszaru złoża nie jest objęta mpzp, teren jest zagospodarowany poprzez zabudowę miejscowości Swarzewo, zabudowę obiektami oczyszczalni ścieków, drogą wojewódzką i linią kolejową, pozostałe tereny wykorzystywane są rolniczo, wschodnia część złoża wykracza poza linię brzegową Zatoki Puckiej;
4) teren złoża Zdrada nie jest objęty mpzp, na części obszaru znajduje się zabudowa miejscowości Zdrada, przy której przebiega droga wojewódzka, a pozostała część obszaru złoża obejmuje tereny o wykorzystaniu rolniczym i leśnym;
5) teren złoża Zatoka Pucka obejmujący największy zasięg (10 100.000 hektarów) jest objęty mpzp m.in.: gazociąg wysokiego ciśnienia, fragmenty wsi Łebcz, Gnieżdżewo, Werblinia, Połczyno, Brudzewo, Swarzewo, Mieroszyno, Starzyński Dwór-Radoszewo.

(dowód: akta kontroli str. 136-311,671-673)

Złoża soli potasowych Chłapowo i Swarzewo oraz soli kamiennej Zatoka Pucka znajdują się częściowo na terenie Gminy Władysławowo. Z informacji uzyskanej od Burmistrza Miasta Władysławowa m.in., że:

- w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Władysławowo zatwierdzonym uchwałą nr XLII/302/02 z dnia 30 stycznia 2002 r. Rady Miejskiej we Władysławowie, zidentyfikowano kopalinę podstawową – złoża polihalitów (w kategorii złóż perspektywicznych), częściowo pod terenami już zabudowanymi. W niektórych obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz we wszystkich planach projektowanych zawarta jest informacja na temat obecności złóż soli na danym terenie, bez określenia przeznaczenia tych złóż i możliwości eksploatacji.

[30] Uchwała Nr XXX/87/09 Rady Gminy Puck z 28 sierpnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania fragmentu wsi Swarzewo w Gminie Puck.

Dodatkowo, informacje o lokalizacji złóż Zatoka Pucka, Swarzewo, Chłapowo, a także Mieroszyno są publikowane w ogólnodostępnym portalu Systemu Informacji Przestrzennej Gminy Władysławowo (mwladyslawowo.e-mapa.net);

- Gmina Władysławowo otrzymała do wiadomości koncesję 28/2014/p z 1 października 2014 (udzieloną KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie) oraz koncesję nr 14/2013/p z 16 września 2013 r. (udzieloną Spółce Polski Potas Sp. z o.o.);
- Burmistrz Miasta Władysławowa nie posiada wiedzy o podmiotach gospodarczych zainteresowanych użytkowaniem ww. złóż;
- złoże soli kamiennej Zatoka Pucka położone jest w zasięgu znacznej części Gminy Władysławowo, na terenach objętych mpzp z przeznaczeniem określonym m.in. jako: tereny usługowe, tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, tereny usług produkcyjnych, tereny zieleni urządzonej, tereny zabudowy pensjonatowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny trwałych użytków rolnych. Faktyczne zagospodarowanie tych terenów wynika z obowiązujących mpzp, z zastrzeżeniem, że w południowej części gminy znaczna część terenów jest dotychczas głównie wykorzystywana rolniczo. Część obszaru zasięgu złoża nie jest objęta mpzp (w północnej części miasta), a faktyczne zagospodarowanie tego terenu w przeważającej części stanowi zabudowa mieszkaniowo-pensjonatowa, tereny Centralnego Ośrodka Przygotowań Olimpijskich oraz przyportowa zabudowa magazynowo-produkcyjna;
- złoże soli potasowych Swarzewo położone jest w zasięgu obowiązujących mpzp wskazujących ich przeznaczenie, jako tereny usług turystyki i trwałych użytków zielonych;
- złoże soli potasowych Chłapowo położone jest w zasięgu obowiązujących mpzp wskazujących przeznaczenie, jako tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, usług turystyki, zieleni parkowej, tereny rolnicze, lasy. Faktyczne zagospodarowanie terenu wynika w większości z ustaleń mpzp, część terenów nie jest jeszcze zagospodarowana i w dalszym ciągu wykorzystywana rolniczo. Część obszaru tego złoża nie jest objęta mpzp (w północnej części wsi Chłapowo), a faktyczne zagospodarowanie tego terenu w przeważającej części stanowi zabudowa związana z usługami turystyki;
- Gmina Władysławowo nie współpracowała z Gminą Puck w zakresie określenia wykorzystania złóż kopalin.

(dowód: akta kontroli str. 658-660)

Złoża soli potasowych Mieroszyno oraz soli kamiennej Zatoka Pucka znajdują się częściowo na terenie Gminy Krokowa. Z informacji uzyskanej od Wójta Krokowej, wynika m.in., że:

- w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krokowa uchwalonym uchwałą Rady Gminy Krokowa z 29 grudnia 2010 r. (Nr III/23/2010 - zmienianym) w części tekstowej zawarto zapis „we wschodniej części Gminy Krokowa, na pograniczu z Gminą Puck, występują fragmenty udokumentowanych złóż soli kamiennej Zatoka Pucka i soli potasowo-magnezowych Mieroszyno. Ze względu na znaczne koszty i problemy technologiczne związane z wydobyciem nie przewiduje się eksploatacji soli kamiennej i soli potasowo-magnezowych w rejonie Gminy Krokowa. Część przedmiotowego terenu – część działki nr 139/1 obręb geodezyjny Parszkowo-

Kłanino znajduje się w strefie funkcjonalnej oznaczonej na rysunku Studium kolorem białym – „obszary rolnicze i zieleni krajobrazowej. Dla tego terenu brak jest mpzp;

- Urząd Gminy Krokowa otrzymał do wiadomości koncesję wydaną dla KGHM Polska Miedź S.A. na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża soli potasowo-magnezowych w okolicach Pucka wraz z kopalinami towarzyszącymi: rudami miedzi i srebra oraz solą kamienną w obszarze obejmującym Miasto Puck oraz gminy: Władysławowo, Puck i Krokowa. Obecnie obszar występowania tych złóż, w większości jest wykorzystywany rolniczo;
- Gmina Krokowa nie współpracowała z Gminą Puck w zakresie określenia wykorzystania ww. złóż kopalin.

(dowód: akta kontroli str. 656-657)

Złoże soli kamiennej Zatoka Pucka znajdują się częściowo na terenie Gminy Miasta Puck. Z informacji uzyskanej od Burmistrza Pucka, wynika m.in., że:

- w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck, zatwierdzonym uchwałą Nr XXXI/5/2017 Rady Miasta Puck z 27 marca 2017 r. wpisano m.in. że na terenie Miasta występują udokumentowane złoża kopalin Zatoka Pucka (w północnej części miasta), natomiast w mpzp dla Miasta Puck nie zawarto informacji o złożach;
- Urząd nie posiada informacji o udzielonych koncesjach na rozpoznanie i poszukiwanie tych złóż oraz o zainteresowaniu użytkowaniem tych złóż;
- obszary objęte m.in. złożem Zatoka Pucka w granicach administracyjnych Gminy Miasta Puck są częściowo zabudowane.

(dowód: akta kontroli str. 654-655)

W sprawie niepodejmowania współpracy z gminami sąsiednimi, w zakresie określenia wykorzystania złóż soli kamiennych i potasowych Wójt wyjaśnił, że sąsiednie gminy koncentrują swoje działania wokół gałęzi działalności mających największe znaczenie z punktu widzenia ekonomii i problemów społeczno-demograficznych gmin. Tradycyjnie opierają się one na rozwiniętej gospodarce rolnej, rybołówstwie oraz posiadanej infrastrukturze turystycznej. W tej sytuacji kieruje się uwagę na rozwój ww. dziedzin. Brak informacji świadczących o zasadności i możliwościach eksploatacji złóż kopalin, poza wykorzystywanymi tradycyjnie powierzchniowymi złożami kruszywa budowlanego, nie dawał dostatecznej przyczyny do podjęcia współpracy gmin w zakresie wydobycia innych kopalin (soli kamiennej i potasowej).

(dowód: akta kontroli str. 704-709)

2.2. W latach 2015-2017 nie wpływały do Urzędu wnioski o udzielenie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin wymagające zaopiniowania lub uzgodnienia z Wójtem na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 i 2a pgg obejmujące ww. pięć złóż, dla których organem wydającym koncesje jest Minister Środowiska.

Wnioski dotyczące koncesji udzielonych KGHM Polska Miedź S.A. i Polski Potas Sp. z o.o. w latach 2013-2014 zostały przez Wójta zaopiniowane pozytywnie[31].

(dowód: akta kontroli str. 684-687)

[31] Postanowienia: Nr OŚGW.6570.1.2013 z 23 grudnia 2013 r, Nr GKiOŚ.6570.1.2014 z 31 stycznia 2014 r., Nr GKiOŚ.6570.1.2014 z 22 kwietnia 2014 r. i Nr GKiOŚ.6570.3.2014 z 12 czerwca 2014 r.

Wójt informował społeczność lokalną na Zebraniach Wiejskich w 2014 r.[32] o prowadzonych próbnych odwiertach w celu rozpoznania złóż soli potasowej na terenie Gminy Puck. Jak wynika ze sprawozdania Wójta za okres od 11 czerwca do 8 lipca 2015 r., w dniu 2 czerwca 2015 r. w Ergo Arenie w Gdańsku odbyło się spotkanie przedstawicieli samorządów lokalnych z Prezesem Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., na którym przedstawiono zamierzenia dotyczące rozpoznania złóż soli potasowej oraz miedzi i srebra, znajdujących się na terenie Gminy Puck, w którym udział wzięli m.in. również Burmistrz Miasta Puck, Burmistrz Miasta Władysławowo
i Wójt Gminy Krokowa, na którym wstępnie omówiono kwestie związane z komunikacją. Sprawozdanie to zostało przedstawione radnym i omówione na VIII sesji Rady Gminy Puck 9 lipca 2015 r. We wrześniu 2015 r. odbyło się w okolicach Strzelna spotkanie przedstawicieli KGHM Polska Miedź S.A. z przedstawicielami lokalnych mediów (prasy, radia i telewizji), na którym – jak wynika z dokumentacji – omówiono i pokazano na czym polegają prace związane z poszukiwaniami i rozpoznawaniem złóż oraz poinformowano, że nie planuje się budowy kopalni odkrywkowych.

(dowód: akta kontroli str. 696-703)

Z informacji uzyskanej od KGHM Polska Miedź S.A.[33] wynika, że według stanu na 21 września 2017 r., w ramach otrzymanej koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złóż, Spółka nie wykonywała żadnych prac na terenie Gminy Puck. Do tego dnia wykonano reinterpretację archiwalnych danych geofizycznych, powierzchniowe badania geofizyczne oraz jeden otwór wiertniczy (Mieroszyno IG-9). Spółka jest zainteresowana gospodarczym wykorzystaniem złóż soli potasowo-magnezowych i w tym celu prowadzi prace geologiczne, zgodnie z posiadaną koncesją. Wykonano również wstępne studium możliwości zagospodarowania złóż polihalitu w rejonie Pucka z uwzględnieniem modelu kopalni oraz trzech wariantów technologii przeróbki. Na obecnym etapie prowadzonych prac poszukiwawczo-rozpoznawczych nie stwierdzono większych problemów ze strony jednostek samorządowych i lokalnej społeczności, które mogłyby wpłynąć na realizację przyszłych zamierzeń gospodarczych.

(dowód: akta kontroli str. 536-538, 661-662)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Wójta w zbadanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[34], wnosi o:

1. dokonywanie, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy, analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Puck, w celu oceny aktualności Studium i mpzp oraz opracowywanie wieloletnich programów ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń Studium;
2. podjęcie prac nad aktualizacją Studium w celu uwzględnienia w nim wszystkich występujących na terenie Gminy Puck złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych

[32] Np. protokoły z zebrań wiejskich w Gnieżdżewie (11 lutego 2014 r.) i w Strzelnie (10 lutego 2014 r.),

[33] Pismo z 21 września 2017 r. Nr PT/323/2017.

[34] Dz. U. z 2017 r., poz. 524.

potrzeb eksploatacji tych złóż oraz wszystkich aktualnych uwarunkowań dotyczących ich występowania;

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 13 października 2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Kontroler
Piotr Arendt
główny specjalista kontroli państwowej

Podpis

Dyrektor
z up.
WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku
Teresa Sawicka

Podpis