NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.012.01.2017
P/17/065

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05
lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/17/065 „Działania Policji wodnej na wodach morskich i terenach nadmorskich"

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Kontrolerzy

Rafał Wieczorkowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/136/2017 z 31 października 2017 r.
(dowód: akta kontroli str. 1-2 i 882-883)

Jednostka kontrolowana

Komenda Miejska Policji w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 27, 80-803 Gdańsk (dalej: „KMP w Gdańsku")

Kierownik jednostki kontrolowanej

Od 1 czerwca 2016 r Inspektor Wojciech Siwek Komendant Miejski Policji w Gdańsku (dalej: „Komendant"). Od 19 maja 2010 r. do 31 maja 2016 r. Komendantem Miejskim Policji w Gdańsku był młodszy inspektor Zbigniew Pakuła.
(dowód: akta kontroli str. 3-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2015-2017 (III kwartały), Referat Prewencji na Wodach i Terenach Przywodnych (dalej: „Referat Wodny"), realizujący zadania Policji wodnej w KMP w Gdańsku był odpowiednio przygotowany do realizacji zadań na wodach morskich i terenach nadmorskich pod względem stanu zatrudnienia, wyszkolenia i infrastruktury, jednak nie został dostatecznie wyposażony przez dysponenta środków finansowych w sprzęt i urządzenia specjalistyczne. Kontrolowana jednostka celem zwiększenia poziomu bezpieczeństwa na wodach, wnioskowała o potrzebny sprzęt, który miał służyć umożliwieniu pełnienia służby w trudno dostępnych rejonach oraz w okresie zimowym. Brak było, m.in. dużej łodzi umożliwiającej całoroczne pełnienie służby, małej łodzi płaskodennej umożliwiającej szybkie wodowanie w miejscach trudno dostępnych, samochodu do transportu łodzi, quadów oraz urządzeń umożliwiających poszukiwania podwodne. W celu prawidłowej organizacji służby opracowana została niezbędna dokumentacja, a służbę realizowano zgodnie z jej założeniami. W przypadku stwierdzenia zagrożeń i naruszeń przepisów, podejmowano właściwe czynności i prawidłowo dokumentowano przebieg służby. Efekty służby rzetelnie i terminowo ujmowano w systemie sprawozdawczym. KMP w Gdańsku inicjowała i uczestniczyła w działaniach profilaktycznych w zakresie zapobiegania wypadkom na wodach i terenach przywodnych oraz współpracowała z podmiotami działającymi na rzecz bezpieczeństwa i porządku na wodach morskich i terenach nadmorskich. Nie stworzono jednak odpowiednich warunków umożliwiających właściwą koordynację akcji poszukiwawczo-ratowniczych prowadzonych wspólnie z Morską Służbą Poszukiwania i Ratownictwa (dalej: „SAR").

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja Policji wodnej, jej infrastruktura oraz wyposażenie w sprzęt i urządzenia specjalistyczne.

Opis stanu faktycznego

1.1. Zadania Policji wodnej w KMP w Gdańsku realizował (do 15 października 2017 r.) Referat Wodny, będący komórką organizacyjną Wydziału Prewencji (dalej: „Wydział"), którym kierował Naczelnik. Realizację zadań Referatu Wodnego nadzorował Zastępca Komendanta[1]. Organizację służby na wodach i terenach przywodnych Komendant powierzył kierownikowi Referatu Wodnego, nadzorowanemu bezpośrednio przez Zastępcę Naczelnika Wydziału. Powyższa struktura organizacyjna wynikała z Regulaminu KMP w Gdańsku, decyzji Komendanta w sprawie podziału zadań w kierownictwie KMP w Gdańsku w zakresie sprawowania bezpośredniego nadzoru nad działalnością jej komórek i jednostek organizacyjnych oraz opracowanych kart stanowisk pracy funkcjonariuszy Referatu Wodnego. Zadania Referatu Wodnego zostały określone w Szczegółowym zakresie zadań Wydziału oraz w „Planach zabezpieczenia sezonu letniego". W zakresie Referatu Wodnego znajdowały się zadania wynikające z § 6 zarządzenia nr 1386 Komendanta Głównego Policji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie metod i form wykonywania zadań przez policjantów pełniących służbę na wodach i terenach przywodnych[2] (dalej: „Zarządzenie Nr 1386 KGP") za wyjątkiem wykonywania prac podwodnych w zakresie czynności procesowych ponieważ funkcjonariusze nie posiadali wymaganych uprawnień.

(dowód: akta kontroli str. 7-19 i 43-64, 73-75, 84, 166-181, 291-292 i 672-693)

Z dniem 16 października 2017 r. Komendant Wojewódzki Policji, w miejsce zlikwidowanego Referatu Wodnego, utworzył Komisariat Wodny Policji w Gdańsku[3]. Utworzenie komisariatu specjalistycznego spowodowane było nie w pełni zadowalającym stanem bezpieczeństwa na obszarze województwa pomorskiego (m.in. wzrost liczby utonięć w 2016 r. w stosunku do 2015 r.). Do najistotniejszych problemów związanych ze stanem zapewnienia bezpieczeństwa i porządku na obszarach wodnych w województwie pomorskim należało m.in.:

- wykorzystanie policjantów Policji wodnej do innych zadań w obszarze działania danej jednostki organizacyjnej Policji (do służby dyżurnej, doprowadzeń, służby patrolowo-interwencyjnej itp.),
- brak funkcjonariuszy do wykonywania prac podwodnych w zakresie czynności procesowych.

(dowód: akta kontroli str. 162-187)

1.2. Obszar działania Referatu Wodnego obejmował wody morskie i tereny nadmorskie znajdujące się w granicach administracyjnych miasta Gdańska (wody i tereny Portu Morskiego Gdańsk) oraz wody Zatoki Gdańskiej wzdłuż brzegu morskiego wyznaczającego granicę miasta Gdańska (od granic miasta Sopotu z plażą i przystanią rybacką w Jelitkowie do Przekopu Wisły w Świbnie) oraz tereny bezpośrednio przyległe (m.in. nadbrzeżny pas techniczny[4], w tym plaże i wydmy,

---

[1] Do 24 lutego 2016 r. nadzór nad Wydziałem sprawował Pierwszy Zastępca Komendanta.

[2] Dz. Urz. KGP z 2013 r. poz. 71, ze zm.

[3] Komendantem Komisariatu Wodnego Policji w Gdańsku został Zastępca Naczelnika Wydziału, który wcześniej – od 1 sierpnia 2009 r. do 31 sierpnia 2015 r. – był Kierownikiem Referatu Wodnego.

[4] Zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2205 ze zm.), w skład pasa nadbrzeżnego wchodzi m.in. pas techniczny, stanowiący strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu; jest on obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska.

przystanie, kluby żeglarskie, pola biwakowe). Obszar działania został podzielony na 7 rejonów.

(dowód: akta kontroli str. 20-41)

Na obszarze terytorialnym działania Referatu Wodnego znajdowało się sześć strzeżonych kąpielisk morskich, zlokalizowanych przy plażach Zatoki Gdańskiej[5]. Pozostałe odcinki plaż były niestrzeżone, a zakaz kąpieli występował w odległości 50m od mola w Brzeźnie, 50m od ujścia Potoku Jelitkowskiego oraz na obszarze przystani rybackiej w Jelitkowie, a także na terenie Portu Morskiego Gdańsk. Na wodach morskich objętych działaniami KMP w Gdańsku, Referat Wodny zidentyfikował sześć tzw. „dzikich kąpielisk" zlokalizowanych na wodach Portu Morskiego Gdańsk.

(dowód: akta kontroli str. 65-71)

Komisariat Wodny Policji w Gdańsku obejmował swoim zasięgiem ww. obszary oraz obszar wód Zatoki Gdańskiej zamknięty linią podstawową, biegnącą od punktu o współrzędnych 54°37'32.200" N, 18°49'27.800" E (cypel Półwyspu Helskiego) do punktu o współrzędnych 54°22'12.336" N, 19°20'50.373" E (na Mierzei Wiślanej) wraz z terenami nadmorskimi.

(dowód: akta kontroli str. 162-164 i 188)

1.3. Z wyjaśnień Pierwszego Zastępcy Komendanta wynika, że nie ma on wiedzy w zakresie rocznych wydatków KMP w Gdańsku, ponieważ nie prowadzi się analizy wydatków, a zakupów i rozliczeń dokonuje Komendant Wojewódzki Policji w Gdańsku, który jest dysponentem środków budżetowych. Komendant Wojewódzki Policji w Gdańsku poinformował, że także nie wie ile wynosiły te wydatki, gdyż nie ma prowadzi się analityki wydatków w podziale na poszczególne komendy.

W okresie objętym kontrolą nie dokonywano zakupów inwestycyjnych na potrzeby Referatu Wodnego, przy czym w 2015 r. został on wyposażony w łódź Sportis kategorii R-2 wraz z przyczepą, o wartości 238,00 tys. zł, którą zakupiła Komenda Główna Policji.

(dowód: akta kontroli str. 73-74, 76 i 162-163)

Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału[6] wynikało, że poza potrzebami w zakresie szkoleń oraz doposażenia w sprzęt i urządzenia specjalistyczne pozostałe potrzeby Referatu Wodnego były realizowane na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str. 73-83, 149-151, 304- 306 i 374-376 i 381)

1.4. Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 3 zarządzenia Nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji[7](dalej: „Zarządzenie Nr 1041 KGP"), normatyw etatowy (tj. minimalna liczba stanowisk) dla referatu wynosi 8.

W Referacie Wodnym zatrudnionych było wg stanu na koniec 2015 r. – 14, a na koniec 2016 r. i III kwartału 2017 r. – po 13 funkcjonariuszy Policji[8].

(dowód: akta kontroli str. 72 i 517-519)

1.5. Wyniki przeprowadzonych przez Kierownika Referatu Wodnego analiz stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby na wodach i terenach

---

[5] Jelitkowo, Brzeźno, Stogi, Sobieszewo, Sobieszewo Orle.

[6] Od 1 września 2016 r. do dnia likwidacji Referatu Wodnego, był kierownikiem Referatu Wodnego.

[7] Dz. Urz. KGP z 2013 r. poz. 50, ze zm.

[8] W tym jeden na stanowisku kierownika, 3 na stanowisku asystenta, 8 na stanowisku referenta i jeden na stanowisku policjanta.

przywodnych, o których mowa w § 5 pkt 1 Zarządzenia Nr 1386 KGP, nie zawierały ocen, wniosków czy zaleceń dotyczących stanu zatrudnienia Referatu Wodnego.

(dowód: akta kontroli str. 97-148)

Zastępca Naczelnika Wydziału wyjaśnił, że nie było potrzeb w zakresie wielkości zatrudnienia.

(dowód: akta kontroli str. 90-92)

1.6. Spośród policjantów zatrudnionych w Referacie Wodnym w okresie objętym kontrolą:

- wszyscy pełniący służbę w jednostkach pływających byli przeszkoleni w zakresie ratownictwa wodnego, stosownie do wymogu § 22 ust. 1 Zarządzenia nr 1386 KGP, a umiejętności w tym zakresie zostały terminowo zweryfikowane;
- 13 posiadało kwalifikacje wymagane do prowadzenia jednostek pływających Referatu Wodnego na wodach morskich[9], a jeden policjant nie posiadał ww. kwalifikacji, przy czym podczas służby odbywał praktyki wymagane do uzyskania kwalifikacji;
- 12 odbyło w Centrum Szkolenia Policji (dalej: „CSP") szkolenie specjalistyczne dla policjantów wykonujących zadania na wodach i terenach przywodnych; dwóch policjantów nie odbyło takich szkoleń, w tym policjant który nie posiadał kwalifikacji do kierowania jednostkami pływającymi[10];
- 9 odbyło w CSP kurs specjalistyczny dla policjantów prowadzących łodzie służbowe w trudnych warunkach atmosferycznych;
- jeden odbył szkolenie dla policjantów – kandydatów na nurków[11];
- 2 zostało przeszkolonych w zakresie udzielania pierwszej pomocy kwalifikowanej.

(dowód: akta kontroli str. 515-519 i 526-539)

Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału wynika, że na szkolenia zawodowe w CSP nie kierowano policjantów będących w okresie przygotowawczym oraz tych, którzy deklarowali chęć przeniesienia do innych jednostek lub komórek organizacyjnych,

(dowód: akta kontroli str. 293-295, 520-525 i 556-559)

1.7. Zgodnie z załącznikiem nr 1 pkt 6 do Zarządzenia nr 9 KGP na każde 2 stanowiska policyjne służby prewencji w komórkach wodnych komendy powiatowej (miejskiej) Policji przysługuje jedna łódź patrolowa kategorii R-1 lub R-2 lub R-3[12]. Zgodnie z załącznikiem nr 2 pkt 2 do ww. zarządzenia, na jedną łódź przysługuje jedna przyczepa.

Ponieważ w okresie objętym kontrolą, stanowisk policyjnych w Referacie Wodnym było od 13 do 14, KMP w Gdańsku przysługiwało 7 łodzi i 7 przyczep.

(dowód: akta kontroli str. 72 i 884)

---

[9] Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni 23 lutego 2017 r., na podstawie art. 80 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz. U. z 2016 r. poz. 281, ze zm.), ustalił na wniosek Komendanta Głównego Policji, w drodze decyzji m.in. niezbędne kwalifikacje składu załóg łodzi policyjnych, w które wyposażony był Referat Wodny, które odpowiadały kwalifikacjom posiadanym przez policjantów. Wcześniej, decyzją z 25 września 2012 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni ustalił niezbędne kwalifikacje dla członków 3 łodzi, w które wyposażony był Referat Wodny w latach 2015-2017 (III kwartał). Przed wydaniem ww. decyzji z 23 lutego 2017 r., Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni nie ustalił niezbędnych kwalifikacji składu załóg 2 łodzi policyjnych, w które został wyposażony Referat Wodny w latach 2013i 2014 r. ponieważ nie było wniosku w tej sprawie.

[10] W latach 2015-2017 (III kwartały) nie zgłoszono zapotrzebowania na ich szkolenie w ww. zakresie.

[11] Pięciu innych policjantów nabyło kwalifikacje płetwonurka we własnym zakresie.

[12] Zgodnie z § 2 pkt 19 lit a ww. zarządzenia, łodzie kategorii R-1 to łodzie policyjne o długości całkowitej kadłuba powyżej 6,5 m, a łodzie kategorii R-2 to łodzie policyjne o długości kadłuba: 5,4 do 6,49 m, a łodzie kategorii R-3 to łodzie policyjne o długości kadłuba od 3,9 do 5,39 m.

W latach objętych kontrolą na wyposażeniu Referatu Wodnego było 5 łodzi, w tym cztery kategorii R-2 i jedna kategorii R-1 oraz 3 przyczepy podłodziowe przeznaczone do transportu łodzi kategorii R-2. Posiadane łodzie i przyczepy były dopuszczone do ruchu w okresie objętym kontrolą i sprawne.

dowód: akta kontroli str. 95, 235-267, 374-376 i 381)

W okresie objętym kontrolą KMP w Gdańsku czterokrotnie kierowała do KWP w Gdańsku wnioski o doposażenie Referatu Wodnego w 2 przysługujące łodzie patrolowe:

- 23 marca 2017 r. o łódź kategorii R-1 o długości około 14m z aluminiowym kadłubem, dopuszczoną do całorocznej żeglugi w rejonie wód morskich i śródlądowych[13];
- 12 lutego 2016 r., 1 lutego 2017 r. i 23 marca 2017 r. o łódź płaskodenną kategorii R-3 o długości około 4m z aluminiowym kadłubem, do szybkiego wodowania w miejscach, gdzie dopłynięcie innymi łodziami jest niemożliwe lub utrudnione.

Ponadto w latach 2015-2017 (III kwartały) KMP w Gdańsku pięciokrotnie zwracała się do KWP w Gdańsku o doposażenie m.in. w potrzebny sprzęt i urządzenia specjalistyczne, którego Referat Wodny nie posiadał[14], m.in.:

- 2 skutery wodne oraz sondy przenośne i zdalnie sterowanego robota podwodnego z kamerą, do poszukiwań podwodnych[15];
- 2 kłady z napędem na 4 koła i wyciągarką, radiowóz terenowy z wyciągarką oraz możliwością ciągnięcia przyczepy, system woda-lód, umożliwiające prowadzenie poszukiwań za osobami zaginionymi i patrolowania trudno dostępnych terenów[16];
- 2 wyrzutniki linki ratunkowej, 2 sztuki szelek z kołowrotem i liną, 2 kombinezony typu suchy skafander z oporządzeniem i kaskami, 14 sztuk kolców na buty, 14 sztuk kolców lodowych do samoratownictwa, co umożliwiłoby prowadzenie kontroli na akwenach w okresie zimowym, zapewniając bezpieczeństwo funkcjonariuszom oraz ich udział we wspólnych ćwiczeniach z ratownictwa wodnego oraz lodowego, organizowanych przez PSP, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gdańsku[17] oraz Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe (dalej: „WOPR")[18];
- 2 defibrylatory[19];
- elektryczną pompę zenzową[20].

KMP w Gdańsku nie otrzymała od KWP w Gdańsku odpowiedzi na ww. wnioski w sprawie doposażenia w potrzebny sprzęt i urządzenia specjalistyczne.

(dowód: akta kontroli str. 73-83 , 149-161, 293-295, 332-333, 364-373 i 383-384)

---

[13] Łódź z pokładem umożliwiającym podjęcie przez śmigłowiec osób poszkodowanych i platformą przystosowaną do zejścia nurków, umożliwiającą prowadzenie pościgów transgranicznych, akcji antyterrorystyczne, poszukiwawczych i ratowniczych oraz do koordynacji działań; wyposażoną m.in. w: kompresor do ładowania butli tlenowych dla płetwonurków, zestaw pierwszej pomocy przedmedycznej z możliwością podawania tlenu, radar z systemem ARPA, sondę głębokości z nawigacją GPS, radiostację UKF umożliwiająca koordynacje wspólnych działań z podmiotami pozapolicyjnymi.

[14] Na wyposażeniu Referatu Wodnego wg stanu na 30 września 2017 r. było także m.in. w: 9 lornetek (w tym jedna noktowizyjna i 2 morskie), kompas magnetyczny, 2 wodoszczelne latarki elektryczne, wodoszczelny aparat fotograficzny, 8 pław dymnych, 43 rakiety spadochronowe (23 czerwone i 20 białych), 14 rac, radiopławę awaryjną EPRIB (*Emergency Position Indicated Radio Beacon*)[14], rozgłośnię menewrową[14], 2 megafony, radar nawigacyjny, 3 odbiorniki i nawigację GPS (*The Global Positioning System*), 4 alkomaty, parawan oględzinowy, kosz do ładowania zwłok, 4 pneumatyczne kamizelki ratunkowe 8 kombinezonów ratunkowych z ocieplaczem, kombinezon płetwonurka, sprzęt łączności (centrala telefoniczna, radiolinię i 13 radioitelefonów) i psa służbowego.

[15] Pismem z 23 marca 2017 r.

[16] Pismami z 12 lutego 2016 r., 13 kwietnia 2015 r., 1 lutego 2017 r. i 23 marca 2017 r.

[17] Obecnie Gdański Ośrodek Sportu w Gdańsku.

[18] Pismami z 12 lutego 2016 r., 13 kwietnia 2015 r. i 1 lutego 2017 r.

[19] Pismami z 13 kwietnia 2015 r., 1 lutego, 23 marca i 30 sierpnia 2017 r.

[20] Pismem z 30 sierpnia 2017 r.

Zastępca Naczelnika Wydziału wyjaśnił w zakresie stanu wyposażenia, że w okresie objętym kontrolą Referat Wodny:

- został doposażony w parawan oględzinowy, alkomat, oświetlenie do pasa ratunkowego i wodoszczelny aparat fotograficzny;
- nie był doposażony w sprzęt lub urządzenia specjalistyczne od podmiotów pozapolicyjnych;
- nie był wyposażony w narkotesty.

(dowód: akta kontroli str. 73-74, 76, 149-161 i 304-306)

1.8. Budynek, w którym mieściła się siedziba Referatu Wodnego zlokalizowany był przy przystani dla jednostek pływających Policji. W budynku, oprócz pomieszczeń biurowych, znajdował się garaż samochodowy z warsztatem, wykorzystywany także jako magazyn i suszarnia. Przy przystani znajdowała się stacja paliw. W okresie zimowym łodzie kategorii R-2 przechowywane były w budynku garażowym KMP w Gdańsku. Garaże i przystań utrzymane były w odpowiednim stanie technicznym.

(dowód: akta kontroli str. 85-89, 162, 165, 189-219, 342-363 i 885)

Zastępca Naczelnika Wydziału wyjaśnił, że łódź kategorii R-1 nie jest transportowana z uwagi na brak odpowiedniej przyczepy podłodziowej. Corocznie na okres zimowy wyciągana jest ona z wody za pomocą dźwigu, umieszczana na łożach i przechowywana na terenie Kaszubskiego Dywizjonu Straży Granicznej w Gdańsku Westerplatte.

(dowód: akta kontroli str. 90-93)

Z informacji Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku wynika, że taki sposób przechowywania ww. łodzi wynika z jej gabarytów, braku odpowiedniej infrastruktury zabudowy Referatu Wodnego oraz sprzętu niezbędnego do slipowania. Łódź przechowywana była na podstawie porozumień w zakresie integracji zaplecza logistycznego i wzajemnej współpracy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej (dalej: „PSP") i Biura Ochrony Rządu, na wolnym powietrzu na specjalnie przystosowanych do tego łożach.

(dowód: akta kontroli str. 374-376, 379, 498 i 509-514)

W działalności KMP w Gdańsku w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące badanej działalności

W okresie objętym kontrolą Referat Wodny nie był wyposażony w przysługującą[21] ilość łodzi i przyczep podłodziowych, w samochód do ich transportu, a także dostatecznie do potrzeb w sprzęt i urządzenia specjalistyczne.

Pomimo kierowania do KWP w Gdańsku wniosków o doposażenie min. w: 2 łodzie patrolowe (kategorii R-1 i kategorii R-3), radiowóz terenowy z możliwością ciągnięcia przyczepy, skutery wodne, sondy i robota do poszukiwań podwodnych, kłady, system woda-lód, wyrzutniki linki ratunkowej, szelki z kołowrotem i liną, kombinezony typu suchy skafander, kolce lodowe do samoratownictwa, defibrylatory i elektryczną pompę zenzową, Referat Wodny nie otrzymał brakującego sprzętu i urządzeń specjalistycznych.

(dowód: akta kontroli str. 73-83 , 149-151 , 293-295, 332-333, 364-373, 383-384)

Z wyjaśnień Pierwszego Zastępcy Komendanta wynika, że KMP w Gdańsku nie występowała o doposażenie w przyczepy, ponieważ Referat Wodny nie był wyposażony w samochody do ich transportu i kwestia wyposażenia w przyczepy

---

[21] Na podstawie pkt 6 zał. nr 1 i pkt 2 zał. nr 2 zarządzenia Nr 9 Komendanta Głównego Policji z dnia 5 maja 2015 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy (Dz. Urz. KGP poz.29, ze zm.) – dalej: „Zarządzenie nr 9 KGP.")

była w kompetencji Wydział Transportu Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku (dalej: „KWP w Gdańsku"), który zajmował się transportem łodzi.

(dowód: akta kontroli str. 73 i 75)

Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku wyjaśnił natomiast, że:

- ze względu na całoroczny system służby Referatu Wodnego, sprzęt pływający naliczany był jak dla komisariatu wodnego Policji, tj. jedna łódź na 4 etaty i jedna przyczepa na 3 łodzie;
- nie wyposażono Referatu Wodnego w łodzie, skutery wodne, radiowóz terenowy z wyciągarką, sondy przenośne, robota podwodnego, kłady i system woda-lód, noktowizor i lornetki żyroskopowe z powodu braku środków finansowych;
- w październiku 2017 r. zakupiono defibrylator i pompę zenzową, na grudzień 2017 r. zaplanowano dostawę lornetek noktowizyjnych i zakup sprzętu specjalistycznego umożliwiającego prowadzenie kontroli na akwenach w okresie zimowym, a pozostałe potrzeby będą systematycznie realizowane w przypadku pozyskania środków finansowych z budżetu państwa lub innych dostępnych funduszy pomocowych.

(dowód: akta kontroli str. 374-379 i 496-508)

Referat Wodny nie był wyposażony w narkotesty.
Zastępca Naczelnika Wydziału w sprawie braku wyposażenia Referatu Wodnego w narkotesty wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą KMP w Gdańsku była wyposażona w bardzo małe ilości narkotestów. Wydział Ruchu Drogowego otrzymał 200 szt. w 2015 r. i 60 szt. w 2017 r., a w 2016 r. otrzymał narkotesty bezpośrednio od KWP w Gdańsku (brak danych o ilości). Natomiast w sytuacji uzasadniającej podejrzenie prowadzenia jednostki pływającej pod wpływem narkotyków, zgłaszano potrzebę badania dyżurnemu KMP w Gdańsku, który kierował na miejsce patrol Wydziału Ruchu Drogowego wyposażony w narkotesty.

(dowód: akta kontroli str. 304-306)

Ocena cząstkowa

Wprawdzie Referat Wodny był odpowiednio przygotowany do realizacji zadań pod względem stanu zatrudnienia, wyszkolenia i infrastruktury, jednak – pomimo wnioskowania do dysponenta środków budżetowych – nie został dostatecznie wyposażony w potrzebny sprzęt i urządzenia specjalistyczne, co w ocenie NIK stwarzało ryzyko realizacji zadań w sposób niezapewniający obywatelom bezpieczeństwa na wodach.

2. Realizacja zadań Policji wodnej, udokumentowanie służby oraz sprawozdawczość.

Opis stanu faktycznego

2.1. Kierownik Referatu Wodnego sporządzał pisemne analizy stanu bezpieczeństwa, o których mowa w § 8 pkt 2 Zarządzenia Nr 1386 KGP. Analizy te były sporządzane comiesięcznie w okresie, w którym kierowano policjantów do pełnienia służby na wodach. Analizy te zatwierdzał zastępca Naczelnika Wydziału i zapoznawali się z nimi policjanci Referatu Wodnego. Analizy zawierały dane o:

- liczbie zrealizowanych służb, wylegitymowanych osób, przeprowadzonych interwencji, nałożonych mandatów karnych i zastosowanych pouczeń oraz porównanie tych danych z danymi z poprzedniego miesiąca i z tego samego miesiąca poprzedniego roku;
- liczbie miejscu i okolicznościach utonięć;
- liczbie kontroli łodzi oraz wędkarzy i rybaków oraz spraw skierowanych do Kapitanatu Portu Gdańsk (dalej: „Kapitanat Portu") lub Okręgowego Inspektoratu

Rybołówstwa Morskiego w Gdyni (dalej: „Inspektorat Rybołówstwa") w związku ze stwierdzonymi wykroczeniami;
- rejonach na terenach przywodnych, do których najczęściej byli kierowani policjanci;
- powodach interwencji;
- liczbie służb zrealizowanych wspólnie z podmiotami pozapolicyjnymi;
- odbytych przez policjantów szkoleniach specjalistycznych;
- rodzajach zadań wykonywanych przez policjantów;
- zabezpieczanych imprezach oraz o przeprowadzonych interwencjach, miejscach tych interwencji i podjętych w związku z nimi działaniach;
- planowanych w kolejnym miesiącu przedsięwzięciach.

Analizy nie zawierały ocen, wniosków oraz zaleceń.

(dowód: akta kontroli str. 97-148)

Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału wynika, że:
- poza okresem, w którym policjanci byli kierowani do służby na wodach, analizy nie były sporządzane, a policjanci byli dyslokowani w rejony przywodne i ich służba miała charakter patrolowo-interwencyjny z uwagi na kierowanie ich przez policjanta dyżurnego do przeprowadzania interwencji na całym terenie działania KMP w Gdańsku;
- sporządzając analizy wykorzystywano informacje uzyskane od podmiotów zewnętrznych, z którymi prowadzono współpracę. Dotyczyło to najczęściej wykroczeń, które weryfikowane były w toku pełnionej służby oraz w formie wspólnych patroli z Kapitanatem Portu, Państwową Strażą Rybacką (dalej: „PSR"), Inspektoratem Rybołówstwa, Polskim Związkiem Wędkarskim Okręg Gdańsk (dalej: „Polski Związek Wędkarski");
- ewentualne prognozy zagrożenia stanu bezpieczeństwa odzwierciedlone zostałyby w ww. analizach. W analizach tych przedstawione zostały czynności zrealizowane przez policjantów, z których płynęły wnioski prognozujące zagrożenia.

(dowód: akta kontroli str. 90-91 i 293-295 i 364-366)

2.2. Stosownie do wymogu § 5 pkt 2 Zarządzenia Nr 1386 KGP, Komendant KMP w Gdańsku określił w „Regulaminie organizacyjnym KMP w Gdańsku" oraz „Szczegółowym zakresie działania Wydziału Prewencji KMP w Gdańsku" cele służby na wodach i terenach przywodnych oraz sposoby ich realizacji, poprzez przypisanie:
- Wydziałowi realizacji na obszarze miasta zadań Policji w zakresie ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego, określonych w ustawach i przepisach wykonawczych wydanych na ich podstawie;
- Referatowi Wodnemu realizacji szczegółowych zadań w zakresie bezpieczeństwa i porządku na wodach i terenach przywodnych.

Nie określono mierników realizacji celów oraz zakładanych rezultatów, tj. narzędzi umożliwiających osobom nadzorującym i kierującym Referatem Wodnym ocenę skuteczności przyjętych rozwiązań organizacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 43-64 i 73-76)

Pierwszy Zastępca Komendanta wyjaśnił, że o skuteczności podejmowanych działań świadczyła sporządzana analiza stanu bezpieczeństwa jak również bieżące monitorowanie ilości zdarzeń w podległym rejonie. Pełnienie służby policjantów Referatu Wodnego było przedmiotem analizy dokonywanej przez bezpośredniego

przełożonego na podstawie karty efektywności policjantów realizujących zadania o charakterze prewencyjnym – formularza III/9 SESPol. Ocena pracy policjantów dokumentowana była notatką służbową, z którą zapoznawał się Naczelnik Wydziału i policjanci. Sprawozdawczość Wydziału opierała się przede wszystkim na systemie SESPol. Według Zastępcy Komendanta działania policjantów były skuteczne.

(dowód: akta kontroli str. 73-76)

2.3. Plany dyslokacji służby sporządzano w formie tabelarycznej dwa razy w miesiącu (tj. na okres od pierwszego do 15 dnia miesiąca i od 16 do ostatniego dnia miesiąca). Plany te nie zawierały danych wymaganych § 8 ust. 2 pkt 3 Zarządzenia Nr 1386 KGP, tj. numerów lub nazw akwenów, rejonów lub tras patrolowych oraz numerów miejsc zagrożonych. Zawierały natomiast określenie rodzaju patrolu (wodny lub zmotoryzowany) oraz godziny służby w poszczególnych dniach. Numery rejonów były natomiast uwzględniane w bieżącej dyslokacji służby na odprawie do służby w danym dniu i wprowadzane do Systemu Wspomagania Dowodzenia[22] (dalej: „SWD").

(dowód: akta kontroli str. 90-91 i 268-285 i 579-671)

Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału wynika, że:

- dyslokacja służby sporządzana była na podstawie analiz stanu bezpieczeństwa, które uwzględniały bieżący monitoring czynników mających wpływ na stan bezpieczeństwa. Monitoring prowadzono na podstawie informacji w środkach masowego przekazu, własnych obserwacji jak również informacji uzyskanych od podmiotów, z którymi prowadzono współpracę (m.in. w formie wspólnych patroli);
- plany dyslokacji nie zawierały numerów lub nazw akwenów, rejonów lub tras patrolowych oraz numerów miejsc zagrożonych ponieważ teren podległy KMP w Gdańsku był bardzo rozległy, a do służby kierowano patrole motorowodne lub zmotoryzowane w zależności od możliwości, potrzeb i warunków pogodowych. Rejon pełnienia służby policjanci otrzymywali podczas odprawy do służby, który uwzględniał bieżące zadania do realizacji, pogodę, zabezpieczenia imprez lub innych wydarzeń. Plany dyslokacji sporządzane były z wyprzedzeniem, a ze względu na stan etatowy zmiany planów były dość regularne.

(dowód: akta kontroli str. 90-91 i 293-295)

2.4. Grafiki służby policjantów, o których mowa w § 5 pkt 4 Zarządzenia Nr 1386 KGP sporządzane były raz w miesiącu i na bieżąco korygowane. Zawierały one informacje dotyczące godzin służby poszczególnych policjantów w danym dniu.

(dowód: akta kontroli str. 90-91 i 286-290)

2.5. Do scharakteryzowania rejonów pełnienia służby Referatu Wodnego opracowano „Indywidualne plany służby", które zostały zaktualizowane w 2015 r. Stanowiły one charakterystyki akwenów i terenów przywodnych (wymagane § 8 ust. 2 pkt 6 Zarządzenia Nr 1386 KGP). Charakterystyki te nie zostały sporządzone odrębnie dla każdego akwenu, tylko dla poszczególnych rejonów, w których znajdują się akweny. Opis rejonów nie uwzględniał jednak niektórych danych wymaganych § 14 ust. 1 pkt. 5 Zarządzenia Nr 1386 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 20-42 i 334-335)

---

[22] Prowadzony w systemie teleinformatycznym zbiór informacji wspomagających kierowanie działaniami Policji podejmowanymi w celu wykonywania zadań ustawowych m.in. na podstawie zgłoszeń otrzymywanych przez dyżurnych jednostek organizacyjnych Policji oraz ustaleń dokonywanych przez poszczególne służby policyjne w związku z tymi zgłoszeniami.

W szczególności w ww. charakterystykach brak było opisów miejsc szczególnie niebezpiecznych i zagrożonych pod względem utonięć, zidentyfikowanych przez Kapitanat Portu i Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku (dalej: „RZGW"). Były to:

- ogólnodostępne nadbrzeża kanału portowego na trasie statków przewożących ładunki niebezpieczne z Basenu Górniczego, w którym następuje przeładunek, pod względem potencjalnych zagrożeń terrorystycznych, wskazane w informacji sporządzonej na potrzeby niniejszej kontroli;
- kierownice wzdłuż ujścia przekopu Wisły, miejscu szczególnie niebezpiecznym pod względem utonięć, o którym mowa w artykułach na portalach internetowych[23].

(dowód: akta kontroli str. 386-495 i 872-877)

Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału wynika, że dotychczas nie zgłaszano Policji uwag dot. ewentualnego zagrożenia podczas wyjścia statków, a poza przypadkiem utonięcia 2 osób, o którym mowa w ww. artykułach, nie było sygnałów wskazujących na to, że rejon kierownic wzdłuż ujścia przekopu Wisły należy uznać za szczególnie niebezpieczny pod względem utonięć. Dodał, że w marcu 2017 r. odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli RZGW i referatu Wodnego, w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa w tym miejscu, w wyniku którego rejon ten dostał objęty patrolami doraźnym z uwagi na znaczną odległość od siedziby Referatu Wodnego.

(dowód: akta kontroli str. 313, 520-524)

2.6. Nie opracowano algorytmów postępowania w sytuacjach szczególnych w odniesieniu do zagrożeń i charakterystyki, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 7 Zarządzenia Nr 1386 KGP.

(dowód: akta kontroli str. 90-92 i 94-95)

Zastępca Naczelnika Wydziału wyjaśnił, że w aktach normatywnych z zakresu prawa policyjnego nie znajdują się opracowania dot. algorytmów postępowania w sytuacjach szczególnych związanych z pełnieniem służby na wodach. Nie opracowano algorytmów postępowania dla sytuacji, w których policjanci podejmują czynności w codziennej służbie np. zatrzymanie jednostki pływającej do kontroli, wyciągniecie topielca, jego transport na ląd, holowanie jednostki. Z analizy stanu bezpieczeństwa, jak również z wytworzonej dokumentacji i informacji policjantów pełniących służbę na wodach i terenach przywodnych nie wynikało, że jest potrzeba opracowania takich algorytmów.

(dowód: akta kontroli str. 364-367)

2.7. Badanie dokumentacji dotyczącej wybranych służb (pełnionych 15 dnia każdego miesiąca kontrolowanego okresu oraz 30 dnia każdego miesiąca od maja do września – łącznie 48 dni), wykazało m.in., że:

2.7.1. Służbę patrolową pełniono w 41 dniach (tj. w 85,4% badanych dni), natomiast w każdym z wybranych 48 dni pełniona była służba dyżurna, polegającą m.in. na sprawowaniu dozoru rejonu siedziby Referatu Wodnego.
Służbę pełniono ogółem w 67 patrolach, w tym 48 (71,6%) patroli w jednostkach pływających i 19 (28,4%) samochodowych, z czego 57 patroli (85,1%) dotyczyło

[23] https://www.trojmiasto.pl/wiadomosci/Juz-ponad-20-osoby-wyciagnieto-z-nurtu-Wisly-n110922.html, http://www.gdansk.pl/wiadomosci/Zakaz-nie-wystarczy-Po-utonieciu-dwojga-mlodych-w-Wisle,a,54048.

wykonywania zadań związanych z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym na wodach i terenach przywodnych, a 10 innych obszarów.

(dowód: akta kontroli str. 764-768)

2.7.2. W 2015 r. w jednostkach pływających pełniło służbę 12 patroli w obsadzie dwuosobowej, co spełniało wymogi § 22 ust. 1 i 2 pkt 1 Zarządzenia Nr 1386 KGP w zakresie liczebności oraz kwalifikacji zawodowych policjantów do kierowania danego typu jednostką i przeszkolenia w zakresie ratownictwa wodnego. W 2016 r. takich patroli było 21, a w 2017 (III kwartały) 15. Stwierdzone przypadki patroli, w których wraz z policjantem posiadającym uprawnienia do kierowania jednostkami pływającymi uczestniczył policjant nieposiadający takich uprawnień[24], jednak odbywał on służbę przygotowawczą.

(dowód: akta kontroli str. 517, 520-524 i 767-770)

Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału wynika, że w grudniu 2017 r. sporządzono wniosek o mianowanie go policjantem w służbie stałej, następnie został on skierowany na egzamin wstępny na kurs specjalistyczny dla policjantów wykonujących zadania na wodach i terenach przywodnych do CSP, który zaliczył. Kolejnym etapem jest skierowanie go na ww. kurs specjalistyczny, którego celem jest przygotowanie policjanta do wykonywania zadań służbowych, egzaminu na stopień ratownika wodnego oraz egzaminu na patent żeglarski stermotorzysty żeglugi śródlądowej[25].

(dowód: akta kontroli str. 520-524)

Aby uzyskać taki patent wymagane jest m.in. odbycie 3-miesięcznej praktyki pływania w ramach pełnienia służby na statkach żeglugi śródlądowej o napędzie mechanicznym, użytkowanych przez jednostki organizacyjne kierowane przez organy podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych[26].

2.7.3. Na zadania niezwiązane z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym na wodach i terenach przywodnych poświęcono średnio – 15,9% czasu służby patrolowej, w tym w poszczególnych latach odpowiednio: 22,3%, 21,0% i 3,1%, w okresie od stycznia do kwietnia i od października do grudnia – średnio 47,1% czasu służby patrolowej, w poszczególnych latach odpowiednio: 78,4%, 42,9% i 17,2%, a od maja do września prawie 100% czasu służby patrolowej poświęcono na zadania związane z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym na wodach i terenach przywodnych.

(dowód: akta kontroli str. 764-765)

W zakresie zadań niezwiązanych z bezpieczeństwem na wodach i terenach przywodnych, patrole realizowały m.in. kontrole: przestrzegania przepisów ruchu drogowego, parkingów, pojazdów, wolnostojących bankomatów, okolic sklepów, kasyn i salonów gier rejonów, rejonów leśnych pod kątem nielegalnej wycinki choinek, cmentarzy pod kątem dewastacji nagrobków, osób pod kątem możliwości posiadania narkotyków, mienia pochodzącego z rozbojów, materiałów mogących służyć podpaleniom, reagowanie na przypadki żebractwa, na bezdomnych i osoby pod wpływem alkoholu w celu niedopuszczenia do zamarznięcia. Ponadto każdego dnia, całodobowo pełniona była służba, która polegała na dozorze siedziby i jej

---

[24] Szczegółowa analiza służb pełnionych przez tego policjanta w latach 2016-2017 wykazała, że w poszczególnych latach był on członkiem dwuosobowych załóg łodzi policyjnych odpowiednio w 60 i 51 przypadkach.

[25] Zgodnie programem kursu określonym w załączniku do decyzji nr 393 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 grudnia 2012 r. zmieniającej decyzję w sprawie programu kursu specjalistycznego dla policjantów wykonujących zadania na wodach i terenach przywodnych (Dz. Urz. KGP z 2013 r. poz. 2).

[26] Stosownie do § 17 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie kwalifikacji zawodowych i składu załóg statków żeglugi śródlądowej (Dz.U. poz. 1686).

rejonu. Służbę pełnili policjanci posiadający uprawnienia i przeszkolenie wymagane do prowadzenia łodzi policyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 579-671, 766 i 738

2.7.4. W jednym przypadku policjanci pełniąc służbę w patrolu samochodowym, której celem była realizacja zadań na terenach przywodnych, skierowani zostali do realizacji zadań niezwiązanych z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym na tych terenach.

(dowód: akta kontroli str. 764-765 i 771-774)

2.7.5. Policjanci Referatu Wodnego podejmowali w trakcie patroli interwencje zlecone przez dyżurnego na podstawie zgłoszeń obywateli dotyczących nieprawidłowości i naruszeń prawa w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na wodach morskich i terenach nadmorskich. Dotyczyły one m.in.: topiących się osób (dwa przypadki), zaginięcia dziecka na plaży, osoby, która pod wpływem alkoholu, pływała z dzieckiem na skuterze wodnym, motorówek pływających z nadmierną prędkością, powodując fale i stwarzając zagrożenie dla kajakarzy, skuterów wodnych pływających zbyt blisko kąpiących się, cumowania w nieodpowiednim miejscu, zakłócania spokoju w rezerwacie przyrody. W przypadku potwierdzenia zgłoszenia, policjanci podejmowali odpowiednie czynności, m.in. akcje poszukiwawcze (skuteczne w przypadku zaginięcia dziecka), kontrolę łodzi płynącej z nadmierną prędkością (zawiadomiono Kapitanat Portu o tym, że sternik nie posiadał wymaganego dokumentu rejestracyjnego i zgody na wpłynięcie w kanały portowe).

W wyniku obserwacji prowadzonych w trakcie patroli policjanci stwierdzili następujące zagrożenia, nieprawidłowości i naruszenia prawa w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na wodach morskich i terenach nadmorskich :

- 11 przypadków prowadzenia jednostek pływających (w tym skuterów wodnych) bez dokumentów rejestracyjnych, świadectwa zdolności żeglugowej, uprawnień do ich kierowania, odpowiedniej liczby kamizelek ratunkowych i zgody na wpłyniecie do portu oraz przypadki poruszania się z nadmierną prędkością i holowania obiektu pływającego („banana") bez licencji, o których powiadomiono Kapitanat Portu;
- 3 przypadki braku uprawnień do połowu ryb, o których powiadomiono Inspektorat Rybołówstwa;
- sytuację, w której kierujący skuterem był poszukiwany w związku z niezapłaceniem kary grzywny, w związku z czym został doprowadzony do komisariatu policji, a następnie do placówki pocztowej, gdzie dokonał wpłaty;
- 2 przypadki znalezienia narzędzi kłusowniczych i zabezpieczenia ich w siedzibie Referatu Wodnego;
- 2 przypadki przebywania osób na lodzie i pouczenia ich o obowiązującym zakazie wchodzenia na lód.

Powyższe zdarzenia (z wyjątkiem sytuacji, w których zastosowano pouczenie lub zgłoszenia nie potwierdziły się na miejscu) zostały udokumentowane w formie notatek urzędowych.

(dowód: akta kontroli str. 97-148 i 771-810)

2.7.6. Stosownie do § 6 pkt 10 Zarządzenia Nr 1386 KGP, w ramach współdziałania z podmiotami pozapolicyjnymi mającymi w zakresie właściwości podejmowanie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa na wodach morskich i terenach

przywodnych, przekazywano tym podmiotom informacje o stwierdzonych w trakcie patroli zagrożeniach i nieprawidłowościach.

(dowód: akta kontroli str. 97-148 i 775-810)

2.7.7. Dane wynikające z dokumentacji służby pełnionej przez patrole w jednostkach pływających zostały wprowadzone (poza jednym przypadkiem) do systemu SESPol w wymaganym zakresie i terminie (5 dni od dnia, za który sporządzane jest zestawienie nr III/9 „Karta efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym")[27].

(dowód: akta kontroli str. 767 i 825-848)

2.8. Zgodnie z założeniami systemu SESPol w ww. zestawieniach nr III/9, ujmuje się dane wymienione w załączniku nr 4 do zarządzenia Nr 3 KGP[28], jednak nie w szczegółowości umożliwiającej ustalenie, ile z ww. działań dotyczyło wody i terenów przywodnych (poza danymi dotyczącymi kontroli jednostek pływających, wędkarzy i rybaków oraz wykroczeń przeciwko przepisom o rybołówstwie śródlądowym). W Referacie Wodnym w kolejnych latach okresu objętego kontrolą przeprowadzono odpowiednio 939, 520 i 793 kontroli jednostek pływających oraz 1.398, 1.248 i 2.057 kontroli wędkarzy i rybaków. Ujawniono odpowiednio 124, 89 i 141 wykroczeń przeciwko przepisom o rybołówstwie śródlądowym, w wyniku których nałożono 28, 24 i 17 mandatów i zastosowano 95, 65 i 123 pouczeń.

(dowód: akta kontroli str. 811-819)

W latach 2015-2017 (III kwartał) w systemie KSIP[29], na terenie działalności KMP w Gdańsku odnotowano 25 utonięć[30] (z czego pięć w morzu)[31]; odnotowano uratowanie 2 osób tonących w morzu (w 2015 i 2017 r.).

(dowód: akta kontroli str. 820-822)

Na podstawie analiz stanu bezpieczeństwa na wodach i terenach przywodnych, ustalono, że policjanci Referatu Wodnego w okresie od maja do września w kolejnych latach objętych kontrolą:

- zrealizowali: 399, 535 i 506 służb;
- wylegitymowali: 1.477, 2.062 i 1655 osób;
- zrealizowali: 508, 776 i 598 interwencji;
- nałożyli: 26, 36 i 56 mandatów karnych;
- zastosowali: 464, 710 i 492 pouczenia;
- przeprowadzili: 702, 655 i 488 kontroli jednostek pływających;
- przeprowadzili: 786, 1.114 i 996 kontroli rybaków i wędkarzy;
- skierowali: 16, 38 i 44 zawiadomienia do Kapitanatu Portu m.in. w sprawach prowadzenia jednostek pływających bez wymaganych uprawnień, stwarzania zagrożenia w żegludze, braku rejestracji, dokumentów i wyposażenia łodzi;
- skierowali: jedno, 17 i 10 zawiadomień do Inspektoratu Rybołówstwa m.in. w sprawie połowu ryb: bez wymaganych uprawnień, bez opłaty, niewymiarowych i w okresie ochronnym.

(dowód: akta kontroli str. 97-148)

---

[27] O którym mowa w załączniku Nr 3 do zarządzenia Nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lutego 2017 r. w sprawie metod i form prowadzenia sprawozdawczości w Policji (Dz. Urz. KGP poz. 8), wcześniej w załączniku Nr 8 do zarządzenia Nr 71 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie planowania strategicznego, sprawozdawczości oraz systemu kontroli zarządczej w Policji (Dz. Urz. KGP poz. 142).

[28] Wymienione w załączniku Nr 4 do ww. zarządzenia Nr 3 (wcześniej w załączniku Nr 9 do ww. zarządzenia Nr 71).

[29] Krajowy System Informacyjny Policji.

[30] W 2015 –11, 2016 – 10 i w 2017 – 4.

[31] W 2015 r. – jeden i w 2017 r. – 4.

Z wyjaśnień Zastępcy Wydziału wynika, że KMP nie zasięgała informacji o ukaranych w wyniku złożonych do innych organów zawiadomień. Policjanci nie nakładali mandatów karnych m.in. za naruszenia na wodach morskich przepisów dotyczących: uprawnień do prowadzenia statków, rejestracji jachtów, ubezpieczenia na jachtach komercyjnych, karty bezpieczeństwa i przekraczania prędkości, z uwagi na brak uregulowań prawnych w tym zakresie. W przypadku stwierdzenia wykroczeń w ww. zakresie KMP w Gdańsku zawiadamia Kapitanat Portu.

(dowód: akta kontroli str. 97-148, 293-296, 303, 775-779, 788-792 i 97-148)

2.9. Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału wynika, że:

- funkcjonariusze Policji nie dokonują pomiarów prędkości na wodzie z powodu braku przyrządów do takiego pomiaru, a przede wszystkim z powodu braku przepisów uprawniających Policję do używania takich przyrządów na wodzie, określających sposób dokonywania takich pomiarów na wodzie oraz określających wymogi jakie powinny spełniać takie przyrządy.
- w przypadku zauważenia jednostki płynącej w ślizgu[32] policjanci pouczali kierujących o obowiązującym ograniczeniu prędkości, a w przypadku ujawnienia naruszenia przepisów dotyczących: uprawnień do prowadzenia jednostki pływającej, jej ubezpieczenia i dokumentów bezpieczeństwa, Policja zawiadamiała o tym Kapitanat Portu, wskazując jednocześnie o prowadzeniu jednostki z nadmierną prędkością. Policjanci nie nakładali mandatów karnych na sprawców ww. wykroczeń z uwagi na brak uregulowań prawnych w tym zakresie. Ponadto w czerwcu 2016 r. nawiązano współpracę z kapitanatem Portu w zakresie wspólnych kontroli jednostek pływających, podczas których kontrolerzy Kapitanatu Portu mają możliwość ukarania sprawców wykroczeń w drodze mandatu karnego, w tym za przekroczenie dozwolonej prędkości. Policja nie zasięgała w Kapitanacie Portu informacji o efektach kierowanych zawiadomień. Kapitanat Portu wzywał policjantów w charakterze świadków, w wyniku czego posiadali oni wiedzę o toczących się postępowaniach w ww. sprawach;
- kontrole jednostek pływających na wewnętrznych wodach morskich z uwagi na bezpieczeństwo żeglugi, najczęściej odbywają się po przycumowaniu łodzi do nadbrzeża. Zostaje ona w ten sposób zabezpieczona i nie ma potrzeby jej usuwania np. w przypadku stwierdzenia, że jest prowadzona przez osobę znajdującą się w stanie po spożyciu alkoholu lub podobnie działającego środka;
- kontrola jednostek pływających dotyczy m.in. uprawnień do ich prowadzenia oraz wyposażenia ratunkowego. W przypadku naruszenia przepisów w tym zakresie, stosowano pouczenia lub sporządzano notatkę urzędową i zawiadamiano o wykroczeniu Kapitanat Portu;
- w sytuacji nagłego załamania pogody (wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych) działania podejmował Zespół Zarzadzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Wydziału Sztabu Policji Komendy lub w uzasadnionych przypadkach dyżurny Komendy kierował polecenia do podległych służb. O niekorzystnych warunkach pogodowych Referat Wodny był informowany przez ww. wydział lub Kapitanat Portu;
- Referat Wodny sprawował kontrolę organizatorów imprez na wodach i terenach przywodnych w zakresie spełnienia warunków bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas ich trwania, poprzez zabezpieczenie imprez przez patrole w jednostkach pływających;

[32] Pływanie z dużą prędkością, powodującą stykanie tylko części rufowej kadłuba z wodą.

– podczas patrolowania policjanci zwracali szczególna uwagę na bezpieczeństwo osób przebywających w wodzie na kąpieliskach morskich. Podejmowali interwencje w przypadku naruszenia, przez osoby prowadzące jednostki pływające wykorzystywane do celów rekreacyjno-sportowych, przepisów dotyczących zachowania odległości od kąpiących się ludzi. Policjanci mogli stosować w ww. przypadkach zarówno pouczenie, jak i sporządzić notatkę urzędową, na podstawie, której zawiadamiano o wykroczeniach Kapitanat Portu.

(dowód: akta kontroli str. 293-297 i 849-864)

W okresie objętym kontrolą policjanci Referatu Wodnego stwierdzili jeden przypadek prowadzenia jednostki pływającej przez osobę znajdującą się w stanie po spożyciu alkoholu lub podobnie działającego środka (w 2015 r.). Osoba ta odmówiła badania alkomatem w związku z czym została przewieziona na badanie zawartości alkoholu we krwi.

(dowód: akta kontroli str. 105)

W latach 2015-2017 (III kwartały) Referat Wodny uczestniczył w zabezpieczeniu 31 imprez na wodach morskich i terenach nadmorskich (odpowiednio 10, 12 i 9).

(dowód: akta kontroli str. 97-148 i 293-297)

KMP w Gdańsku, mając na uwadze rozwój i popularyzację sportów motorowych w regionie Gdańska oraz bezpieczeństwo osób, zwróciła się 26 maja 2017 r. do Dyrektora Urzędu Morskiego z prośbą o rozważenie możliwości wyznaczenia pasa do podchodzenia jednostek pływających do brzegu w rejonie kąpielisk morskich[33].

(dowód: akta kontroli str. 298-299)

2.9. Koordynator służby na wodach i terenach przywodnych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku przeprowadził 3 listopada 2015 r. badanie sprawdzające, które obejmowało:

– ocenę sposobu organizacji służby patrolowej i prawidłowość sporządzanej dokumentacji w zakresie zadań wykonywanych przez policjantów pełniących służbę na wodach i terenach przywodnych;
– ocenę realizacji zadań wynikających z „Koncepcji przedsięwzięć prewencyjnych KWP w Gdańsku w zakresie zabezpieczenia sezonu letniego na terenie województwa pomorskiego w 2015 r."

W wyniku badań stwierdzono, że organizacja służby patrolowej, nadzór nad nią, zaangażowanie podczas służby oraz stopień wykorzystania sprzętu były prawidłowe. Stwierdzono sporadyczne przypadki niezachowania wymogów w zakresie udzielania policjantom co najmniej 11 godzin czasu wolnego po 8 godzinach służby (udzielano 10 godzin przerwy)[34] i zalecono dostosowanie w grafikach służby czasu służby do obowiązujących wymogów.

(dowód: akta kontroli str. 374-376 i 381-383)

W trakcie kontroli NIK stwierdzono na podstawie grafików służby za okres od maja do września 2017 r. trzy przypadki naruszeń w zakresie udzielania czasu wolnego po służbie.

(dowód: akta kontroli str.823-825)

---

[33] Sprawa ta była omawiana 17 lutego 2017 r. w siedzibie Urzędu Morskiego.

[34] Zgodnie z § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów (Dz.U. Nr 131, poz.1471, ze zm.) –d dalej: „rozporządzenie w sprawie rozkładu czasu służby policjantów").

2.10. W okresie objętym kontrolą do KMP w Gdańsku nie wpłynęły wnioski dotyczące działalności Referatu Wodnego. Wpłynęła natomiast jedna skarga (w 2015 r.), na niewłaściwe zachowanie się funkcjonariuszy podczas kontroli skarżącego w zakresie amatorskiego połowu ryb. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów podnoszonych w skardze.

(dowód: akta kontroli str. 209)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. „Indywidualne plany służby", które stanowiły charakterystyki akwenów i terenów przywodnych nie uwzględniały niektórych wymaganych § 14 ust. 1 pkt. 5 Zarządzenia Nr 1386 KGP danych, m.in.: granic i cech charakterystycznych akwenu w tym. miejsc szczególnie niebezpiecznych, aktualnego poziomu wód, kilometrażu rzek i linii obwałowań, miejsc zagrożonych pod względem utonięć, wyciągu z przepisów porządkowych obowiązujących na wodach i terenach przywodnych. Ponadto mapy rejonów nie zawierały: danych do nawigacji, usytuowania rejonów i miejsc zagrożonych, usytuowania urządzeń wodnych, znaków nawigacyjnych, a także znaków zakazu kąpieli i znaków ostrzegawczych.

(dowód: akta kontroli str. 20-42)

Z wyjaśnień Komendanta wynika, że opisy rejonów zawierają ogólne dane uwzględniające cechy charakterystyczne. Z wykazem kąpielisk, dzikich kąpielisk i miejsc zagrożonych utonięciami (z uwagi na ciągłe zmiany) funkcjonariusze zapoznawani są na bieżąco. Z uwagi na ilość przepisów obowiązujących na wodach i terenach przywodnych, w charakterystykach zawarto jedynie przepisy resortowe, natomiast wyciągi z pozostałych przepisów znajdują się w oddzielnej teczce, a zapoznawani byli z nimi wszyscy funkcjonariusze Referatu Wodnego.

(dowód: akta kontroli str. 334-341)

Zastępca Naczelnika Wydziału wyjaśnił, że w ww. charakterystykach zostały ujęte te dane, które są najistotniejsze i potrzebne do pełnienia służby w jednostkach pływających. Nie zawarto wszystkich informacji z uwagi na to, że służba w patrolach motorowodnych jest pełniona przez 2 policjantów, z których co najmniej jeden ma kwalifikacje do prowadzenia łodzi, a wg przyjętej pragmatyki, do służby kierowano przynajmniej jednego policjanta z kilkuletnim lub wieloletnim doświadczeniem w pełnieniu służby na wodzie. Ponadto dodał, że jednostki pływające posiadały sondy, sonary i urządzenia GPS (wskazujące m.in. pozycję i głębokość). Na podstawie danych statystycznych dotyczących utonięć oraz analiz stanu bezpieczeństwa nie zidentyfikowano miejsc szczególnie niebezpiecznych i miejsc zagrożonych pod względem utonięć. Natomiast w związku z potrzebą zapewnienia bezpiecznego wypoczynku w okresie sezonu letniego, w Referacie Wodnym w maju 2017 r. opracowano w celach prewencyjnych wykaz tzw. „dzikich kąpielisk".

(dowód: akta kontroli str. 65-67)

2. Badanie grafików służby policjantów za okres od maja do września 2017 r. wykazało trzy przypadki udzielenia po 8 godzinach służby przerwy krótszej niż 11 godzin (8, 9 i 10 godzin przerwy), co było niezgodne z wymogiem § 4 ust. 4 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów. Powyższe świadczy także o niepełnym wdrożeniu zaleceń Koordynatora służby na wodach i terenach przywodnych w KWP w Gdańsku.

(dowód: akta kontroli str.823-825)

Z wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału wynika, że przypadki te wynikały przede wszystkim z konieczności zabezpieczenia bieżących potrzeb służbowych i były marginalne.

(dowód: akta kontroli str. 520-524)

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie. Stwierdzone nieprawidłowości nie miały znaczącego wpływu na kontrolowaną działalność.

3. Współpraca Policji wodnej z innymi podmiotami.

Opis stanu faktycznego

3.1. Komendant[35] uzgodnił w dniu 23 czerwca 2009 r. – z Komendantem Placówki Straży Granicznej w Gdańsku oraz 11 lipca 2014 r. – z Komendantem Kaszubskiego Dywizjonu Straży Granicznej[36], plany współdziałania w zakresie współpracy na rzecz bezpieczeństwa i porządku na wodach i terenach przywodnych, które przewidywały m.in. pełnienie wspólnych służb patrolowych z Referatem Wodnym na jednostkach pływających Policji i Straży Granicznej.

Ponadto Komendant realizował postanowienia poniższych porozumień:

- zawartego 27 lipca 2004 r. pomiędzy Komendantem Wojewódzkim Policji w Gdańsku, a Prezesem Zarządu Polskiego Związku Wędkarskiego m.in. w sprawie określenia zasad współpracy przy realizacji zadań i przedsięwzięć w zakresie ochrony przyrody, ekosystemów wodnych, zwalczania kłusownictwa oraz corocznego Planu współpracy PSR z KWP w Gdańsku, który przewidywał prowadzenie wspólnych patroli i działań kontrolnych;
- zawartego 20 czerwca 2007 r. pomiędzy Komendantem Głównym Policji, a Prezesem Zarządu Głównego WOPR w sprawie współdziałania w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na wodach i terenach przywodnych, które przewidywało przede wszystkim organizowanie pomocy oraz ratowanie osób, które uległy wypadkowi albo są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia, likwidację zagrożeń dla mienia oraz środowiska naturalnego; obejmujące w szczególności działania ratownicze, rozpoznawcze, zapobiegawcze, informacyjne i organizacyjne, a także szkolenia i doskonalenia zawodowe.

(dowód: akta kontroli str. 540-555 i 572-575)

W okresie objętym kontrolą w ramach współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi, Referat Wodny m.in.: pełnił wspólne służby (patrole) ze Strażą Graniczną, Inspektoratem Rybołówstwa, PSR-em, Kapitanatem Portu i Polskim Związkiem Wędkarskim, brał udział w spotkaniach roboczych i wymieniał informacje dotyczące bezpieczeństwa i porządku na wodach i terenach przywodnych, a wspólnie z Miejskim WOPR w Gdańsku i Gdańskim Ośrodkiem Sportu w Gdańsku (dalej: „GOS") współpracował także przy zabezpieczeniu imprez masowych.

W latach 2015-2017 (do 15 października) Referat Wodny zrealizował wspólnie z ww. podmiotami 218 służb, w tym 77 ze Strażą Graniczną. W latach 2015-2016, od maja do października oraz od maja do września 2017 r. zrealizował: 57 służb ze Strażą Graniczną, 27 – z Inspektoratem Rybołówstwa, 22 – z PSR, 2 – z WOPR i 7

[35] W ramach realizacji porozumienia Komendanta Głównego Policji i Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 17 czerwca 2004 r. w sprawie współdziałania Policji i Straży Granicznej (Dz. Urz. KGP Nr 11, poz. 58).

[36] Na podstawie uzgodnień między Komendantem Morskiego Oddziału Straży Granicznej a Komendantem Wojewódzkim Policji w Gdańsku z dnia 14 października 2004 r. w zakresie współdziałania Morskiego oddziału Straży Granicznej i Komendy Wojewódzkiej Policji.

z Kapitanatem Portu. W 2017 r. (III kwartały) przeprowadził z PSR 17 wspólnych patroli podczas których wylegitymowano 145 wędkarzy, skontrolowano 22 pojazdy, ujawniono 27 wykroczeń oraz nałożono 19 mandatów karnych i pouczono 8 osób.

(dowód: akta kontroli str. 97-148, 304-307, 312-331 i 865-871)

Współpraca z Referatem Wodnym w okresie objętym kontrolą została oceniona pozytywnie przez Prezydenta Miasta Gdańska, Dyrektora GOS, Prezesa Miejskiego WOPR i Komendanta Morskiego Oddziału Straży Granicznej.

Z informacji uzyskanej od Kapitana Portu Gdańsk wynika, że w ramach współpracy i współdziałania, KMP w Gdańsku przekazuje do Kapitanatu Portu notatki urzędowe sporządzone przez funkcjonariuszy Referatu Wodnego – zawierające informacje o naruszeniu przepisów portowych przez użytkowników jednostek pływających, z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego. Ponieważ treść notatek była często bardzo ogólnikowa, prowadzenie postępowań wymagało wykonania wielu żmudnych i pracochłonnych czynności. Kapitanat Portu na podstawie tych notatek wydał 14 decyzji w 2015 r., 52 decyzje w 2016 r. i 47 decyzji w 2017 r. Postępowania te kończyły się wymierzeniem kar w wysokości od 100 do 500 zł. Zdaniem Kapitana praktyka przekazywania notatek urzędowych stawia pod znakiem zapytania sens istnienia komórki Policji wodnej, która nie posiada narzędzi do karania za naruszenie przepisów portowych w miejscu ich popełnienia w drodze mandatu karnego. Długotrwałe postępowania administracyjne nie są skutecznym środkiem prewencji wobec dużego corocznego przyrostu użytkowników wód portowych. Kapitan zwrócił się 18 grudnia 2017 r. do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku z prośbą o inicjatywę w tej sprawie. Jego zdaniem, aby zapewnić bezpieczeństwo na wodach morskich kary za drobne naruszenia przepisów portowych powinny być wymierzane przez Policję w drodze mandatu karnego.

Z informacji uzyskanej od Zastępcy Dyrektora SAR ds. Operacyjnych wynika, że współpraca z Policją podczas akcji poszukiwawczo-ratowniczych ograniczała się do wsparcia w przeszukiwaniu brzegu, ponieważ SAR nie miał informacji o dostępnych siłach i środkach Policji oraz łączności radiowej z łodziami policyjnymi.

(dowód: akta kontroli str. 569-571, 576-578, 694-737 i 878-881)

3.1.2. Referat Wodny współpracował z GOS (zarządzającym kąpieliskami w imieniu Miasta Gdańska) przy opracowaniu przez ww. jednostkę analiz zagrożeń, przekazując na spotkaniach m.in. informacje dotyczące dzikich kąpielisk i rejonów zagrożonych utonięciami.

(dowód: akta kontroli str. 304-308, 314-315 i 569-571)

3.1.3. W ramach zainicjowanego przez Policję i uchwalonego przez Radę Miasta Gdańska „Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego", w latach 2015-2017 Referat Wodny prowadził działania „Bezpieczni wodniacy" w formie spotkań z dziećmi i młodzieżą, których celem było propagowanie zasad bezpiecznego korzystania z akwenów znajdujących się na terenie Gdańska[37]. Działania te zostały sfinansowane w wys. 4000 zł z budżetu Miasta Gdańska.

W latach 2015-2017 przed okresem wakacyjnym i feriami przeprowadzono w Kinie Helios spotkania edukacyjne obejmujące temat „Bezpieczni wodniacy", na których przedstawiono prezentację z zakresu bezpieczeństwa nad wodą i terenach

[37] W 2015 r. przeprowadzono 8 takich spotkań, w 2016 r. – 13, a w 2017 r. nie odnotowano w sprawozdaniu ich liczby.

przywodnych latem i zimą[38]. W 2016 r. wytypowano jedną ze szkół uczestniczących w zajęciach, której uczniowie wzięli udział w rejsie po wodach Zatoki Gdańskiej. Podczas rejsu funkcjonariusze Policji udzielali instruktażu zakładania kamizelek ochronnych i prowadzili pogadankę. W 2017 r. funkcjonariusze Policji uczestniczyli w X Spartakiadzie Wodnej gdzie prowadzili tzw. pogadanki z zakresu bezpieczeństwa.
Ponadto Referat Wodny w latach 2015-2017 r. był zaangażowany w realizowany przez Fundację Gdańską „Programie Edukacji Morskiej". W ramach tego Programu wszyscy uczniowie klas pierwszych gimnazjum odbyli jednodniowe rejsy po Kanale Portowym i Zatoce Gdańskiej, podczas których m.in. uczyli się podstaw żeglowania. W jednostce Policji funkcjonariusze wygłaszali pogadanki poruszające tematykę bezpiecznego wypoczynku nad wodą, omawiali zakres działalności Policji wodnej, zapoznawali się z podstawowymi zagadnieniami dot. żeglugi, m.in. przepisami, uprawnieniami i warunkami ich uzyskania, zasadami bezpieczeństwa, środkami ratunkowymi oraz posługiwaniem się nimi.

(dowód: akta kontroli str.304-309 i 556-559 i 739-755)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Współpraca KMP w Gdańsku z SAR podczas prowadzenia akcji poszukiwawczo-ratowniczych nie zapewniała właściwej koordynacji działań.

Z informacji Zastępcy Dyrektora SAR ds. Operacyjnych wynika, że współpraca ta polegała przede wszystkim na wsparciu w przeszukiwaniu brzegu. SAR nie występował do Referatu Wodnego o wsparcie działań na akwenie ponieważ nie posiadał oficjalnych informacji o dostępnych siłach i środkach Referatu Wodnego oraz o możliwości łączności radiowej z jednostkami pływającymi Policji.

NIK podziela pogląd Zastępcy Dyrektora SAR ds. Operacyjnych o przydatności codziennego informowania SAR o dostępnych siłach i środkach, a także o zmianach w tym zakresie, zwłaszcza że – jak wynika z wyjaśnień Naczelnika Wydziału – Referat Wodny był wyposażony w radiostacje, które umożliwiały koordynacje działań w czasie akcji poszukiwawczo-ratowniczych.

(dowód: akta kontroli str. 82 i 698-737)

W działalności KMP w Gdańsku w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych z uwagi na przejęcie od października 2017 r. zadań Policji wodnej na obszarze wód i terenów przywodnych w Gdańsku przez Komisariat Wodny Policji w Gdańsku.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[39] kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie

[38] W 2015 r. przeprowadzono 2 takie spotkania z uczniami 2 szkół (łącznie uczestniczyło w nich 686 uczniów), w 2016 r. – jedno spotkanie z uczniami 2 szkół (około 393 uczniów), a w 2017 r. – 2 spotkania z uczniami 3 szkół (łącznie uczestniczyło w nich około 461 uczniów).
[39] Dz. U. z 2017 r. poz. 524.

umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Gdańsk, dnia 2 lutego 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Kontroler:

Rafał Wieczorkowski
główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Dyrektor

z up.
WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku
Teresa Sawicka

.....
podpis