



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.026.01.2018

Mieczysław Struk
Marszałek Województwa Pomorskiego
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/18/026 Promocja turystyczna Polski

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, dalej: "Urząd", 80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mieczysław Struk, Marszałek Województwa Pomorskiego, od 22 grudnia 2010 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania w zakresie promocji turystyki oraz informacji turystycznej w kraju i za granicą
Okres objęty kontrolą	Lata 2015-2018 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych) ¹ , z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Agnieszka Solecka, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/188/2018 z 25 października 2018 r.

(akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Samorządu Województwa Pomorskiego ⁴ , w zakresie promocji turystyki oraz rozwoju informacji turystycznej. Podejmowane działania przyczyniły się do wzrostu turystycznej atrakcyjności województwa pomorskiego.
Uzasadnienie oceny ogólnej	W ocenie Najwyższej Izby Kontroli podejmowane w okresie objętym kontrolą przez SWP działania w zakresie promocji turystyki oraz rozwoju informacji turystycznej w województwie i za granicą były efektywne. Nakłady na turystykę w łącznej wysokości 12.999,8 tys. zł przyczyniły się do wzrostu w latach 2015-2017 liczby turystów krajowych o 24 % (z 5 mln do 6,2 mln) oraz utrzymywania się na stałym poziomie – 1,8 mln – liczby turystów zagranicznych, których wydatki wzrosły o 17 % (z 427 do 500 USD na osobę). Ponadto wzrosła liczba obiektów hotelarskich w województwie z 239 do 264, tj. 10,5%. W SWP realizowany był Regionalny Program Strategiczny w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej „Pomorska Podróż”⁵ w którym zostały wyznaczone cele, zadania i wskaźniki docelowe na 2020 r. SWP realizował przedsięwzięcia strategiczne wynikające z Programu „Pomorska Podróż” i podejmował działania służące osiągnięciu wskaźników docelowych określonych w ww. Programie. NIK zauważa, że od rozpoczęcia realizacji Programu do końca 2017 r. co prawda rosła wartość wskaźników ustalonych dla celu głównego i celów szczegółowych

¹ Tj. do dnia 17 grudnia 2018 r.

² Dz. U. z 2017 r. poz. 524, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ dalej: SWP lub Województwo.

⁵ dalej: Program „Pomorska Podróż” lub Program.

Programu, jednakże w przypadku wskaźników produktu i rezultatu określonych dla priorytetów do końca 2017 r. nastąpił wzrost w sześciu z 13 wskaźników.

W latach 2015-2018 (I półrocze) SWP promował 65 markowych produktów turystycznych z tym dwa zostały uznane za Modelowe Ośrodki Turystyczne Europy⁶, a 16 posiadających certyfikaty Polskiej Organizacji Turystycznej (dalej: „POT”) „Najlepszy Produkt Turystyczny”. W promocji wykorzystano 83 wydarzenia sportowe, kulturalne i gospodarcze w mieście oraz za granicą w latach 2015-2018 (I połowa).

Samorząd współpracował w promocji turystyki oraz rozwoju informacji turystycznej w województwie i za granicą, z organizacjami pożytku publicznego i Pomorską Regionalną Organizacją Turystyczną, w skład której wchodziły jednostki samorządu terytorialnego z terenu województwa, a także z czterema zagranicznymi regionami partnerskimi (z regionami z Niemiec, Rosji i Chin) oraz branżą turystyczną.

Urząd przeprowadził konkursy na realizację zadań publicznych obejmujących turystykę i krajoznawstwo zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie⁷, a wydatkowanie środków publicznych na te zadania i ich rozliczenie było zgodne z przepisami prawa i zawartymi umowami.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Działania w zakresie promocji turystyki oraz informacji turystycznej w kraju i za granicą

1.1 Prawidłowość realizacji działań dotyczących promocji turystyki oraz informacji turystycznej

Opis stanu faktycznego

1. W Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020⁹ (dalej: "Strategia") przyjęto Cel operacyjny 1.3. „Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna”, w którym określono dwa kierunki działania związane z turystyką:

- 1.3.1. Rozwój sieciowych i kompleksowych produktów turystycznych,
- 1.3.2. Stworzenie rozpoznawalnej, wysokiej jakości oferty kulturalnej.

Narzędziem realizacji Strategii były Regionalne programy strategiczne, m.in. Program *Pomorska podróż*¹⁰ obowiązujący od 20 sierpnia 2013 r.

W ramach celu głównego „Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna” wpisującego się w Strategię określono dwa cele szczegółowe wraz z priorytetami:

⁶ European Destinations of Excellence .

⁷ Dz. U. z 2018 r. poz. 450, ze zm.

⁸ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Załącznik nr 1 do Uchwały nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

¹⁰ Załącznik nr 1 do Uchwały nr 912/272/13 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 1 sierpnia 2013 r. w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej, Uzasadnienia oraz Podsumowania do Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej, zmieniony uchwałą nr 1080/286/13 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2013 r. o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej, Uzasadnienia oraz Podsumowania do Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej, uchwałą nr 1123/185/16 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 3 listopada 2016 r. sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej, Uzasadnienia oraz Podsumowania do Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej; uchwałą nr 397/324/18 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 24 kwietnia 2018 r. o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej, Uzasadnienia oraz Podsumowania do Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej.

1) Zachowanie i turystyczne wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i naturalnego:

Priorytet 1.1 Opieka i ochrona dziedzictwa kulturowego i naturalnego (dalej: „priorytet 1.1”),

Priorytet 1.2 Zrównoważone wykorzystanie dziedzictwa naturalnego,

2) Całoroczna, sieciowa i kompleksowa oferta, wzmacniająca wizerunek regionu:

Priorytet 2.1 Nowoczesne rozwiązania infrastrukturalne i przestrzenne,

Priorytet 2.2 Oferta czasu wolnego,

Priorytet 2.3 Rozpoznawalny turystyczny wizerunek regionu.

(akta kontroli str. 6-14)

2. Założenia dotyczące rozwoju turystyki i promocji turystycznej określone w Programie „Pomorska Podróż” były konsultowane z podmiotami z branży turystycznej zarówno przy tworzeniu Programu w 2013 r. jak i przy wprowadzaniu zmiany w 2018 r. Natomiast zmiany programu wprowadzone uchwałą nr 1080/286/13 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2013 r. i uchwałą nr 1123/185/16 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 3 listopada 2016 r. nie wymagały konsultacji zgodnie z procedurą określoną rozdziale III „System realizacji” pkt.3 „Procedura aktualizacji”.

(akta kontroli str. 231-265)

Konsultacje społeczne projektu Programu „Pomorska Podróż” trwały 61 dni. Zorganizowano łącznie 12 konferencji i spotkań konsultacyjnych, w których wzięło udział ponad 400 uczestników. Z możliwości wyrażenia opinii na temat projektu skorzystało 39 osób i instytucji przekazując łącznie 435 uwag, z tego 38 było niezasadnych, 59 uwzględniono w całości, a 30 częściowo.

Uwagi i opinie dotyczyły m.in. rozwoju turystyki biznesowej na obszarze województwa, uzupełnienie listy partnerów kluczowych o Lokalne Grupy Działania i wyższe uczelnie, a wykreślenie ograniczenia kluczowych partnerów do małych i średnich przedsiębiorców, dodanie do zakresu interwencji w działaniu 2.3.1 Kreowanie marki województwa pomorskiego: „dokumentowanie i popularyzacja kulturowego dziedzictwa materialnego”.

W związku z projektowaną zmianą Programu „Pomorska Podróż” przeprowadzono trwające 35 dni konsultacje. W konferencji prowadzonej w ramach konsultacji społecznych wzięło udział około 100 osób, w tym m.in. reprezentanci Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej (dalej: „PROT”) i Gdańskiej Organizacji Turystycznej, Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego, jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych. Zgłoszonych zostało dziewięć uwag, z tego jedna była niezasadna, sześć nie zostało uwzględnionych, jedna uwzględniona częściowo i jedna w całości.

(akta kontroli str. 266-283)

3. Dla określonych w Programie „Pomorska Podróż” celów i priorytetów określono wskaźniki produktu i rezultatu, określając ich wartość docelową do osiągnięcia w 2020 r. Dla każdego priorytetu określone zostały działania, osoby za nie odpowiedzialne oraz terminy dokonywania oceny stopnia realizacji.

Wskaźniki ustalone dla pomiaru stopnia realizacji celów i priorytetów oraz uzyskane w latach 2015-2017 wielkości wskaźników opisano w pkt. 2.2 wystąpienia pokontrolnego.

Dokonana w 2018 r. zmiana Programu „Pomorska Podróż” dotyczyła m.in. rodzajów wskaźników i ich wartości docelowej.

Dyrektor Departamentu Turystyki (dalej: „DT”) wyjaśnił, że zmiana wskaźników podyktowana była usprawnieniem realnego monitorowania Programu „Pomorska Podróż” oraz przedsięwzięć strategicznych, które w pierwotnej wersji Programu były brane pod uwagę jako „potencjalne”. Monitorowanie Programu według nowych wskaźników nastąpi w Raporcie z Realizacji Rocznego Planu na rok 2019.

Dla celu szczegółowego nr 1 Zachowanie i turystyczne wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i naturalnego ustalono wskaźnik kontekstowy „Przeciętne miesięczne wydatki na 1 osobę w gospodarstwach domowych na rekreację i kulturę”- wartość docelowa na 2020 r. to miejsce w pierwszej piątce województw w kraju.

Dla Priorytetu 1.1 Opieka i ochrona dziedzictwa kulturowego ustalono, że:

- wartość docelowa wskaźnika produktu „Liczba obiektów zabytkowych instytucji kultury podległych SWP z nadanymi nowymi funkcjami, służącymi celom turystycznym lub kulturalnym” – wyniesie 5,
- wartość docelowa wskaźnika rezultatu „Liczba osób korzystających z obiektów zabytkowych instytucji podległych SWP z nadanymi nowymi funkcjami, służącymi celom turystycznym lub kulturalnym” – wyniesie 1,5 mln osób,
- za realizowane w tym priorytecie Działanie 1.1.1 Poprawa stanu obiektów i obszarów zabytkowych – odpowiedzialny jest Departament Kultury (dalej: „DK”).

Dla Priorytetu 1.2 Zrównoważone wykorzystanie dziedzictwa naturalnego ustalono, że:

- wartość docelowa wskaźnika produktu „Liczba obszarów cennych przyrodniczo, objętych wsparciem w zakresie rozwoju turystyki wodnej” – wyniesie 60,
- wartość docelowa wskaźnika rezultatu „Długość oznakowanych szlaków wodnych” wyniesie 1000 km, a wskaźnika „Liczba obiektów infrastruktury turystyki wodnej” – 220.
- za realizowane w tym priorytecie Działanie 1.2.1 Turystyczne udostępnienie obszarów cennych krajobrazowo i przyrodniczo – odpowiedzialny jest Departament Infrastruktury (dalej: „DIF”) i DT.

(akta kontroli str.42-84)

Dla celu szczegółowego nr 2 Całoroczna, sieciowa, kompleksowa oferta, wzmacniająca wizerunek regionu ustalono wskaźnik kontekstowy „Liczba turystów korzystających z noclegów w okresie od października do kwietnia” – wartość docelowa miejsce w pierwszej szóstce¹¹ w kraju.

Dla Priorytetu 2.1 Nowoczesne rozwiązania infrastrukturalne i przestrzenne ustalono, że:

- wartość docelowa wskaźnika produktu „Liczba wspartych gmin w zakresie rozwoju turystyki rowerowej” – wyniesie 35,
- wartość docelowa wskaźnika rezultatu „Liczba obiektów infrastruktury rowerowej, powstałych na terenie wspartych gmin” – wyniesie 75, a wskaźnika „Długość oznakowanych tras rowerowych” – 550 km,
- za realizowane w tym priorytecie Działanie 2.1.1 Kreowanie powszechnie dostępnej przestrzeni – odpowiedzialny jest DT.

Dla Priorytetu 2.2 Oferta czasu wolnego ustalono, że:

- wartością docelową wskaźnika produktu „Liczba skategoryzowanych obiektów hotelarskich” – będzie miejsce w pierwszej szóstce¹² w kraju, a wskaźnika

¹¹ W 2013 r. 698 tys. osób – siódme miejsce w kraju.

¹² W 2017 r. 263 – szóste miejsce w kraju.

- „Liczba wspartych wydarzeń kulturalnych i sportowych o znaczeniu ponadregionalnym” – wyniesie 150,
- wartością docelową wskaźnika rezultatu „Liczba miejsc noclegowych w skategoryzowanych obiektach hotelarskich” – będzie wzrost¹³ o 10%, a wskaźnika „Liczba uczestników wspartych wydarzeń kulturalnych i sportowych o znaczeniu ponadregionalnym” – będzie 1 mln osób,
- za realizowane w tym priorytecie Działanie 2.2.1 Budowa wysokiej jakości oferty kulturalnej i turystycznej regionu – odpowiedzialny jest DK i DT.

Dla Priorytetu 2.3 Rozpoznawalny turystyczny wizerunek regionu ustalono, że:

- Wartość docelowa wskaźnika produktu „Liczba działań wzmacniających turystyczną markę Pomorskie” – wyniesie 230,
- Wartość docelowa wskaźnika rezultatu „Liczba odbiorców działań wzmacniających turystyczną markę Pomorskie” – wyniesie 12 mln,
- za realizowane w tym priorytecie Działanie 2.3.1 Kreowanie marki województwa pomorskiego – odpowiedzialny jest DK, DT, DIF i PROT.

W Programie „Pomorska Podróż” przyjęto zasady monitorowania poprzez coroczne raporty z realizacji Programu.

(akta kontroli str.42-84)

4. W latach 2015-2017 (do 6 lutego) obszar turystyki był w kompetencji Departamentu Turystyki i Promocji Urzędu (dalej: „DTP”), do którego zadań należało m.in. przygotowanie i gromadzenie dokumentacji dotyczącej stowarzyszenia PROT, a także współpraca z tym podmiotem oraz innymi podmiotami niezrzeszonymi w PROT, lokalnymi organizacjami turystycznymi województwa oraz właściwymi organami i innymi instytucjami, organizowanie spotkań, konferencji w zakresie turystyki i promocji, realizacja i nadzór nad realizacją projektów turystycznych i promocyjnych współfinansowanych przez Województwo oraz ze środków pozabudżetowych, gromadzenie i analiza danych o rynku turystycznym województwa, prowadzenie wojewódzkich ewidencji i rejestrów, zarządzanie stroną internetową www.pomorskie.travel w oparciu o materiały merytoryczne opracowane przez poszczególne komórki organizacyjne w ramach ich zadań. Do zadań DTP w zakresie promocji należało m.in.: koordynacja zarządzania marką „Pomorskie”, wspieranie i koordynowanie działań w zakresie budowy regionalnego systemu promocji gospodarczej, wspieranie, przygotowanie i realizacja kampanii promocyjnych w zakresie funduszy europejskich we współpracy z departamentami merytorycznymi, opracowanie, przygotowanie i ustalanie standardów i upowszechnianie materiałów promocyjnych dotyczących województwa, zarządzanie stronami internetowymi www.pomorskie.eu i www.pomorskiewunii.pomorskie.eu w oparciu o materiały merytoryczne opracowane przez poszczególne komórki organizacyjne w ramach ich zadań.

W obowiązującym od 7 lutego 2018 r. Regulaminie Organizacyjnym¹⁴ wyodrębniony został DT, który realizuje zadania z zakresu turystyki dotychczas realizowane przez DTP. Ponadto DT inicjuje i podejmuje działania na rzecz rozwoju marki turystycznej województwa i współpracuje w zakresie opracowań koncepcyjnych rozwoju produktów turystycznych i innych.

(akta kontroli str. 462-586)

¹³ Wartość bazowa w 2017 r. 29500 miejsc.

¹⁴ Uchwała nr 148/209/17 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

5. Na terenie województwa pomorskiego wzrosła liczba obiektów hotelarskich z 239 na koniec 2015 r., do¹⁵ 264 na koniec I półrocza 2018 r. Liczba uprawnień przewodników górskich wynosiła 93 na koniec 2015 r., a od 2016 r. wynosiła 94. Wzrosła liczba organizatorów turystyki i pośredników turystycznych z 219 na koniec 2015 r. do¹⁶ 359 na koniec I półrocza 2018 r. Przez cały okres objęty kontrolą działał jeden organizator szkoleń dla przewodników górskich.

(akta kontroli str.587)

6. W latach 2015-2018 (I półrocze) Województwo Pomorskie nie realizowało projektów wspólnie z POT i Ministerstwem Sportu i Turystyki (dalej: „MSiT”), a realizowane projekty nie były współfinansowane przez te podmioty. Urząd nie składał wniosków do ww. instytucji o dofinansowanie ze względu na brak odpowiedniej oferty.

(akta kontroli str.588)

7. Funkcję centralnej jednostki zajmującej się informacją turystyczną i działaniami promującymi region jako całość pełni PROT.

PROT prowadzi Pomorskie Centrum Informacji Turystycznej (dalej: „PCIT”), zlokalizowane w Bramie Wyżynnej w Gdańsku, zatrudniając czterech informatorów. Lokalne centra informacji turystycznej współpracują z PCIT w zakresie wymiany informacji.

DT Urzędu Marszałkowskiego WP prowadzi serwis internetowy www.pomorskie.travel. Utworzenie portalu było efektem realizacji projektu *Zintegrowany System Informacji Turystycznej Województwa Pomorskiego*, który otrzymał dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, priorytet 6 Turystyka i dziedzictwo kulturowe, Działanie 6.2. Promocja i informacja turystyczna w okresie wrzesień 2009 r. – grudzień 2012 r.

Najważniejszymi elementami projektu było opracowanie regionalnego serwisu turystycznego (Interaktywny System Informacji Turystycznej (dalej: „ISIT”), polegającego na internetowym portalu (pomorskie.travel) i sieci 245 urzędów w przestrzeni publicznej – tzw. infomatów, a także stworzeniu Regionalnego Centrum Informacji Turystycznej, które zlokalizowane zostało w Bramie Wyżynnej w Gdańsku. Ponadto celem projektu było stworzenie sieci współpracy z instytucjami regionalnymi zajmującymi się turystyką w powiatach i gminach województwa pomorskiego.

Suma wydatków na utrzymanie serwisu turystycznego wyniosła:

- w 2015 r. – 202,8 tys. zł z budżetu SWP,
- w 2016 r. – 168,5 tys. zł z budżetu SWP oraz 16,7 tys. zł ze środków Partnerów Projektu,
- w 2017 r. – 296,3 tys. zł ze środków SWP oraz 121,6 tys. zł ze środków Partnerów Projektu,
- w 2018 r. (I półrocze) – 38,0 tys. zł ze środków SWP.

Samorząd Województwa Pomorskiego nie zarządzał oraz nie utrzymywał centrów i punktów informacji turystycznej. Przekazywał natomiast składkę do Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, która prowadziła Pomorskie Centrum Informacji Turystycznej, zlokalizowane w Bramie Wyżynnej w Gdańsku.

(akta kontroli str.590-596)

¹⁵ 252 na koniec 2016 r. i 264 na koniec 2017 r.

¹⁶ 269 na koniec 2016 r. i 322 na koniec 2017 r.

8. W województwie pomorskim według stanu na rok 2017 działało sześć¹⁷ klastrow o charakterze turystycznym. Samorząd Województwa Pomorskiego nie jest członkiem żadnego z klastrow (również tych nieturystycznych), nie planował utworzenia, ani przystąpienia do istniejących klastrow. Dyrektor DT wyjaśnił, że nie posiada informacji o działalności, planach oraz członkach klastrow. Klasy na swoich stronach internetowych nie udostępniają listy członków oraz podmiotów, które go wspierają.

Strategia 2020 i Program „Pomorska Podróż” nie zakładały tworzenia i uczestnictwa SWP w klastrach.

(akta kontroli str.597-599)

9. Samorząd Województwa Pomorskiego był członkiem jednej organizacji turystycznej, tj. Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej. SWP nie był członkiem Lokalnych Organizacji Turystycznych, a współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego podejmował w ramach członkostwa w PROT.

(akta kontroli str.597-599)

10. W latach 2015-2018 (I półrocze) Województwo Pomorskie nie tworzyło podmiotów działających w dziedzinie turystyki i rekreacji, takich jak punkty informacji turystycznej i obiekty noclegowe.

(akta kontroli str.588)

11. Wydatki poniesione w Dziale 630-Turystyka wyniosły 12.999,8 tys. zł, w tym:

- w 2015 r. 3.734,5 tys. zł, w tym ze środków własnych 1.841,9 tys. zł, środków z programów unijnych 1.435,0 tys. zł,
- w 2016 r. 5.454,0 tys. zł, w tym ze środków własnych 2.308,6 tys. zł, środków z programów unijnych 2.673,5 tys. zł,
- w 2017 r. 2.373,5 tys. zł, z tego ze środków własnych 2.311,9 tys. zł,
- w I półroczu 2018 r. 1.437,8 tys. zł, w tym ze środków własnych 1.332,5 tys. zł.

W rozdziale 63001 – Ośrodki informacji turystycznej wydatki wyniosły: w 2015 r. 240,0 tys. zł, w 2016 r. – 210,9 tys. zł, w 2017 r. – 296,3 tys. zł i I półroczu 2018 r. – 38,0 tys. zł. Wydatki te dotyczyły utworzenia i administrowania Interaktywnym Systemem Informacji Turystycznej Województwa Pomorskiego, opisanym w pkt. 7.

W rozdziale 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki wydatki wyniosły: w 2015 r. – 1.747,3 tys. zł, w 2016 r. – 1.403,8 tys. zł, w 2017 r. – 1.470,0 tys. zł i w I półroczu 2018 r. – 1.115,6 tys. zł. Wydatki te dotyczyły m.in. składki przekazanej do PROT, realizacji projektu „Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R-9, zadania w ramach Regionalnego Programu Strategicznego „Aktywni Pomorzanie”.

W rozdziale 63095 – Pozostała działalność wydatki wyniosły: w 2015 r. – 1.747,1 tys. zł, w 2016 r. – 3.839,2 tys. zł, w 2017 r. – 607,2 tys. zł i w I półroczu 2018 r. – 284,2 tys. zł. Wydatki te dotyczyły zadania „Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej”, zadania „Infrastruktura szlaków turystyki wodnej”, zadania „Pomorskie szlaki kajakowe”.

(akta kontroli str.627-703)

12. W latach 2015-2018 (I półrocze) SWP poniósł wydatki w kwocie 1.553,8 tys. zł na promocję regionu ze środków własnych i 89,4 tys. zł z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (Pomoc Techniczna) (dalej: „KSOW”), 779,3 tys. zł na sport i kulturę

¹⁷ Bałtycki Klaster Przemysłu Czasu Wolnego, Bałtycki Klaster Turystyki Zdrowotnej, Sopotki Klaster Turystyczny, Chojnicko-Człuchowski Klaster Turystyczny Wrota Borów, Malborski Klaster Turystyczny, Pomorski Klaster Żeglarski.

(organizacja przedsięwzięć promujących region ze środków własnych i 513,4 tys. zł z KŚOW, np. zawody sportowe, imprezy, festyny rekreacyjne, festiwale kulturalne, wystawy), 97.212,1 tys. zł na inwestycje w infrastrukturę turystyczną¹⁸ ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i wkładów własnych beneficjentów, 1.216,2 tys. zł ze środków własnych i 25,0 tys. zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na informację turystyczną, 485,1 tys. zł na wspieranie przedsiębiorczości w turystyce, 222,1 tys. zł na dotacje dla organizacji pozarządowych działających w zakresie turystyki i 3.730,0 tys. zł składek członkowskich do PROT.

(akta kontroli str.704-737)

13. W 2015 r. nie prowadzono konkursu w dziedzinie turystyki na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ponieważ nie zaplanowano środków w budżecie SWP na ich realizację.

W latach 2016 i 2017 przeprowadzono otwarte konkursy „Rozwój turystyki i krajoznawstwa w województwie pomorskim” na realizację przez organizacje pozarządowe prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych województwa pomorskiego obejmujących turystykę i krajoznawstwo¹⁹.

Wyznaczony termin do składania ofert był dłuższy o 21 dni od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia, zgodnie z art. 13 ust.1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ogłoszenia te zawierały informacje określone w art. 13 ust. 2 ww. ustawy i zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń i na stronie internetowej organu administracji publicznej, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy.

Złożone oferty były kompletne, zgodne z warunkami konkursu, złożone przez uprawnione podmioty w wyznaczonym terminie.

Ocenę ofert przeprowadziły Komisje Konkursowe powołane²⁰ zgodnie z art. 15 ust. 2a, 2b i 2da ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a ogłoszenie wyników zawierało wymagane elementy.

Umowy o wsparcie realizacji zadań publicznych były zgodne z art. 16 ww. ustawy i zawierały elementy określone w art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych²¹.

Ww. umowy o wsparcie realizacji zadań publicznych zawarte zostały w terminie od 63 do 93 dni po ogłoszeniu wyników konkursu.

Dyrektor DT wyjaśnił, że odległy termin podpisania umów dotyczył sytuacji gdy beneficjenci otrzymali mniejsze od wnioskowanej kwoty dotacji co zobowiązywało do dostosowania kosztorysu i harmonogramu do jej wysokości.

Urząd kontrolował prawidłowość realizacji zadania i wykorzystania powierzonych środków.

(dowód: akta kontroli str. 28-461, 769-776)

¹⁸ Budowa obiektów, rewitalizacja, prace konserwatorskie, restauratorskie i inne prace budowlane przy zabytkach, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych/turystycznych, tworzenie i utrzymanie szlaków turystycznych i ich oznakowanie, trasy rowerowe.

¹⁹ Uchwała nr 44/108/16 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 19 stycznia 2016 r. i uchwała nr 80/207/17 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert pod nazwą „Rozwój turystyki i krajoznawstwa w województwie pomorskim w roku 2016 lub 2017” na realizację przez organizacje pozarządowe prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych województwa pomorskiego obejmujących turystykę i krajoznawstwo.

²⁰ Uchwała nr 134/117/16 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty składane w otwartym konkursie ofert pod nazwą „Rozwój turystyki i krajoznawstwa w województwie pomorskim w roku 2016” na realizację przez organizacje pozarządowe prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych województwa pomorskiego obejmujących turystykę i krajoznawstwo i uchwała nr 275/218/17 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty składane w otwartym konkursie ofert pod nazwą „Rozwój turystyki i krajoznawstwa w województwie pomorskim w roku 2017” na realizację przez organizacje pozarządowe prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych województwa pomorskiego obejmujących turystykę i krajoznawstwo.

²¹ Dz. U z 2017 poz. 2077, ze zm.

14. Dyrektor DT wyjaśnił, że niezbędne jest, aby nowelizacja ustawy o POT jasno regulowała podział kompetencji, zarówno w układzie pionowym (POT-ROT²²-LOT²³), jak i poziomym (administracja centralna i samorządy terytorialne a POT-ROT-LOT). Zapisy ustawy powinny jasno precyzować kompetencje w zakresie marketingu turystycznego, co pozwoli na zapobieżenie dublowaniu się zadań zarówno pomiędzy poszczególnymi ogniwami w systemie (np. pomiędzy POT- ROT-ami i LOT-ami), jak i pomiędzy systemem POT-ROT-LOT a administracją publiczną (np. ROT- samorząd wojewódzki).

Za ogólne (strategiczne) założenia rozwoju regionalnej i lokalnej turystyki powinny być odpowiedzialne jednostki samorządu terytorialnego. Samorząd wojewódzki powinien określać założenia rozwoju polityki na szczeblu regionalnym, natomiast samorządy lokalne na szczeblu lokalnym. Należy podkreślić, iż dobrą praktyką powinna być współpraca jst z ROT-ami i LOT-ami w ustalaniu założeń strategicznych. O ile w kompetencji samorządów powinny być zadania strategiczne to w kompetencjach ROT-ów i LOT-ów powinny być działania wykonawcze. ROT-y i LOT-y powinny zatem prowadzić działania marketingowe, określone w dokumentach strategicznych.

W zakresie zadań systemu POT-ROT-LOT powinny być:

- promocja turystyczna na określonym poziomie (krajowy, regionalny, lokalny) na rynkach międzynarodowych i krajowym,
- informacja turystyczna (wystandaryzowana przez POT, a prowadzona regionalnie i lokalnie w formie punktów informacji turystycznej, czy turystycznych znaków drogowych oraz przy użyciu narzędzi internetowych na każdym szczeblu),
- badania dotyczące zagranicznego, krajowego i regionalnego ruchu turystycznego,
- nadzór nad inicjatywami ponadregionalnymi – szlaki rowerowe, konne, szlaki kulturowe itp.,
- budowa turystycznej marki Polska,
- inicjowanie, opiniowanie i wspieranie planów rozwoju i modernizacji infrastruktury turystycznej na poziomie kraju.

Ustawa powinna doprecyzować zadania ROT i LOT. Proponowany zakres działań ROT: kreowanie atrakcyjnego wizerunku oraz marek turystycznych danego regionu, promocja turystyczna regionu, zapewnianie funkcjonowania i rozwijanie regionalnego systemu informacji turystycznej, prowadzenie regionalnych badań turystycznych.

Proponowany zakres działań LOT: tworzenie i rozwój produktów turystycznych z obszaru swojego działania, promocja i komercjalizacja produktów turystycznych, zarządzanie tworzonymi produktami i szlakami na obszarze swojego działania, zapewnianie funkcjonowania i rozwijanie lokalnego systemu informacji turystycznej. Proponowany zakres działań wspólnych dla ROT i LOT: koordynacja działań marketingu turystycznego na obszarze swojego działania, inicjowanie, opiniowanie i wspieranie planów rozwoju i modernizacji w zakresie funkcjonowania, szlaków turystycznych, inne, np. w zakresie kapitału ludzkiego.

Ustawa powinna regulować sposób finansowania systemu POT-ROT-LOT.

Zasadą finansowania systemu POT - ROT – LOT powinno być jego finansowanie oparte na trzech podstawowych filarach:

- 1) składki członkowskie,
- 2) dotacje,

²² Regionalna Organizacja Turystyczna.

²³ Lokalna Organizacja Turystyczna.

3) opłata turystyczna jako nowe, proponowane nowe źródło finansowania systemu POT-ROT-LOT zapewniające stabilne finansowanie systemu - w szczególności realizację zadań wymagających ujednolicenia i standaryzacji - jak informacja turystyczna, badania, certyfikacja, oznakowanie szklaków. Te zadania powinny realizować ROT-y i LOT-y a fundusze na realizację zadań wymagających standaryzacji powinny być zapewnione.

Opłata powinna zastępować w całości istniejącą obecnie opłatę klimatyczną.

Należy rozważyć wysokość opłaty i ewentualne jej zróżnicowanie w zależności od kategorii obiektu, wieku płatnika, itp. powinna być symboliczna i wynosić ok. 2 zł/osoba/nocleg. Kwota ta powinna być pobierana, jako dodatkowa opłata za nocleg w bazie noclegowej, zarówno w kategoryzowanych, jak i niekategoryzowanych obiektach noclegowych i powinna być doliczana do faktury lub rachunku w każdej kategorii obiektu.

Należy rozpoznać, pod kątem możliwości prawnych/logistycznych itp. czy opłata turystyczna może trafiać do specjalnego Funduszu Turystycznego działającego przy POT, a także ustalić algorytm podziału opłaty pomiędzy ROT-y i LOT-y oraz samorządy terytorialne i ewentualnie innych graczy rynku turystycznego jak np. POT. Proponowany podział opłaty turystycznej to: 25% - jst, 30% - ROT, 30% - LOT, 15% - POT (w tym 5% Fundusz Turystyczny).

(akta kontroli str.592-593, 738-753)

Urząd brał udział w opiniowaniu projektów ustaw i rozporządzeń w dziedzinie turystyki: dwóch²⁴ w 2015 r., siedmiu²⁵ w 2016 r., sześciu²⁶ w 2017 r. i jednego²⁷ w 2018 r.

(akta kontroli str.754-757)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2 Efektywność i skuteczność realizacji działań dotyczących promocji turystyki oraz informacji turystycznej

Opis stanu
faktycznego

1. W Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie atrakcyjności turystycznej i kulturalnej „Pomorska podróż” ustalono wskaźniki monitorowania jego realizacji, wyznaczając wartość docelową²⁸ w 2020 r., a także częstotliwość pomiaru w trakcie realizacji Programu, w zależności od wskaźnika raz do roku, co dwa lata lub co trzy

²⁴ Biała Księga ustawy o usługach turystycznych, Projekt ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych.

²⁵ Projekt ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych oraz zmianie ustawy, o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie wysokości składki na Turystyczny Fundusz Gwarancyjny, Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie zakresu kwartalnej informacji, o wykorzystaniu środków Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego składanej przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny, Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie wzoru deklaracji składanej przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, Rozporządzenie MSiT w sprawie Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Pośredników Turystycznych, Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów zmieniający rozporządzenie w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia na rzecz klientów w związku z działalnością wykonywaną przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, Ustawa o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych.

²⁶ Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie określenia wzoru deklaracji składanych przez organizatorów turystyki i przedsiębiorców ułatwiających nabywanie powiązanych usług turystycznych do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie zakresu kwartalnej informacji o stanie i wykorzystaniu środków Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego, składanej przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny ministrowi właściwemu do spraw turystyki, Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Przedsiębiorców Ułatwiających Nabywanie Powiązanych Usług Turystycznych, Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie minimalnej funkcjonalności systemu teleinformatycznego obsługującego Centralną Ewidencję Organizatorów Turystyki i Przedsiębiorców Ułatwiających Nabywanie Powiązanych Usług Turystycznych, Projekt rozporządzenia MSiT w sprawie wzorów umowy o turystyczny rachunek powierniczy, formularzy gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej oraz umowy ubezpieczenia na rzecz podróżnych.

²⁷ Projekt ustawy o POT w ramach przynależności PROT do Forum Regionalnych Organizacji Turystycznych.

²⁸ Wartość docelowa wszystkich wskaźników została określona na koniec realizacji Programu tj. na 2020 r.

lata. W Programie nie określono wartości docelowych do osiągnięcia w kolejnych latach realizacji programu.

Cel główny: wartość docelowa została określona jako „miejsce wśród trzech najlepszych województw w kraju” dla wskaźników „Liczba turystów krajowych i zagranicznych”, „Liczba korzystających z noclegów na 1000 mieszkańców”, „Liczba widzów i słuchaczy teatrów i instytucji muzycznych oraz zwiedzających muzea na 1000 mieszkańców” i jako „średnioroczny wzrost o 3%” dla wskaźnika „Liczba turystów korzystających z noclegów poza sezonem turystycznym”. Wskaźniki te, monitorowane według danych dostępnych na koniec 2016 r. zostały zrealizowane.

(akta kontroli str.15-41)

2. Raport z realizacji Programu „Pomorska podróż” za rok 2017, określa wielkość wskaźników osiągniętych na koniec 2017 r. liczoną od rozpoczęcia realizacji Programu.

Dla celu szczegółowego nr 1: wartość docelowa wskaźnika „Liczba odrestaurowanych i poddanych renowacji obiektów dziedzictwa kulturowego, objętych wsparciem w Programie” wynosiła 500, a wartość wskaźnika uzyskana w latach 2015-2016²⁹ – 155.

Dla priorytetu 1.1 Opieka i ochrona dziedzictwa kulturowego: wartość docelowa wskaźnika produktu „Liczba obiektów/zespołów zabytkowych z nadanymi nowymi funkcjami, służącymi celom turystycznym lub kulturalnym, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 6, a wartość uzyskana do końca 2017 r. wyniosła zero.

Wartość docelowa wskaźnika rezultatu „Liczba osób korzystających z obiektów/zespołów zabytkowych z nadanymi nowymi funkcjami, służącymi celom turystycznym lub kulturalnym, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 1,8 mln, a wartość uzyskana do końca 2017 r. wyniosła zero.

Dla priorytetu 1.2 Zrównoważone wykorzystanie dziedzictwa naturalnego: „Liczba obszarów cennych przyrodniczo, objętych wsparciem w ramach Programu” wartość docelowa wskaźnika produktu wynosiła 20, a wartość uzyskana do końca 2017 r. wyniosła zero.

Wartość docelowa wskaźnika rezultatu „Liczba produktów turystycznych powstałych na obszarach cennych przyrodniczo, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 4, a uzyskana do końca 2017 r. wyniosła zero.

(akta kontroli str.85-230)

Dla celu szczegółowego nr 2: wartość docelowa wskaźnika „Liczba całorocznych produktów turystycznych objętych wsparciem w Programie” wynosiła 30, a osiągnięta do końca 2017 r. – 14.

Dla priorytetu 2.1 Nowoczesne rozwiązania infrastrukturalne i przestrzenne: wartość docelowa wskaźników produktu „Liczba wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych obiektów turystycznych oraz obiektów instytucji kultury, objętych wsparciem w ramach Programu” i „Liczba nowych lub zmodernizowanych szlaków turystycznych, objętych wsparciem w ramach Programu”, wynosiła dla każdego wskaźnika 15, a osiągnięta wartość na koniec 2017 r. wyniosła zero.

Wartość docelowa wskaźnika rezultatu: „Liczba korzystających z wybudowanych, przebudowanych lub zmodernizowanych obiektów turystycznych oraz obiektów instytucji kultury, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 1 mln osób, a osiągnięta na koniec 2017 r. wynosiła zero, dla wskaźnika „Liczba produktów

²⁹ Wskaźnik podlegał monitorowaniu co dwa lata.

turystycznych powstałych w oparciu o szlaki turystyczne, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 5, a osiągnięta na koniec 2017 r. wynosiła zero.

(akta kontroli str.85-230)

Od rozpoczęcia realizacji Programu do końca 2017 r. wzrosła wartość dwóch wskaźników ustalonych dla celu głównego i celów szczegółowych Programu, jednakże w przypadku wskaźników produktu i rezultatu określonych dla priorytetów do końca 2017 r. w przypadku wskaźników produktu i rezultatu określonych dla priorytetów do końca 2017 r. nastąpił wzrost w sześciu z 13 wskaźników.

Dyrektor DT wyjaśnił, że ww. wskaźniki produktu dotyczą wartości docelowych na zakończenie Programu. Do określenia wskaźników wzięto pod uwagę podmioty i instytucje, które przygotowywały się do aplikowania o środki unijne, a także produkty, będące wynikiem realizowanych projektów. Projekty te wymagały długotrwałych przygotowań do projektów o charakterze inwestycyjnych, a także uzyskiwania środków w konkursach o uzyskanie dofinansowania ze środków unijnych. Realizacja projektów nie zakończyła się w 2017 r., w wyniku czego wartości wskaźników wynosiły zero. Wskaźniki rezultatu, odnoszące się m.in. do liczby osób korzystających z obiektów objętym wsparciem w ramach Programu były skorelowane z wskaźnikami produktu, w związku z tym również wynosiły zero.

(akta kontroli str.85-230, 758-768)

Wartość docelowa wskaźnika produktu na koniec 2020 r. dla priorytetu 2.2 Oferta czasu wolnego:

„Liczba utworzonych lub zmodyfikowanych produktów turystycznych, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 30, a osiągnięta wartość na koniec 2017 r. –14,

„Liczba wydarzeń kulturalnych i sportowych o znaczeniu co najmniej krajowym, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 150, a osiągnięta wartość na koniec 2017 r. – 33.

Wartość docelowa wskaźnika rezultatu dla priorytetu 2.2 na koniec 2020 r.:

„Liczba osób korzystających z utworzonych lub zmodyfikowanych produktów turystycznych, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 300 tys. osób i wskaźnik został zrealizowany na koniec 2017 r.

„Liczba uczestników wydarzeń kulturalnych i sportowych o znaczeniu co najmniej krajowym, objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła jeden mln osób, a osiągnięta na koniec 2017 r. wyniosła 293,6 tys. osób.

Dla priorytetu 2.3 Rozpoznawalny turystyczny wizerunek regionu wartość docelowa wskaźnika produktu „Liczba wspartych inicjatyw wykorzystujących tożsamość miejsc objętych wsparciem w ramach Programu” wynosiła 25, a osiągnięta na koniec 2017 r. wyniosła 17.

Wartość docelowa wskaźnika rezultatu „Odsetek osób, które uważają Pomorskie za atrakcyjne turystycznie”, wynosiła 75%, a jego osiągnięcie będzie badane na koniec realizacji Programu tj. na 2020 rok.

(akta kontroli str.85-230)

3. Monitorowanie Programu „Pomorska Podróż” odbywało się poprzez coroczne sporządzanie Raportów z realizacji Programu, określających poziom realizacji wskaźników w porównaniu do wartości bazowej i wartości docelowej wskaźnika na 2020 rok.

Wraz z analizą zmian wartości uzyskanych wskaźników prowadzono analizę podjętych przedsięwzięć i ocenę stopnia ich zaawansowania oraz analizę czynników, które mogą opóźnić realizację zadań.

Raporty obejmowały m.in. analizę trendów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie, narzędzia realizacji Programu, ocenę postępów realizacji celów i priorytetów Programu, analizę zmian wartości założonych wskaźników, analizę rzeczowo-finansową podjętych przedsięwzięć i ocenę stopnia ich zaawansowania, wnioski dotyczące istotnych problemów.

W ramach Programu „Pomorska Podróż” w roku 2015 podjęto 17 z 18 zaplanowanych zadań, w tym 14 zostało zrealizowanych w całości³⁰, a jedno zostało przeniesione do realizacji na rok 2016.

Dyrektor DT wyjaśnił, że zadanie ISIT 2 – Smart przestrzeń nie zostało podjęte z powodu braku zainteresowania współpracą ze strony partnerów, natomiast projekty niezrealizowane w całości dotyczą długotrwałych prac inwestycyjnych.

(akta kontroli str.97-120-130, 161-179, 758-768)

Zadania zrealizowane to m.in. Strategia marki – wdrożenie nowego logotypu oraz opracowanie koncepcji promocji gospodarczej regionu, koncepcja oznakowania szlaków rowerowych, koncepcja zagospodarowania miejsc postojowych w ramach Pomorskich Tras Rowerowych, wytyczne środowiskowe do realizacji przedsięwzięcia „Kajakiem przez Pomorze”, Badania ruchu turystycznego i udziału w kulturze w województwie pomorskim, pozyskanie i zakup danych.

W ramach Programu „Pomorska Podróż” w roku 2016 z 18 zaplanowanych zadań, podjęto 16, w tym 12 zadań zostało zrealizowanych w całości, a 4 będą kontynuowane w 2017 r.

Zadania zrealizowane to m.in. Badanie ruchu rowerowego w korytarzach międzynarodowych tras rowerowych R-10 i Wiślanej Trasy Rowerowej R-9, ogłoszenie konkursu w ramach działania 8.4 Wsparcie atrakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego, którego przedmiotem było udzielenie dofinansowania projektom składającym się na przedsięwzięcia strategiczne³¹.

W ramach Programu „Pomorska Podróż” w roku 2017 z zaplanowanych 12 zadań podjęto wszystkie i jako zadania wieloletnie lub cykliczne będą kontynuowane w 2018 r. Wyjątkiem było zadanie: II etap rewaloryzacji i adaptacji historycznego kompleksu pałacowo – folwarcznego na cele muzealne, turystyczne i rekreacyjne w Waplewie Wielkim – Muzeum Tradycji Szlacheckiej, które zostało przygotowane do realizacji, a jego kontynuacja zależy od dostępności środków zewnętrznych.

Zadania zrealizowane to m.in. weryfikacja wniosków i przyznanie dofinansowania projektom składającym się na przedsięwzięcia strategiczne, doradztwo techniczne i inwestycyjne związane z przygotowaniem i realizacją przedsięwzięć strategicznych przez partnerów, udzielenie dotacji w ramach naboru wniosków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

(akta kontroli str.180-212, 738-745)

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 Samorząd Województwa Pomorskiego zrealizował trzy projekty w Osi Turystyka i dziedzictwo kulturowe:

Dokumentacja projektowa przedsięwzięcia „Kajakiem przez Pomorze” – zagospodarowanie szlaków wodnych w województwie pomorskim dla rozwoju turystyki kajakowej, przedmiotem projektu było przygotowanie dokumentacji

³⁰ Trzy zadania nie zrealizowane w całości to: Rewaloryzacja i adaptacja kościoła św. Jana w Gdańsku na Centrum św. Jana – etap II, rewitalizacja i adaptacja dwóch XIX w. Spichlerzy na cele kulturalne i społeczne. Witkacy w słupskich spichlerzach sztuki, podniesienie jakości i atrakcyjności infrastruktury Teatru Wybrzeże – Dużej Sceny i Sceny Małmia. Etap II – realizacja prac modernizacyjnych.

³¹ Trzy przedsięwzięcia określone w Programie „Pomorska Podróż”: Pomorskie Szlaki Kajakowe, Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej, Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R-9.

niezbędnej do realizacji przedsięwzięcia: 1) Koncepcja oznakowania szlaków kajakowych, 2) Koncepcja Systemu Informacji Kajakowej, 3) Strategia promocji marki „Kajakiem przez Pomorze”, kwota wydatków kwalifikowanych 824,9 tys. zł, kwota refundowana 618,7 tys. zł;

Przygotowanie dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia strategicznego „Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej”, przedmiotem projektu było: opracowanie analizy wykonalności przedsięwzięcia i Strategii kreacji i promocji marki Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej. Dokumentacja ta stanowiła podstawę do zawarcia partnerstw pomiędzy samorządami gminnymi i pozostałymi interesariuszami oraz opracowania dalszej dokumentacji (projekty budowlane, projekty techniczno-technologiczne, uzyskanie pozwoleń, przygotowanie wniosków o dofinansowanie), kwota wydatków kwalifikowanych 545,9 tys. zł, kwota refundowana 409,4 tys. zł;

Dokumentacja przygotowawcza do realizacji przedsięwzięcia strategicznego „Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym”, przedmiotem projektu było opracowanie „Koncepcji zagospodarowania rowerowych miejsc postojowych w ramach przedsięwzięcia strategicznego Pomorskie trasy rowerowe R-10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R-9 w województwie pomorskim” oraz dokumentu „Jak budować, wytyczać i oznakować rowerowe trasy międzynarodowe R-10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R-9 w województwie pomorskim”, poniesione wydatki kwalifikowalne 446,0 tys. zł, kwota refundowana 334,5 tys. zł.

W celu realizacji zadania „Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiśłana Trasa rowerowa R-9” zrealizowano m.in. następujące działania: opracowano analizy wykonalności, wypracowano przebieg tras R-10 i WTR oraz ustalono lokalizację miejsc postojowych, opracowano dokumenty koncepcyjne dotyczące oznakowania tras rowerowych, wykonano weryfikację dokumentacji projektowej przygotowanej przez partnerów, weryfikację wniosków o dofinansowanie oraz studiów wykonalności pod kątem zgodności z przedsięwzięciem strategicznym, dokonano oceny wykonalności wniosków o dofinansowanie, wydrukowano mapy rowerowe województwa, wykonano materiały promocyjne turystyki rowerowej w Pomorskim, przeprowadzono badania turystyki rowerowej w korytarzach tras Euro Velo 9 (WTR) i Euro Velo 10.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 (IZ RPO WP) zawarła 11 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości 73.354,7 tys. zł (wsparcie z UE). Dotychczas, w ramach złożonych wniosków o płatność, przekazano beneficjentom ze środków EFRR kwotę 1.720,4 tys. zł.

W celu realizacji zadania Pomorskie Szlaki Kajakowe zrealizowano m.in. następujące działania: wykonano analizę wykonalności, przeprowadzono spotkania z partnerami i interesariuszami, opracowano wytyczne do projektowania infrastruktury wodnej, przeprowadzono analizę i wytyczne środowiskowe, przeprowadzono wizje lokalne, podpisano porozumienie dotyczące współpracy przy realizacji przedsięwzięcia z Dyrekcją Lasów Państwowych, przeprowadzono kampanię promocyjną.

IZ RPO WP zawarła 16 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości 42.095,9 tys. zł (wsparcie z UE). Dotychczas, w ramach złożonych wniosków o płatność, przekazano beneficjentom ze środków EFRR kwotę 304,2 tys. zł.

W celu realizacji zadania Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej zrealizowano m.in. następujące działania: opracowano analizę wykonalności, opracowano strategię marki i oferty turystycznej, przeprowadzono spotkania z partnerami i interesariuszami, prowadzono doradztwo techniczne celem

weryfikacji poprawności sporządzanej dokumentacji projektowej, przeprowadzono wizje lokalne, przeprowadzono kampanię promocyjną.

IZ RPO WP zawarła 7 umów o dofinansowanie projektów o łącznej wartości 18.515,8 tys. zł (wsparcie z UE). Dotychczas, w ramach złożonych wniosków o płatność, nie przekazano beneficjentom żadnych środków.

(akta kontroli str.180-212)

4. Po przyjęciu Programu „Pomorska Podróż” nie była przeprowadzana jego ewaluacja, co wynikało z zapisów Programu. Raporty ewaluacyjne Programu były elementem sporządzanej co dwa lata Oceny realizacji Strategii. W Ocenie³² realizacji Strategii określono stan zaawansowania realizacji Zobowiązań SWP dla celu operacyjnego 1.3 Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna, a dotyczących przedsięwzięć strategicznych wpisanych w Program „Pomorska Podróż” jako średni.

(akta kontroli str.777-839)

5. W Programie „Pomorska Podróż” wskazano jako Zobowiązanie wynikające ze Strategii: „Rozwój regionalnych, sieciowych produktów turystycznych, obejmujących m.in. małe porty morskie, mariny, szlaki rowerowe, szlaki kajakowe, śródlądowe drogi wodne, unikatowe dziedzictwo regionalne i ofertę kulturalną”. W ramach jego realizacji województwo opiera promocję turystyczną na trzech przedsięwzięciach strategicznych, jednakże dopiero po zakończeniu ich realizacji powstaną markowe produkty promujące m.in. walory naturalne i aktywne spędzanie czasu.

Liczba osób korzystających z produktu turystycznego Pętla Żuławska – po zakończeniu I etapu – ogółem (turyści): w 2015 r. – 12,1 tys. osób, w 2016 r. – 154,7 tys. osób, w 2017 r. – 193,3 tys. osób, w tym żeglarze: w 2015 r. – 10,3 tys. osób, w 2016 r. – 13,2 tys. osób w 2017 r. – 15,3 tys. osób.

(dowód: akta kontroli str.597-600)

6. Samorząd Województwa Pomorskiego w ramach DT we współpracy z innymi departamentami promuje turystykę aktywną (wodną, rowerową, krajoznawczą).

Turystyka wodna to dwa przedsięwzięcia strategiczne – Pomorskie Szlaki Kajakowe oraz Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej. Województwo pomorskie jest inspiratorem przedsięwzięć i wspiera promocję projektów.

Turystyka rowerowa to przedsięwzięcie strategiczne Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym R-10 i Wiśłana Trasa Rowerowa R-9 oraz działania w ramach budżetu WP na promocję turystyki rowerowej w regionie. Województwo jest inspiratorem przedsięwzięcia i wspiera promocję projektu.

Turystyka krajoznawcza realizowana była poprzez zlecenia organizacjom pozarządowym realizacji zadania publicznego województwa pomorskiego w zakresie otwartego konkursu ofert „Rozwój turystyki i krajoznawstwa w województwie pomorskim w roku (danym kalendarzowym)” wraz z udzieleniem dotacji z budżetu województwa na dany rok kalendarzowy.

Dyrektor DT wyjaśnił, że turystyka kulinarna i wypoczynkowa jest promowana w trakcie targów, w których uczestniczą inne departamenty poza DT, i które są uzupełnieniem oferty.

(akta kontroli str.597-601)

7. W ramach prowadzonego Interaktywnego Systemu Informacji turystycznej (ISIT), w tym portalu www.pomorskie.travel oraz sieci infomatów, prezentowane są zarówno obiekty, jak i ich oferty, oraz różnego rodzaju wydarzenia. Działania

³² Uchwała nr 793/250/17 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 11 lipca 2017 r w sprawie przyjęcia „Oceny realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w latach 2013-2016”

podejmowane w ramach prac przy ISIT nie są wprost promowaniem konkretnych obiektów czy ofert tylko – jak wyjaśnił Dyrektor DT – mają charakter informacyjny, pozwalający zainteresowanym użytkownikom poznać szeroką ofertę kulturową, infrastrukturę turystyczną oraz informacje o możliwych sposobach spędzania czasu wolnego.

Dofinansowanie ze środków budżetowych SWP w ramach konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie turystyki i krajoznawstwa otrzymały następujące markowe produkty turystyczne:

- 1) Festiwal Żurawiny,
- 2) Grodzisko Owidz – poprzez współfinansowanie projektu „Muzeum Mitologii Słowiańskiej – produktem turystycznym województwa pomorskiego”,
- 3) Międzynarodowy Festiwal Latawców w Łebie,
- 4) Pętla Żuławska – poprzez współfinansowanie 2 projektów: w 2016 roku „Pętla Żuławska. 303 kilometry niezwyklej przygody” oraz w 2017 r. „Survivalowe rejsy po Pętli Żuławskiej”
- 5) Mistrzostwa Świata w Poławianiu Bursztynu.

Promocja markowych produktów turystycznych następuje także poprzez przyznanie Nagród Marszałka Województwa Pomorskiego, Nagród Prezesa Honorowego PROT, które wręczane są podczas Regionalnych Obchodów Światowego Dnia Turystyki. Nagrody takie otrzymały m.in. Pętla Żuławska, Dolina Charlotty i Festiwal Legend Rocka, Centrum Hewelianum, Międzynarodowe Oficjalne Zawody w skokach przez przeszkody CSIO 5* Sopot, Europejskie Centrum Solidarności w Gdańsku, Stary Browar Kościerzyna, Centrum Nauki Experiment w Gdyni, Centrum Edukacji i Promocji Regionu w Symbarku.

W finansowanych przez Urząd publikacjach promowano turystykę rowerową i krajoznawczą.

(akta kontroli str.738-753)

8. SWP wraz z PROT podejmowały wspólne działania rekomendujące oferty i produkty turystyczne, które były m.in. prezentowane w konkursie o Certyfikat POT – Najlepszy Produkt Turystyczny. Monitorowanie popularności produktów turystycznych, które są jednocześnie instytucjami (Europejskie Centrum Solidarności, Hewelianum, Muzeum Bursztynu) odbywa się poprzez pozyskanie danych ze sprzedaży biletów.

(akta kontroli str.750-752,758-763)

9. Na terenie województwa pomorskiego istnieje 65 markowych produktów turystycznych w tym dwa³³ zostały uznane za Modelowe Ośrodki Turystyczne Europy, a 16 uzyskało Certyfikat POT „Najlepszy Produkt Turystyczny”, a dla kolejnych siedmiu PROT wystąpiła o przyznanie ww. Certyfikatu.

Przed 2015 r. na terenie województwa istniało 16 produktów turystycznych uznawanych za markowe, w tym 14 posiadało Certyfikat POT „Najlepszy Produkt Turystyczny, np. zabytkowy kompleks pocysterski w Pelplinie, zamek w Gniewie, Muzeum Bursztynu, obłężenie Malborka – historyczna impreza plenerowa. Pozycję markowego produktu turystycznego uzyskało w 2015 r.–12 produktów, w 2016 r.–15, w 2017 r.–15, w 2018 r.–7 produktów.

(akta kontroli str. 840-843)

³³ Swołowo – Europejska Wieś Dziedzictwa Kulturowego oraz Lawendowa Osada i Zagroda Edukacyjna Lawendowej Osady.

10. Samorząd Województwa Pomorskiego nie wprowadził na swoim terenie instrumentów zachęcających turystów do skorzystania z oferty turystycznej poprzez umożliwienie tańszego dostępu do obiektów i atrakcji turystycznych. Natomiast SWP posiada informacje o trzech instrumentach i są to: płatna, gdańska Karta Turysty obsługiwana przez Gdańską Organizację Turystyczną; bezpłatna dla osób nocujących w mieście Sopot Karta Turysty obsługiwana przez Stowarzyszenie Turystyczne Sopot; płatna Karta Turysty Ziemi Kościerskiej obsługiwana przez Lokalną Organizację Turystyczną „Serce Kaszub”.

(akta kontroli str.597-603)

11. Samorząd WP nie wprowadził oraz nie brał udziału w przygotowaniu i wprowadzeniu audioprzewodników dla turystów w województwie. Nie prowadzono żadnej analizy, kalkulacji kosztów i efektów dla rozwoju turystyki w zakresie ich wprowadzania.

(akta kontroli str.597-603)

12. W promocji turystycznej SWP wykorzystywał produkty i usługi turystyczne oraz wydarzenia sportowe, kulturalne i gospodarcze, które miały miejsce w województwie, min.

- Oficjalne Międzynarodowe Zawody w Skokach przez Przeszkody w Sopocie odbywające się co roku pod patronatem MSiT, w których w kolejnych latach wzięło udział 15-20 tys. osób, a koszty finansowe wyniosły od 30,0 tys. zł do 100,0 tys. zł;
- Ogólnopolskie Amatorskie zawody Kajakowe „Hydroaktywni”, brak danych o liczbie widzów, koszty finansowe poniesione przez Urząd wyniosły 5,0 tys. zł w 2015 r. i 6,2 tys. zł w 2016 r.;
- Międzynarodowe Regaty o Puchar Trzech Marszałków, brak danych o liczbie widzów, koszty finansowe poniesione przez Urząd wyniosły 5,5 tys. zł w 2015 r. i 2016 r. oraz 4,2 tys. zł w 2017 r.;
- Mistrzostwa Świata i Mistrzostwa Europy w żeglarskim lodowym, brak danych o liczbie widzów, koszty finansowe wyniosły 3,5 tys. zł w 2017 r.;
- Rajd Gdańsk Baltic Cup i Rajd Kobiet Baltic Cup, koszty finansowe wyniosły odpowiednio 10,0 tys. zł i 2,0 tys. zł;
- Rajdy rowerowe, łącznie 350 uczestników, koszty finansowe wyniosły 20,0 tys. zł.

(akta kontroli str.844-860)

Promowanie walorów turystycznych województwa pomorskiego odbywało się poprzez publikacje:

- „Kanon krajoznawczy województwa pomorskiego”, w nakładzie 1 tys. sztuk przekazana do oddziałów PTTK, punktów informacji turystycznej, LOT-ów, Parków Krajobrazowych i Narodowych,
- Cykl rowerowych map turystycznych „!Pomorskie kołem się kręci”, w nakładzie 20 tys. egzemplarzy,
- Przewodnik „Rowerowe Inspiracje”, w nakładzie 2 tys. egzemplarzy, z opisanymi szczegółowo wybranymi szlakami rowerowymi i propozycjami tras wycieczek rowerowych.

(akta kontroli str.844-860)

Promocja walorów turystycznych województwa pomorskiego odbywała się również na targach turystycznych w Polsce i zagranicą:

- Targi „Freizeit” w Norymberdze,
- „Shanghai World Travel Fair 2016”,

- Targi Boot&Fun w Berlinie,
- Festiwal Turystyki i Czasu Wolnego – Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A.,
- Targi BOATSHOW w Łodzi,
- Targi Sprzętu Pływającego i Sportów Wodnych BOATEX w Poznaniu,
- Targi „Wiatr i Woda” w Warszawie,
- Targi turystyczne „MARKET TOUR” w Szczecinie,
- Targi „World Travel Show” w Nadarzynie.

(akta kontroli str.844-860)

13. W zakresie umów opisanych w pkt. 1.14 osiągnięto zakładane efekty. Kaszubski Instytut Rozwoju wraz z Zrzeszeniem Kaszubsko – Pomorskim Oddział w Kościerzynie zrealizowały zakładane w umowie³⁴ nr 08/T/2016 cele, polegające na propagowaniu lokalnych skarbów historycznych o znaczeniu ponadregionalnym, przybliżeniu historii hymnu narodowego oraz postaci Józefa Wybickiego poprzez wytyczenie szlaku turystyczno-edukacyjnego, opracowanie tablic informacyjnych i stałych znaków nawigacyjnych.

Lokalna Grupa Działania Żuławy i Mierzeja zrealizowała zakładane w umowie³⁵ nr 07/T/2016 cele, polegające na pokazaniu atrakcyjności parku kulturowego rzeki Tugi, odkrycie regionu poprzez promocję wyjątkowych elementów i historii związanych z lokalnym dziedzictwem poprzez zaprojektowanie, wykonanie i dystrybucję ulotek w liczbie 10 tys. sztuk.

Kaszubskie Stowarzyszenie Agroturystyczne „Kościerska Chata” zrealizowało zakładane w umowie³⁶ nr 10/T/2016 cele polegające na promowaniu wydarzeń o charakterze turystycznym i krajoznawczym oraz popularyzowaniu regionalnego produktu jakim jest żurawina poprzez organizację „III Festiwalu Żurawiny”.

Stowarzyszenie Gmin „Polskie Zamki Gotyckie” osiągnęło zakładane w umowie³⁷ nr 08/T/2017 cele polegające na stworzeniu bezpłatnej aplikacji mobilnej dla gry turystycznej w języku polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim do pobrania bezpłatnie dla szerokiej grupy odbiorców zainteresowanych poznaniem i odwiedzeniem północno-wschodniej Polski oraz obwodu kaliningradzkiego. Aplikacja wykorzystwała nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne na rzecz rozpowszechniania wiedzy o dziedzictwie historycznym, kulturowym i przyrodniczym na pięciu wyznaczonych trasach turystycznych.

Pomorski Związek Żeglarski osiągnął zakładane w umowie³⁸ nr 10/T/2017 cele, polegające na promowaniu akwenu Pętli Żuławskiej poprzez wdrożenie nowego produktu turystycznego tj. rejsu survivalowego.

(akta kontroli str.318-325, 330-337,370-381,423-434, 451-456)

14. Realizację działań w dziedzinie promocji turystycznej na poziomie międzynarodowym (transgranicznym) podejmowało Biuro Współpracy Zagranicznej Urzędu. W latach 2015–2018 działania były oparte na podpisanych porozumieniach o współpracy z czterema zagranicznymi regionami partnerskimi, np.:

1) „Wspólne porozumienie o współpracy międzyregionalnej i partnerstwie między Województwem Pomorskim a Okręgiem Środkowa Frankonia”, z dnia 5 kwietnia

³⁴ Umowa z dnia 25 maja 2016 r. o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą „Poznajemy Kaszuby – budowa szlaku turystyczno-edukacyjnego: Szlak Józefa Wybickiego”.

³⁵ Umowa z dnia 25 maja 2016 r. o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą „Park kulturowy rzeki Tugi – wydanie ulotki informacyjno – promocyjnej”.

³⁶ Umowa z dnia 27 maja 2016 r. o wsparcie realizacji zadania publicznego pod nazwą „III Festiwal Żurawiny”.

³⁷ Umowa z dnia 12 czerwca 2017 r. o realizację zadania publicznego, o których mowa w art. 16 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817)

³⁸ Umowa z dnia 7 lipca 2017 r. o realizację zadania publicznego, o których mowa w art. 16 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

2000 roku – udział w targach turystycznych „Freizeit” w Norymberdze; (szczegółowe postanowienia dotyczące określonych dziedzin współpracy m.in. turystyki będą corocznie uzgadniane przez Strony)

2) „Porozumienie o współpracy między Województwem Pomorskim (Rzeczpospolita Polska) i Administracją Obwodu Kaliningradzkiego (Federacja Rosyjska)”, z dnia 27 lutego 2002 roku – Dzień Śledzia w Kaliningradzie, Dni Kultury Polskiej w Obwodzie Kaliningradzkim, Forum Organizacji Polonijnych w Obwodzie Kaliningradzkim;

3) „Wspólna deklaracja o współpracy międzyregionalnej między Województwem Pomorskim i Landem Meklemburgia Pomorze Przednie”, z dnia 15 stycznia 2001 r. – Dni Meklemburgii w Rostocku;

4) „Umowa o współpracy między województwem pomorskim a Miastem Szanghaj”, z dnia 24 października 2005 roku – „Shanghai World Travel Fair 2016”.

(akta kontroli str.613-623)

15. Urząd w latach 2015-2017 zakupił opracowania wykonywane przez Instytut Turystyki Szkoły Głównej Turystyki i Rekreacji, w formie raportów: „Turystyka polska 2015 r. (2016, 2017) Województwo pomorskie”, a ponadto korzysta z danych pochodzących ze statystyki publicznej (GUS czy Banki Danych Lokalnych). Opracowania wykonane przez Instytut Turystyki nie obejmowały wydatków turystów krajowych oraz pobytów jednodniowych.

Ruch turystyczny na terenie województwa pomorskiego w 2015 r. (przyjazdy z co najmniej jednym noclegiem) przedstawiał się następująco:

- Krajowy ruch turystyczny – przyjazdy turystów krajowych do miejscowości położonych na terenie województwa 5,0 mln osób, z tego 2,9 mln – krajowe przyjazdy długookresowe (5 i więcej dni), 2,1 mln – krajowe przyjazdy krótkookresowe (2-4 dni),
- Przyjazdy turystów zagranicznych³⁹ do miejscowości położonych na terenie województwa 1,8 mln osób, tj. 10,8% udziału w przyjazdach ogółem do Polski.

Ruch turystyczny na terenie województwa pomorskiego w 2016 r. (przyjazdy z co najmniej jednym noclegiem) przedstawiał się następująco:

- krajowy ruch turystyczny – przyjazdy turystów krajowych do miejscowości położonych na terenie województwa 5,7 mln osób, z tego 3,4 mln – krajowe przyjazdy długookresowe (5 i więcej dni), 2,4 mln – krajowe przyjazdy krótkookresowe (2-4 dni),
- przyjazdy turystów zagranicznych do miejscowości położonych na terenie województwa 1,7 mln osób, tj. 9,7% udziału w przyjazdach ogółem do Polski.

Ruch turystyczny na terenie województwa pomorskiego w 2017 r. (przyjazdy z co najmniej jednym noclegiem) przedstawiał się następująco:

- krajowy ruch turystyczny – przyjazdy turystów krajowych do miejscowości położonych na terenie województwa 6,2 mln osób, z tego 3,7 mln – krajowe przyjazdy długookresowe (5 i więcej dni), 2,6 mln – krajowe przyjazdy krótkookresowe (2-4 dni),
- przyjazdy turystów zagranicznych do miejscowości położonych na terenie województwa 1,8 mln osób, tj. 9,9% udziału w przyjazdach ogółem do Polski.

Przeciętne wydatki turystów zagranicznych w województwie pomorskim wynosiły:

- na osobę w 2015 r. 427 USD, w 2016 r. 479 USD, w 2017 r. 500 USD,
- na jeden dzień pobytu w 2015 r. 83 USD, w 2016 r. 75USD, w 2017 r. 69 USD.

(akta kontroli str.624-626, 738-753)

³⁹ Przyjazdy turystów zagranicznych połączone z co najmniej jednym noclegiem.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Gdańsk, grudnia 2018 r.

Kontroler

Agnieszka Solecka

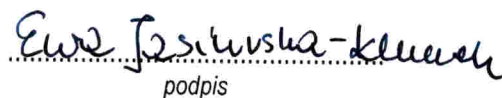
Specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Gdańsku

Dyrektor


.....
podpis