



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.024.12.2021

Pani  
Beata Niezgoda  
Dyrektor Zespołu Szkół nr 1  
we Władysławowie  
ul. Morska 1  
84-120 Władysławowo

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/095 – Bezpieczeństwo gminnych obiektów użyteczności publicznej w województwach pomorskim i zachodniopomorskim

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół nr 1 we Władysławowie ul. Morska 1, 84-120 Władysławowo (dalej: „Szkoła”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Beata Niezgoda, p.o. Dyrektora Szkoły (dalej: „Dyrektor”), od 1 września 2020 r. Wcześniej, w okresie objętym kontrolą, funkcję Dyrektora pełnił Aleksander Struck (od 1 września 2013 r. do 31 sierpnia 2018 r.) i Beata Dominik (od 1 września 2018 r. do 30 czerwca 2019 r. i od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r.)
Zakres przedmiotowy kontroli	Zapewnienie należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania gminnych obiektów użyteczności publicznej
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2021 (do 23 grudnia), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	1. Ewa Gross, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/174/2021 z 5 listopada 2021 r.; 2. Hanna Rybczyńska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/173/2021 z 5 listopada 2021 r.

(akta kontroli str. 1-7)

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W latach 2018-2021 (do 23 grudnia) w Szkole podejmowane były działania dla zapewnienia należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania gminnego obiektu użyteczności publicznej, jednak nie zawsze były one realizowane prawidłowo.

Zapewniono przygotowanie organizacyjne i kadrowe do realizacji zadań obejmujących należyte utrzymanie i bezpieczne użytkowanie Szkoły. Wdrożono i aktualizowano procedury w zakresie utrzymania obiektu użyteczności publicznej w należyłym stanie oraz na wypadek sytuacji kryzysowych. Nie dochowano jednak należytej staranności przy prowadzeniu ksiąg obiektów budowlanych i nie przeprowadzono wszystkich, wymaganych przepisami dla obiektu użyteczności publicznej, kontroli okresowych. Podczas kontroli stwierdzono, że w 2020 r. nie przeprowadzono praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji z obiektu. Ponadto liczba, usytuowanie i skład apteczek nie były uzgodnione w porozumieniu z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami Szkoły.

Obiekt użytkowany był zgodnie z przeznaczeniem. W czasie epidemii COVID-19 Dyrektor wprowadziła rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo epidemiologiczne pracowników oraz osób korzystających ze Szkoły. Realizowano obowiązki dotyczące zapewnienia dostępności do Szkoły osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie sporządzenia planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności oraz opracowania i przesłania raportu o stanie dostępności dla tych osób.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm. (dalej: „ustawa o NIK”).

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

### III. Opis stanu faktycznego

#### 1. Przygotowanie do realizacji zadań zapewniających utrzymanie i bezpieczne użytkowanie obiektów użyteczności publicznej

1.1. Szkole, na podstawie decyzji w sprawie ustanowienia trwałego zarządu na nieruchomości z zasobu gminy (RGN-6840/283/2013 z 14 stycznia 2014 r.), w trwały zarząd przekazano nieruchomości gruntowe i obiekt szkolny wraz obiektami przyszkolnymi oraz infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie ze Statutem<sup>3</sup>, Szkoła zarządzała i administrowała obiektami szkół wchodzących w jej skład, tj. segment A i B (zespół sportowy), segment C (budynek gimnazjum/technikum), segment D (budynek dydaktyczny) i segment E (budynek szkoły podstawowej).

Z Regulaminu Organizacyjnego<sup>4</sup> wynikało, że do zadań Dyrektora należało m.in. sprawowanie nadzoru nad działalnością administracyjno-gospodarczą Szkoły, a także zapewnianie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki. W Regulaminie wydzielono samodzielne stanowiska pracy, m.in.:

- inspektora ds. bhp, któremu przypisano zadania w zakresie bezpieczeństwa pracy, higieny pracy oraz prawnej ochrony pracy, do zadań którego należało m.in.: pełnienie funkcji doradczych i kontrolnych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, w szczególności: przeprowadzanie kontroli warunków pracy oraz przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, sporządzanie okresowych analiz stanu bezpieczeństwa i higieny pracy, udział w opracowywaniu wewnętrznych zarządzeń, regulaminów, instrukcji dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy (§ 34);
- specjaliści do spraw finansowych, do zadań którego należało m.in. terminowe prowadzenie spraw związanych z bezpiecznymi warunkami pracy (przeglądy sprzętu, budynków) i prowadzenie spraw związanych z bieżącymi remontami w Szkole (§ 36).

Od 23 września 2019 r. obowiązki inspektora ds. bhp/ppoż. w Szkole były wykonywane na podstawie umowy zlecenia<sup>5</sup> (zleceniobiorca posiadał wykształcenie podyplomowe w zakresie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, a także ukończone kursy i szkolenia w tym przedmiocie).

Ww. zadania specjalisty do spraw finansowych zawarte były w zakresie czynności pracownika (pracownik posiadał wykształcenie wyższe w zakresie administracji publicznej, a także ukończone kursy i szkolenia m.in. dotyczące przepisów i zasad bhp, zamówień publicznych, prawa pracy, rachunkowości).

(akta kontroli str. 8-69, 368-375)

1.2. W Szkole funkcjonował punkt pierwszej pomocy (gabinet profilaktyki medycznej), a apteczki usytuowane były w sekretariacie, pokoju nauczycielskim, pokoju nauczycieli wychowania fizycznego, kuchni, pracowni gastronomicznej i chemicznej, świetlicy, oddziałach przedszkolnych, tj. w miejscach określonych w § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach<sup>6</sup>.

(akta kontroli str. 462, 779-791, 821-825)

<sup>3</sup> Statut Zespołu Szkół Nr 1 we Władysławowie, zatwierdzony na Radzie Pedagogicznej 13 listopada 2019 r.

<sup>4</sup> Regulamin Organizacyjny Zespołu Szkół nr 1 we Władysławowie, wprowadzony zarządzeniem nr 7/2020/2021 z dnia 1 września 2020 r. Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 we Władysławowie.

<sup>5</sup> Umowa zlecenia: nr 21/2019 z 23 września 2019 r., nr 1/2020 z 20 lutego 2020 r. i nr 1/2021 z 4 stycznia 2021 r. (poprzednio była to umowa o pracę).

<sup>6</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1604.

W okresie objętym kontrolą liczbą, usytuowanie i wyposażenie punktów pierwszej pomocy i apteczek nie były uzgadniane z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami Szkoły.

(akta kontroli str. 821-825)

Najwyższa Izba Kontroli zleciła<sup>7</sup> Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Pucku (dalej: „PPIS”) przeprowadzenie kontroli doraźnej Szkoły, obejmującej przestrzeganie przepisów higieniczno-sanitarnych, w zakresie należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania gminnych obiektów użyteczności publicznej (dalej: „kontrola zlecona PPIS”). W wyniku kontroli ustalono, że w Szkole m.in.: zapewniono pracownikom bezpieczeństwo i higienę pracy poprzez zapobieganie zagrożeniom związanym z wykonywaną pracą, właściwą organizację pracy, stosowanie właściwych środków profilaktycznych oraz informowanie i szkolenie pracowników, a także zapewniono system pierwszej pomocy, w tym zweryfikowano bez uwag zawartość apteczek w zakresie kompletności i dat ważności. Stwierdzono, że obsługę punktów pierwszej pomocy i apteczek powierzono wyznaczonym i przeszkolonym w zakresie udzielania pierwszej pomocy pracownikom, a o ich wykazie poinformowano pracowników.

(akta kontroli str. 779-791)

1.3. W okresie objętym kontrolą w Szkole obowiązywały następujące procedury w zakresie utrzymania obiektów użyteczności publicznej w należytym stanie oraz bezpiecznego użytkowania:

- 1) „Procedury reagowania w przypadku wystąpienia wewnętrznych i zewnętrznych zagrożeń fizycznych obowiązujące w Zespole Szkół Nr 1 we Władysławowie”, wprowadzone zarządzeniem Dyrektora nr 6/2019/20 z 23 września 2019 r., w których zidentyfikowano:
  - zagrożenia zewnętrzne: ewakuacja w trakcie lekcji i przerwy – zasady postępowania po ogłoszeniu alarmu, wtargnięcie napastnika (terrorysty) do szkoły, podłożenie ładunku wybuchowego, podejrzanego pakunku, wypadek skażenia chemicznego lub biologicznego szkoły;
  - zagrożenia wewnętrzne, m.in.: agresywne zachowania w szkole lub tzw. fala, znalezienie w szkole substancji psychoaktywnych, kradzież, wymuszenia pieniędzy lub przedmiotów wartościowych, pedofilia w szkole, rozpowszechnianie pornografii przez ucznia, prostytutka w szkole lub wśród uczniów; niepokojące zachowania seksualne uczniów w szkole, wypadek ucznia w szkole;
- 2) „Instrukcja na wypadek powstania pożaru”, wprowadzona zarządzeniem Dyrektora nr 5/2020/2021 z 1 września 2020 r.;
- 3) „Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego dla Zespołu Szkół Nr 1 we Władysławowie” (dalej: „Instrukcja ppoż.”), wprowadzona zarządzeniem Dyrektora nr 3/2020/2021 z 1 września 2020 r.

Instrukcja ppoż. spełniała wymagania określone w § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ppoż.<sup>8</sup>. (zawierała m.in. sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, warunki i organizację ewakuacji ludzi oraz praktyczne sposoby ich sprawdzania, a także sposoby zaznajamiania użytkowników obiektu z Instrukcją oraz z przepisami przeciwpożarowymi). Wyznaczono i oznakowano miejsca zbiórki do ewakuacji. Instrukcja ppoż., zgodnie z wymogiem określonym w § 6 ust. 9 ww. rozporządzenia – znajdowała się w miejscu dostępnym dla ekip ratowniczych.

<sup>7</sup> Na podstawie art. 12 pkt 3 ustawy o NIK.

<sup>8</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719, ze zm.).

Poprzednia instrukcja bezpieczeństwa pożarowego (z 2013 r.), była poddawana okresowej aktualizacji, w terminie wymaganym przepisem § 6 ust. 7 rozporządzenia w sprawie ppoż., w tym w okresie objętym kontrolą – 27 lutego 2019 r.

Praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji z obiektu, o której mowa w § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ppoż. (co najmniej raz na rok), przeprowadzono: 22 października 2018 r., 29 września 2019 r. i 15 września 2021 r. Nie przeprowadzono ewakuacji w 2020 r.

(akta kontroli str. 70-128, 161-329, 340-341, 372-380, 439-449)

Z opinii biegłego w dziedzinie bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego<sup>9</sup> (sporządzonej 19 listopada 2021 r.) dotyczącej ww. procedur bezpieczeństwa, obejmujących postępowanie w przypadku wystąpienia zagrożenia wewnętrznego lub zewnętrznego wynikało, że:

- przedstawiona dokumentacja była wykonana czytelnie; katalog potencjalnych zagrożeń mogących mieć miejsce na terenie placówki oraz zasady przeciwdziałania, profilaktyki i prewencji spójne z realiami uwarunkowanymi charakterem działania obiektu oraz lokalizacji;
- zakres procedur i rozwiązań zawarty w dokumentacji oraz wskazane w niej schematy rozwiązań były tożsame z realiami sytuacyjnymi obiektu na poziomie wskazanych w instrukcji zagrożeń;
- brak określenia sygnału alarmowego oraz szczegółów realizacji procedury pozostania w salach oraz przejścia do procesu barykadowania/zabezpieczania pomieszczeń;
- nie zostały opracowane procedury oraz nie zostały ujęte w dokumentacji zapisy określające zasady szczegółowego postępowania w przypadku wystąpienia w obiekcie zagrożenia w postaci napastnika (osoby agresywnej z problemem psychicznym, osoby agresywnej uzbrojonej w nóż lub inne niebezpieczne narzędzie, posiadającej łatwopalną lub żrącą ciecz, aktywnego strzelca itp.);
- zakres przedstawionych procedur był kopią rekomendacji dokumentu Bezpieczna Szkoła, który w swoim rysie jest ogólnym zbiorem kierunków postępowania, niemniej jednak wymaga analizy i dopasowania do warunków lokalizacyjnych oraz realiów i możliwości działania w zakresie Zespołu Szkół nr 1.

(akta kontroli str. 330-339)

## **2. Wykonywanie zadań w celu zapewnienia należytego utrzymania i bezpieczeństwa gminnych obiektów użyteczności publicznej**

2.1. W Szkole prowadzono książki obiektu budowlanego, założone 1 września 1999 r. (dla segmentu „A”, „B”, „C” i „E”) i 14 marca 2002 r. (dla segmentu „D”), które były zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 października 1998 r. w sprawie książki obiektu budowlanego<sup>10</sup>. Wpisy w książce obiektu Szkoły, dokonywane przez uprawnione osoby, obejmowały:

- dane identyfikacyjne obiektu, m.in. rodzaj obiektu i jego adres, właściciela, zarządcę, pozwolenie na użytkowanie;
- dane ogólne o obiekcie;
- plan sytuacyjny obiektu;
- protokoły z kontroli okresowych, za wyjątkiem dwóch z roku 2018.

(akta kontroli str. 475-535, 792-804, 821-825)

<sup>9</sup> Powołanego postanowieniem z 9 listopada 2021 r. Wicedyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

<sup>10</sup> Dz. U. Nr 135, poz. 882. Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1134) książki prowadzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia prowadzi się na zasadach dotychczasowych, do wypełnienia tomu.

Do książki obiektu budowlanego dołączono m.in.: protokoły z kontroli okresowych, dokumentację dotyczącą instalacji UTB<sup>11</sup>, dokumentację budowy i dokumentację powykonawczą. Prawidłowo prowadzono księgę rewizyjną i dziennik konserwacji UTB.

(akta kontroli str. 536-766, 792-804, 821-825)

2.2. W Szkole przeprowadzono następujące kontrole okresowe stanu technicznego budynku, instalacji i przewodów, o których mowa w art. 62 ustawy Prawo budowlane<sup>12</sup>.

- a) raz na pięć lat polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia: 30 marca 2016 r. i 5 sierpnia 2021 r.;
- b) raz na pięć lat instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów: 16 kwietnia 2015 r. i 31 maja 2021 r.;
- c) raz w roku polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku: 27 kwietnia 2018 r., 3 lipca 2019 r., 3 lipca 2020 r. i 15 lipca 2021 r.;
- d) raz w roku przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych): 26 lutego 2018 r., 27 lutego 2019 r., 24 lutego 2020 r. i 15 lutego 2021 r.

W ich wyniku stwierdzono, że kontrolowany budynek nadaje się do bezpiecznego użytkowania i znajduje się w dobrym stanie technicznym, a ww. instalacje nadają się do eksploatacji, stwierdzono również skuteczność ochrony przeciwporażeniowej i odgromowej.

(akta kontroli str. 475-747)

Ww. protokoły kontroli sporządzane były zgodnie z obowiązującymi wymogami, przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności oraz wymagane kwalifikacje, o których mowa w art. 62 ust. 4-6 ustawy Prawo budowlane, a protokoły sporządzone po 19 września 2020 r.<sup>13</sup> zawierały elementy określone w art. 62a ust. 2 i 3 ww. ustawy.

(akta kontroli str. 475-747, 792-804)

Przeprowadzono również kontrolę oświetlenia awaryjnego (18 czerwca 2018 r.), która wykazała, że zachowane są normy oświetleniowe i dokonano przeglądów gaśnic i urządzeń przeciwpożarowych (22 czerwca 2018 r., 11 czerwca 2019 r., 3 czerwca 2020 r. i 29 czerwca 2021 r.), potwierdzając ich sprawność techniczną.

Osoba dokonująca przeglądów gaśnic i urządzeń przeciwpożarowych ukończyła kurs konserwatora podręcznego sprzętu gaśniczego (zgodnie z zaświadczeniem program kursu opracowany był na podstawie wymagań Polskich Norm<sup>14</sup>), posiadała certyfikat ukończenia szkolenia w zakresie montażu, konserwacji hydrantów wewnętrznych<sup>15</sup>.

(akta kontroli str. 626-766, 805-820)

Łączna kwota wydatków na ww. kontrole wynosiła 20,2 tys. zł, z tego: w 2018 r. – 4,5 tys. zł, w 2019 r. – 4,5 tys. zł, w 2020 r. – 3,3 tys. zł i w 2021 r. (do 5 listopada) – 7,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 372-380)

<sup>11</sup> Urządzenia transportu bliskiego.

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351).

<sup>13</sup> Tj. po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471 ze zm.) wprowadzającej art. 62a.

<sup>14</sup> PN-EN 3-7 i PN-EN 1866-1.

<sup>15</sup> Według PN-EN 671-3.

W latach 2018-2021 nie przeprowadzano kontroli wymaganych dla budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m<sup>2</sup> (na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane)<sup>16</sup>, okresowych, co najmniej raz w roku kontroli centralnego ogrzewania i instalacji wodno-kanalizacyjnej (urządzeń sanitarnych)<sup>17</sup>.

(akta kontroli str. 372-380, 475-535, 821-825)

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzano kontroli, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z tym, że nie wystąpiły sytuacje określone w art. 61 pkt 2 ww. ustawy.

(akta kontroli str. 372-380)

Najwyższa Izba Kontroli zleciła Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Pucku (dalej: „PINB”)<sup>18</sup>, przeprowadzenie kontroli doraźnej Szkoły, dotyczącej przestrzegania przepisów prawa budowlanego oraz należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania gminnych obiektów użyteczności publicznej (dalej: „kontrola zlecona PINB”). W jej wyniku<sup>19</sup> stwierdzono, że obiekt jest w dobrym stanie technicznym i nadawał się do dalszego bezpiecznego użytkowania, elementy konstrukcyjne nie budziły zastrzeżeń, obiekt jako całość wymagał przeprowadzenia jedynie niezbędnych napraw wynikających z bieżącej eksploatacji. Usterki wymienione w protokołach z przeglądów były na bieżąco naprawiane. PINB nie sformułował zaleceń.

Kontrola zlecona PINB stwierdziła również brak przeprowadzania kontroli wymaganych dla obiektów wielkopowierzchniowych (dwa razy w roku), brak protokołu z kontroli instalacji sanitarnych i centralnego ogrzewania, brak przedstawienia w trakcie kontroli świadectwa energetycznego budynku oraz brak dostępu dla osób niepełnosprawnych na II kondygnację. W związku z oględzinami obiektu dokonanymi podczas tej kontroli w zakresie stanu technicznego i estetyki stwierdzono, że należy przeprowadzić remont elewacji zewnętrznej, dokonać niezbędnych napraw oraz wymiany stolarki okiennej, zwrócono również uwagę na pilną konieczność przeprowadzenia prac remontowych – renowacyjnych pokrycia dachowego, opierzenia oraz orynnowania – zgodnie z zaleceniami zawartymi w kontroli rocznej obiektów.

W związku z kontrolą zleconą PINB na Dyrektora nałożono mandat karny w wysokości 200 zł (co opisano w punkcie 2.2. wystąpienia pokontrolnego).

(akta kontroli str. 792-804)

2.3. Najwyższa Izba Kontroli zleciła Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Pucku (dalej: „PSP”)<sup>20</sup>, przeprowadzenie kontroli doraźnej, dotyczącej należytego utrzymania i bezpiecznego użytkowania Szkoły, w zakresie przestrzegania przepisów bezpieczeństwa przeciwpożarowego (dalej: „kontrola zlecona PSP”). W jej wyniku stwierdzono, że budynek w trakcie kontroli znajdował się w należytych stanie technicznym pozwalającym na bezpieczne użytkowanie. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie sformułowano zaleceń. Zgodnie z wynikami tej kontroli:

- obiekt dysponował urządzeniami zapewniającymi bezpieczeństwo przeciwpożarowe (przeciwpożarowe wyłączniki prądu, oświetlenie ewakuacyjne, hydranty wewnętrzne, oznakowanie przeciwpożarowe i ewakuacyjne);

<sup>16</sup> Powierzchnia zabudowy Szkoły wynosiła 4.278 m<sup>2</sup>.

<sup>17</sup> Kontrola na podstawie art. 23 ustawy o charakterystyce energetycznej nie była przeprowadzana z uwagi na to, że nie było działających kotłów.

<sup>18</sup> Na podstawie art. 12 pkt 3 ustawy o NIK.

<sup>19</sup> Kontrolę przeprowadzono 25 listopada 2021 r.

<sup>20</sup> Na podstawie art. 12 pkt 3 ustawy o NIK.

- sprzęt i urządzenia (podręczny sprzęt gaśniczy i hydranty wewnętrzne i zewnętrzne) poddawane były okresowym przeglądom lub konserwacji – w wymaganych terminach i przez uprawnione osoby;
- zapewniono odpowiednie warunki ewakuacji, w tym wyznaczono drogi ewakuacyjne ze wszystkich pomieszczeń budynku oraz wyznaczono osoby do zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników.

(akta kontroli str. 767-778)

Kontrola zlecona PPIS wykazała, że stan obiektu zapewnia bezpieczne użytkowanie. Z ustaleń tej kontroli wynikało, że zapewniono właściwy stan sanitarny pomieszczeń pracy i pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, a pracownikom bezpieczeństwo i higienę pracy oraz higienę procesów nauczania, wychowania, wypoczynku i rekreacji, a także stan sanitarny pomieszczeń i wymagań w stosunku do sprzętu używanego w Szkole. Nie sformułowano zaleceń.

(akta kontroli str. 767-778)

2.4. W zakresie objętym kontrolą w Szkole przeprowadzone były następujące kontrole:

- kontrola wewnętrzna dotycząca zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkoły po przerwie wakacyjnej (27 sierpnia 2018 r., 21 sierpnia 2019 r., 26 sierpnia 2020 r. i 25 sierpnia 2021 r.). Potwierdzono w nich gotowość Szkoły do rozpoczęcia zajęć dydaktyczno-wychowawczych;
- kontrola Komisji Oświaty, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Władysławowo (30 sierpnia 2018 r., 30 sierpnia 2019 r., 28 sierpnia 2020 r. i 30 sierpnia 2021 r.), w wyniku których stwierdzano przygotowanie obiektu do rozpoczęcia roku szkolnego i nie wykazano uchybień i nieprawidłowości;
- kontrola stanu sanitarnego Szkoły przeprowadzona przez PPIS (17 kwietnia 2018 r., 4 grudnia 2019 r. i 23 września 2020 r.), w których nakazano Szkole zapłatę opłaty w wysokości 103 zł (w związku z brakiem wyposażenia pracowni chemicznej w środki ochrony indywidualnej oraz aktualnego spisu posiadanych i stosowanych substancji chemicznych oraz posiadaniem przeterminowanych substancji i preparatów chemicznych) oraz w wysokości 171 zł (stwierdzono wówczas zabrudzenia ścian i sufitów, skorodowanie grzejników, zniszczenie materaców do ćwiczeń oraz drzwi do kabin w sanitariatach oraz desek sedesowych). Przeprowadzona 23 września 2020 r. kontrola sprawdzająca PPIS stwierdziła wykonanie zaleceń z kontroli. Opłaty wynikające z nakazów wpłacono 21 maja 2018 r. i 31 stycznia 2020 r.

(akta kontroli str. 376-438, 450-461)

Badanie protokołów z okresowych kontroli wykazało, że nie stwierdzono w nich nieprawidłowości i nie wydano zaleceń, o których mowa w art. 62a. ust. 2 pkt 6 i 7 ustawy Prawo budowlane. W czasie powyższych kontroli nie stwierdzono również uszkodzeń lub braków, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem wymienione w art. 70 ust. 1 ustawy Prawo budowlane (każdorazowo stwierdzano, że obiekt nadaje się do bezpiecznego użytkowania). Sformułowano jednakże uwagi dotyczące konieczności przeprowadzenia bieżących napraw, które były wykonywane przez konserwatora szkolnego w ramach środków finansowych Szkoły. Zgodnie z informacją Dyrektora w najbliższym czasie planowany jest remont pokrycia dachowego oraz prace remontowe wewnątrz budynku.

(akta kontroli str. 536-747, 794-804)

2.5. Dyrektor wyjaśniła, że monitorowanie spełniania przez obiekt Szkoły wymogów dotyczących stanu techniczno-sanitarnego, przeciwpożarowego, a także w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa w sytuacjach kryzysowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy odbywało się głównie poprzez przeprowadzanie, zgodnie z planem, przeglądów i konserwacji obiektu, dokonywanie aktualizacji instrukcji bezpieczeństwa pożarowego. Ponadto, w celu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy, w 2021 r. wykonano szereg prac w tym zakresie (np. wymianę oświetlenia na hali gimnastycznej, stworzenie od podstaw nowej pracowni hotelarskiej, zakup nowego oznakowania informacyjnego bhp i p/poż.), a w budżecie na 2022 r. zaplanowano m.in. zakup i wymianę grzejników, remont toalet dla chłopców klas I-III szkoły podstawowej (toalety po uczniach gimnazjum), wykonanie ogrodzenia całego obiektu, remont pomieszczeń sanitarnych przy hali sportowej. W kolejnych latach zaplanowana została, przez organ prowadzący Szkołę, termomodernizacja całego obiektu połączona z rozbudową hali sportowej.

(akta kontroli str. 372-380)

Kontrola zlecona PINB wykazała, że w Szkole spełnione zostały wymogi dojść i dojazdów do budynku, również z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych.

(akta kontroli str. 794-804)

Dyrektor wyjaśniła, że obiekt nie ma barier architektonicznych, a w ramach dostosowania obiektu do obowiązujących wymogów, w tym dla osób niepełnosprawnych zainstalowana jest winda osobowa prowadząca na wszystkie kondygnacje obiektu, zaś na halę sportową prowadzi podjazd z barierkami. Natomiast w 2020 r. przebudowano i dostosowano infrastrukturę do wieku dzieci sześcioletnich, z osobną klatką wejściową oraz dostosowano tam toalety dla osób niepełnosprawnych. W 2021 r. planowane jest dostosowanie toalet dla dziewcząt klas I-III.

(akta kontroli str. 372-380, 821-825)

W dniu 11 marca 2021 r., zgodnie z wymogiem art. 11 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami<sup>21</sup>, przekazano za pośrednictwem portalu sprawozdawczego GUS raport o stanie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Plan działania Szkoły na rzecz poprawy zapewnienia dostępności z 12 marca 2021 r., sporządzony na podstawie art. 14 ww. ustawy, przewidywał m.in. analizę dostępności architektonicznej Szkoły (w tym zastosowanie nakładek antypoślizgowych na schodach wewnętrznych, montaż oznakowania poziomego o charakterze ostrzegawczym, uwzględnienie podczas remontu toalet wymagań architektonicznych osób ze szczególnymi potrzebami), analizę dostępności cyfrowej oraz analizę zapewnienia dostępności informacyjno-komunikacyjnej osobom ze szczególnymi potrzebami.

(akta kontroli str. 805-820)

W badanym okresie prowadzono remonty i modernizacje w celu utrzymania obiektu w należyтым stanie. Łączna kwota środków poniesionych na powyższy cel wyniosła łącznie 111,9 tys. zł (w 2018 r. – 7,6 tys. zł, w 2019 r. – 18,7 tys. zł, w 2020 r. – 77,8 tys. zł i w 2021 (do 5 listopada) – 7,8 tys. zł) i obejmowała m.in. zakup z montażem skrzydeł drzwiowych do łazienek, zakup opraw oświetleniowych i sterowania w hali sportowej i koszt wymiany opraw oświetleniowych LED w części Technikum, a także koszt zakupu materiałów celem wykonania drobnych prac remontowych przez konserwatora Szkoły.

(akta kontroli str. 372-380)

---

<sup>21</sup> Dz. U. z 2020 r., poz. 1062 ze zm.

Dyrektor wyjaśniła, że w budżecie Szkoły na rok 2022 zaplanowano naprawę stropodachu (szacunkowy koszt to 60,0 tys. zł), wyłożenie płytek mrozoodpornych na schodach zewnętrznych i podjeździe dla osób niepełnosprawnych (szacunkowy koszt 85,0 tys. zł) oraz wykonanie ogrodzenia terenu Szkoły (koszt 80,0 tys. zł).

(akta kontroli str. 372-380)

Na terenie Szkoły wykorzystywany był monitoring wizyjny (pięć kamer zewnętrznych i 13 wewnętrznych). Dyrektor wskazała, że w 2022 r. planowany jest zakup kolejnych siedmiu kamer.

(akta kontroli str. 372-380)

2.6. Budynek użytkowany był zgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str. 346-348, 368-371, 767-804)

W okresie objętym kontrolą zrealizowano zadanie pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku Zespołu Szkół nr 1 oraz budowa placu zabaw na terenie działki nr 77/5 przy ulicy Morskiej we Władysławowie<sup>22</sup>. PINB nie wniósł sprzeciwu do wniosku o pozwolenie na użytkowanie i zezwolił na przystąpienie na użytkowanie ww. obiektu.

(akta kontroli str. 346-348, 368-371)

W ramach ww. inwestycji przebudowano część budynku „A” poprzez dostosowanie do wyłącznego użytku dla oddziałów przedszkolnych, z osobnym wejściem i kompleksowym wyposażeniem i dostosowaniem do wieku dzieci sześcioletnich.

(akta kontroli str. 372-380)

2.7. Zarządzeniem nr 4/2020/2021 z 1 września 2020 r.<sup>23</sup> Dyrektor wprowadziła „Regulamin funkcjonowania Zespołu Szkół nr 1 we Władysławowie ul. Morska 1 na czas epidemii COVID-19”, który dotyczył uczniów, pracowników oraz innych osób przebywających na terenie Szkoły.

Wyniki kontroli zleconej PPIS<sup>24</sup> wskazywały m.in., że

- przy wejściach do Szkoły wywieszono informacje o nakazie zakrywania ust i nosa, informację o konieczności zachowania dystansu min. 1,5 m, zapewniono środki do dezynfekcji rąk oraz instrukcje prawidłowej dezynfekcji rąk; w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych wywieszono plakaty i instrukcje prawidłowego mycia rąk;
- pracownikom oraz uczniom w razie potrzeby udostępniano maseczki jednorazowe oraz rękawiczki jednorazowe;
- Szkoła zapewniała pracownikom i uczniom dostęp do termometru bezdotykowego (termometry znajdowały się w gabinecie pielęgniarki szkolnej, sekretariacie, gabinecie dyrektora i w pomieszczeniu woźnej), za korzystanie z termometru i jego dezynfekowanie odpowiadały wyznaczone osoby;
- dodatkowo w gabinetach specjalistów i pomieszczeniach administracyjnych stosowano urządzenia dezynfekujące i sterylizatory przepływowe powietrza, a w salach lekcyjnych ozonatory;
- w Szkole wydzielono izolatorium dla osób podejrzanych o zakażenie wirusem Sars-CoV-2;
- w pomieszczeniach obsługi petenta oraz uczniów (w sekretariacie, gabinecie specjalisty ds. kadrowych, gabinecie specjalisty ds. finansowych oraz pracowni gastronomicznej) zapewniono przegrody oddzielające pracownika od petenta bądź ucznia.

<sup>22</sup> Pozwolenie na budowę nr AB/LC-6740/207/19/W z dnia 25 października 2019 r.

<sup>23</sup> Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Regulaminu funkcjonowania Zespołu Szkół nr 1 na czas epidemii COVID-19.

<sup>24</sup> Kontrolę przeprowadzono 19 listopada 2021 r. (protokół kontroli Nr 69/ANR/2021).

Z wyjaśnień Dyrektora wynikało m.in., że w okresie pandemii dostosowano przebywanie uczniów poszczególnych klas w jednym pomieszczeniu (sali lekcyjnej) w ciągu dnia (to nauczyciele przemieszczali się pomiędzy klasami), uczniowie siedzieli przy pojedynczych stolikach z zapewnieniem dystansu 1,5 m (pozwalały na to duże sale lekcyjne), ilość wejść do budynków placówki (sześć) pozwoliła na rozładowanie skupiska uczniów przychodzących i wychodzących ze Szkoły.

(akta kontroli str. 129-160, 372-380, 779-791)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Liczba, usytuowanie i wyposażenie punktów pierwszej pomocy i apteczek nie zostały ustalone w porozumieniu z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami, czym naruszono przepisy § 44 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy<sup>25</sup>.

(akta kontroli str. 821-825)

Dyrektor wyjaśniła, że brak powyższego ustalenia z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami wynikał z niewiedzy na temat obowiązku w tym zakresie.

(akta kontroli str. 821-825)

W wyniku kontroli NIK, 20 grudnia 2021 r. ustalono liczbę, usytuowanie i wyposażenie punktów pierwszej pomocy i apteczek.

(akta kontroli str. 463-464)

2. W 2020 r. nie przeprowadzono praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z budynku Szkoły, czym naruszono przepis § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ppoż., zgodnie z którym w przypadku obiektów, w których cyklicznie zmienia się jednocześnie grupa powyżej 50 użytkowników, w szczególności szkół, praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji należy dokonać – co najmniej raz na rok, jednak w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia rozpoczęcia korzystania z obiektu przez nowych użytkowników.

(akta kontroli str. 372-380, 439-449)

Dyrektor wyjaśniła, że ewakuacji nie przeprowadzono z powodu epidemii COVID.

(akta kontroli str. 821-825)

NIK zauważa, że wskazana przyczyna nie była wystarczającym powodem niezrealizowania ww. obowiązku.

3. W dwóch książkach obiektu budowlanego nie dokonano wpisów dotyczących protokołów z kontroli okresowej przeprowadzonej w 2018 r. mimo wymogów w tym zakresie określonych w § 5 pkt 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 października 1998 r. w sprawie książki obiektu budowlanego<sup>26</sup>.

(akta kontroli str. 821-825)

<sup>25</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zm.

<sup>26</sup> Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego książki prowadzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia prowadzi się na zasadach dotychczasowych, do wypełnienia tomu.

Dyrektor wyjaśniła, że przyczyną ww. braków było przeoczenie.

(akta kontroli str. 821-825)

4. W latach 2018-2021 nie prowadzono wymaganych przepisami prawa budowlanego kontroli: dwa razy w roku (do 31 maja i 30 listopada), wymaganej dla budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m<sup>2</sup>, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane i okresowej, w latach 2018-2020, co najmniej raz w roku kontroli centralnego ogrzewania i instalacji sanitarnej, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane.

(akta kontroli str. 821-825)

Dyrektor wyjaśniła, że nieprzeprowadzanie ww. kontroli było spowodowane niewiedzą osób odpowiedzialnych.

(akta kontroli str. 821-825)

Zdaniem NIK powyższe wyjaśnienia nie uzasadniają nieprzeprowadzania ww. kontroli. Dyrektor powinien zapewnić prawidłowe wykonywanie zadań przez podległych pracowników.

#### **IV. Uwagi i wnioski**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Wdrożenie rozwiązań organizacyjnych zapewniających:
  - a) rzetelne prowadzenie książki obiektu budowlanego;
  - b) przeprowadzanie z wymaganą częstotliwością obowiązkowych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych, instalacji i przewodów;
  - c) przeprowadzanie z wymaganą częstotliwością praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z budynku Szkoły.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 30 grudnia 2021 r.

Kontroler  
Ewa Gross  
główny specjalista kontroli państwowej

  
.....  
podpis

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Gdańsku

Dyrektor

*2 up.*

WICEDYREKTOR DELEGATURY  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
w Gdańsku

  
.....  
Teresa Sawicka  
podpis

