



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.14.5.2024

Pan
Dawid Litwin
Wójt Gminy Potęgowo

Urząd Gminy Potęgowo
ul. Kościuszki 5
76 – 230 Potęgowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

zmienione zgodnie z treścią uchwały nr KPK-KPO.441.236.2024
Komisji Rozstrzygającej z dnia 24 stycznia 2025 r.

P/24/054 – „Prawne uwarunkowania lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych w Polsce”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Potęgowo (dalej: „Urząd”) ul. Kościuszki 5, 76 – 230 Potęgowo
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dawid Litwin – Wójt Gminy Potęgowo od 9 grudnia 2014 r. (dalej: „Wójt”)
Zakres przedmiotowy kontroli	Przygotowanie, procedowanie i monitorowanie regulacji prawnych (lub ich zmiany) w zakresie lokalizacji i budowy lądowych elektrowni wiatrowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2022-2024 (do dnia zakończenia kontroli), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie – jeżeli dotyczyły działalności objętej kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Agnieszka Andraszak, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/87/2024 z 28 maja 2024 r. i nr LGD/139/2024 z 18 września 2024 r. (akta kontroli str. 1-3)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą NIK (do dnia zakończenia kontroli³), Wójt realizował zadania Gminy Potęgowo (dalej: Gmina) w zakresie przygotowania i procedowania regulacji prawnych dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych.

W dokumentach strategicznych Gminy określone zostały warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych, pozwalające na ich posadowienie i funkcjonowanie na jej terenie. Przygotowane przez Wójta projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej: „MPZP”), spełniały wymogi ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁴, a w toku procedur planistycznych, tj. na etapie przystąpienia do sporządzenia MPZP, zastosowano obowiązujące przepisy. Procedując MPZP, w oparciu o które, planowano lokalizację elektrowni wiatrowych, prawidłowo zawiadomiono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia MPZP instytucje i organy właściwe do uzgodnienia oraz opiniowania jego projektu, a także przestrzegano zasad oraz sposobu przeprowadzenia konsultacji społecznych. Wójt, podjął również działania w celu opracowania planu ogólnego, o którym mowa w art. 13a ww. ustawy.

Stwierdzono, że Radzie Gminy przedłożono ocenę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz aktualności planów miejscowych bez uzyskania pisemnej opinii właściwej komisji architektoniczno-urbanistycznej. Wójt posiadał jedynie informację, że posiedzenie ww. komisji, na którym omawiano daną kwestię odbyło się, niemniej jednak nie uzyskał pisemnej opinii w postaci uchwały w

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Tj. 16 października 2024 r.

⁴ Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm., dalej: ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

tej sprawie. Uznano, że skoro na posiedzeniu nie zgłoszono uwag do oceny aktualności studium, tzn. iż zaopiniowano ją pozytywnie. W ocenie NIK, w danej sytuacji zasadnym byłoby, aby podjęto działania celem uzyskania pisemnej opinii, tym bardziej, że ww. komisja była organem doradczym Starosty Słupskiego, a nie Wójta.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Przygotowanie, procedowanie i monitorowanie regulacji prawnych (lub ich zmiany) w zakresie lokalizacji i budowy lądowych elektrowni wiatrowych.

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, na terenie Gminy zlokalizowanych było 56 funkcjonujących elektrowni wiatrowych, które zajmowały powierzchnię 13,7868 ha, co stanowiło 0,06% powierzchni gminy (22 850 ha). Elektrownie wiatrowe posadowione były na terenach oznaczonych w ewidencji gruntów użytkowaniem Ba – tereny przemysłowe i objętych MPZP. Turbiny powstały w okresie od 2008 r. do 2023 r., natomiast oddane do użytkowania zostały w okresie od 2009 r. do 2024 r., tj.:

- 1) w 2008 r. – sześć turbin o mocy po 2 MW na gruntach prywatnych o łącznej pow. pod turbinami 1,4789 ha (0,7863 ha⁶ i 0,6926 ha⁷), użytkownik Ba, co stanowiło 0,006% (po 0,003%) pow. Gminy, oddanych do użytku w 2009 r. – MPZP przyjęty uchwałą nr XXXV/262/2002 Rady Gminy Potęgowo z dnia 29 sierpnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku elektrowni wiatrowych w Darżynie⁸;
- 2) w 2015 r. – dwie turbiny o mocy 2 MW na gruntach prywatnych o pow. pod turbinami 0,6593 ha, użytkownik Ba, co stanowiło 0,003% pow. Gminy, oddanych do użytku w 2016 r. – MPZP przyjęty uchwałą nr XLVI/330/2010 Rady Gminy Potęgowo z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w Gminie Potęgowo obejmujących wieś Grąbkowo oraz tereny położone na wschód tej miejscowości⁹ oraz dwie turbiny o mocy 2 MW na gruntach prywatnych o pow. pod turbinami 0,3077 ha, użytkownik Ba, co stanowiło 0,001% pow. Gminy, oddane do użytku w 2015 r. – zlokalizowane w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy nr 5/2012 z dnia 10 lutego 2012 r., znak PP.6730.26.2011 wydaną przez Wójta;
- 3) w 2020 r. – 20 turbin o mocy 2,75 MW na gruntach prywatnych o pow. pod turbinami 5,3396 ha, użytkownik Ba, co stanowiło 0,023% pow. Gminy, oddanych do użytku w 2021 r. – MPZP przyjęty uchwałą nr XXXIV/242/2009 Rady Gminy Potęgowo z dnia 31 sierpnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku elektrowni wiatrowych Głuszynko i Grapice w Gminie Potęgowo¹⁰;
- 4) w 2023 r. – 17 turbin o mocy 2,2 MW na gruntach prywatnych o pow. pod turbinami 4,7401 ha, użytkownik Ba, co stanowiło 0,021% pow. Gminy oddanych do użytku

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Inwestor 1.

⁷ Inwestor 2.

⁸ Dz. Urz. Woj. Pom. z 2003 r., nr 34, poz. 444. Uchwała częściowo uchylona uchwałą nr XXXVII/261/2009 Rady Gminy Potęgowo z dnia 04 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku elektrowni wiatrowych i biogazowych DARŻYNO, Dz. Urz. Woj. Pom. nr 161, poz. 3030.

⁹ Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 6, poz. 158.

¹⁰ Dz. Urz. Woj. Pom. nr 165, poz. 3181.

w 2024 r. – MPZP przyjęty uchwałą nr XIX/130/2008 Rady Gminy Potęgowo z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku elektrowni wiatrowych Wieliszewo¹¹;

5) w 2023 r. – 9 turbin o mocy 2,5 MW na gruntach prywatnych o pow. łącznej pow. pod turbinami 1,5689 ha, użytek Ba, co stanowiło 0,007% pow. Gminy, oddanych do użytku w 2024 r. – MPZP przyjęty:

- uchwałą nr XLVI/330/2010 Rady Gminy Potęgowo z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w Gminie Potęgowo obejmujących wieś Grąbkowo oraz tereny położone na wschód tej miejscowości oraz
- uchwałą nr XLVI/331/2010 Rady Gminy Potęgowo z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych na południe od wsi Grąbkowo w gminie Potęgowo¹².

W Gminie nie wystąpiły przypadki niefunkcjonujących lub wyłączonych z użytkowania elektrowni wiatrowych.

Planowano natomiast zlokalizowanie 23 nowych turbin¹³ o mocy 2,2 MW na terenie 800 ha o przewadze użytku rolnego – MPZP fragmentu gminy Potęgowo dla terenów obejmujących obszar w rejonie planowanej Farmy Wiatrowej Głuszyno – przyjęty uchwałą nr XXX/229/2013 Rady Gminy Potęgowo z 19 marca 2013 r.¹⁴

Ponadto w fazie projektowej było sześć MPZP dla terenów Gminy o powierzchni 4979 ha, dla których podjęto uchwały o przystąpieniu do sporządzenia MPZP.

(akta kontroli str. 149-151)

W Strategii Rozwoju Gminy Potęgowo na lata 2015-2022¹⁵ oraz Strategii Rozwoju Gminy Potęgowo na lata 2023-2030¹⁶, określono następującą wizję gminy: GMINA POTĘGOWO w 2025 roku to:

- miejsce, gdzie w szczególny sposób dba się o ekologię i wykorzystuje się odnawialne źródła energii,
- miejsce dużej atrakcyjności inwestycyjnej i aktywności sektora MŚP¹⁷.

Sformułowano również cele strategiczne oraz operacyjne, które odnosiły się m.in. do wspierania wykorzystania odnawialnych źródeł energii i gospodarki niskoemisyjnej, stworzenia sprzyjających warunków do rozwoju przedsiębiorczości, a także promocji Gminy jako atrakcyjnego obszaru lokowania inwestycji.

Warunki lokalizowania elektrowni wiatrowych określono w dokumentach strategicznych i planistycznych Gminy, w tym w:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Potęgowo (dalej: „Studium”) przyjętym uchwałą nr XLI/297/2010 z 30 kwietnia 2010 r.¹⁸, w którym dopuszczono ich lokalizację na znacznej części obszaru

¹¹ Dz. Urz. Woj. Pom. nr 70, poz. 1936.

¹² Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 8, poz. 219.

¹³ Dla których inwestor uzyskał pozwolenie na budowę.

¹⁴ Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2026.

¹⁵ Przyjęta Uchwałą Nr XVIII/126/2016 Rady Gminy Potęgowo z dnia 29 stycznia 2016 r.

¹⁶ Przyjęta Uchwałą nr LXVIII/634/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 29 stycznia 2016 r. <https://bip.potegowo.pl/a.24401,strategia-rozwoju-gminy-potegowo-na-lata-2023-2030.html>

¹⁷ Małych i średnich przedsiębiorstw.

¹⁸ Uchwała nr XLI/297/2010 z 30 kwietnia 2010 r., zm. uchwałą nr XLVII/338/2014 z 30 września 2014 r., uchwałą nr XXVI/234/2020 z 30 października 2020 r., uchwałą nr L/469/2022 z 4 sierpnia 2022 r., uchwałą nr II/16/2024 z 21 maja 2024 r.

gminy¹⁹. Wyłączeniu z lokalizacji farm wiatrowych podlegały²⁰, m.in.: tereny mieszkaniowe i rekreacyjne. W Studium określono zalecane ograniczenie liczby siłowni w ramach jednego parku do 30 sztuk oraz zalecane zachowanie minimalnych odległości:

- od dróg o nawierzchni utwardzonej i linii kolejowych – 200 m;
- od linii elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia – 1 długość ramienia wirnika, wysokich i najwyższych napięć – 3 długości ramienia wirnika);
- od ściany lasu – 200 m;
- od brzegów rzek i jezior o powierzchni od 1 ha do 10 ha – 200 m;
- od akwenów wodnych powyżej 10 ha – 500 m;
- od brzegu morza – 2800 m;
- pomiędzy farmami o liczbie siłowni od 6 do 15 sztuk – min. 5 km i od 10 do 30 sztuk – min. 10 km.

2) w dziewięciu MPZP przyjętych:

- a) uchwałą nr XLV/333/2014 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Farma elektrowni wiatrowych – Warcimino” w gminie Potęgowo²¹ – w toku prace nad zmianą planu miejscowego, mające na celu dostosowanie jego zapisów do obowiązujących przepisów (uchwała nr LXII/572/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Warcimino, Runowo oraz Żychlin, w gminie Potęgowo);
- b) uchwałą nr XXX/229/2013 Rady Gminy Potęgowo z dnia 19 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Potęgowo dla terenów obejmujących obszar w rejonie planowanej Farmy Wiatrowej Głuszyno²²,
- c) uchwałą nr XXIV/173/2012 Rady Gminy Potęgowo z dnia 21 września 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Żychlin, Darżyno, Grąbkowo, Warcimino w gminie Potęgowo²³;
- d) uchwałą nr XLVI/331/2010 Rady Gminy Potęgowo z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych na południe od wsi Grąbkowo w Gminie Potęgowo²⁴;

¹⁹ „Studium możliwości rozwoju energetyki wiatrowej w województwie pomorskim”, Gdańsk 2004, zostało opracowane przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w Słupsku. Wskazuje ono zasady wymagające uwzględnienia przy planowaniu i realizacji farm wiatrowych:

²⁰ Osnowa ekologiczna województwa (torfowiska, doliny rzeczne, kompleksy leśne, cenne zbiorowiska roślinne poza lasami, akweny wodne i in.) wyznaczona w planie zagospodarowania województwa; ostoje ptaków rangi europejskiej i krajowej oraz główne lądowe szlaki wędrówki ptaków; wszystkie tereny objęte formami ochrony przyrody; projektowane obszary ochronne, w szczególności wytypowane w ramach tworzenia Europejskiej Sieci Obszarów Chronionych NATURA 2000, projektowane i postulowane zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Odległość elektrowni wiatrowych od korytarzy ekologicznych musiała być równa co najmniej 800 m; tereny położone w strefach ekspozycji obiektów dziedzictwa kulturowego: pomników historii, cennych założeń urbanistycznych i ruralistycznych oraz założeń zamkowych, parkowo-pałacowych i parkowo-dworskich; niewskazana jest lokalizacja siłowni w strefach ekspozycji krajobrazowej o szerokości 3 km od głównych ciągów komunikacyjnych (drogi krajowe i wojewódzkie) oraz w strefach o szerokości 3 km od szlaków i akwenów turystyki wodnej; minimalna odległość pomiędzy poszczególnymi farmami wiatrowymi wzdłuż ciągów komunikacyjnych powinna wynosić 15 km.

²¹ <https://voxly.pl/app-0e5af4f4-3d0b-40d9-80f7-d5a592276b01>

²² <https://voxly.pl/app-7f4becf3-d4b7-4cd8-96ce-1c76d1ba377c>

²³ Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 4521; <https://voxly.pl/app-447a7b82-31b1-40bb-9a95-c9f6887eb8db>

²⁴ <https://voxly.pl/app-c5dc1b24-a581-4d77-8032-6677615a0e6f>

- e) uchwałą nr XLVI/330/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w gminie Potęgowo obejmujących wieś Grąbkowo oraz tereny położone na wschód od tej miejscowości²⁵;
- f) uchwałą nr XXXVII/261/2009 Rady Gminy Potęgowo z dnia 04 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku elektrowni wiatrowych i biogazowych DARŻYNO²⁶;
- g) uchwałą nr XXXIV/242/09 Rady Gminy Potęgowo z dnia 31 sierpnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parków elektrowni wiatrowych Głuszynko i Grapice w gminie Potęgowo²⁷;
- h) uchwałą nr XIX/130/2008 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku elektrowni wiatrowych Wieliszewo²⁸.
- i) uchwałą nr XXXV/262/2002 Rady Gminy Potęgowo z dnia 29 sierpnia 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku elektrowni wiatrowych w Darżynie²⁹;

Ponadto w toku kontroli w trakcie sporządzania było sześć procedur planistycznych, dla których podjęte zostały uchwały intencyjne wraz ze wskazaniem lokalizacji poszczególnych farm³⁰, tj.:

- a) uchwała nr LXII/572/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Warcimino, Runowo oraz Żychlin, w gminie Potęgowo³¹;
- b) uchwała nr LXVI/610/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów Karznica, Malczkówko oraz Żochowo, w gminie Potęgowo³²;
- c) uchwała nr LXVI/611/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Czerwieniec, w gminie Potęgowo³³;
- d) uchwała nr LXVI/612/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Rzechcino, w gminie Potęgowo³⁴;
- e) uchwała nr LVXVII/622/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rolnego zlokalizowanego na granicy obrębów Malczkówko, Łupawa i Żochowo w gminie Potęgowo³⁵;

²⁵ <https://voxly.pl/app-bcc38caa-9673-487c-90b6-e15e6ad8e8c5>

²⁶ <https://voxly.pl/app-fe52dfe4-daa8-4119-94e0-bee00bb2b3c0>

²⁷ <https://voxly.pl/app-3e146702-37a4-42d1-8757-d04ac5e9ac14>

²⁸ <https://voxly.pl/app-9222edfe-d985-48ba-bea3-bc2d54573c3f>

²⁹ <https://voxly.pl/app-380a2f64-789a-451b-9c3f-5fac994da9e8>

³⁰ Opracowaniami objęto obszar wynoszący min. 700 m od planowanych turbin. Na etapie tworzenia planu miejscowego dokładna lokalizacja poszczególnych turbin nie jest jeszcze znana, zostanie bliżej określona na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

³¹ <https://voxly.pl/app-a6164729-293b-4fdb-a07e-ab205b3c3512>

³² <https://voxly.pl/app-64d09977-0443-437e-8963-af011fa80f0b>

³³ <https://voxly.pl/app-5456fa76-b9c9-423c-afb3-950830dc54f4>

³⁴ <https://voxly.pl/app-5b7e6ed2-094b-4a9d-9f26-88ac8a29d761>

³⁵ <https://voxly.pl/app-f78ad3ff-eaab-4f56-8b39-f1b6d2335252>

- f) uchwała nr LVXVII/623/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rolnego zlokalizowanego na granicy obrębów Dąbrówno, Grąbkowo, Łupawa, Warcimino i Darżyno, w gminie Potęgowo³⁶.

Zgodnie z harmonogramami dla poszczególnych procedur planistycznych, ich uchwalenie nastąpić ma w 2025 r. Łączna liczba planowanych elektrowni wiatrowych w procedowanych planach miejscowych wynosiła 28.

W Gminie obowiązywały także następujące dokumenty, w których podkreślono znaczenie dla Gminy odnawialnych źródeł energii:

1. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Potęgowo na lata 2023-2026 z perspektywą na lata 2027-2023³⁷.
2. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Potęgowo³⁸.

Ponadto sporządzono Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Potęgowo³⁹.

W dokumentach tych nie określono warunków lokalizowania elektrowni wiatrowych.

(akta kontroli str. 152-156, 163-178, 179-556, 772-775, 776-1115)

W Gminie obowiązywało dziewięć MPZP dotyczących lokalizowania elektrowni wiatrowych, które zostały uchwalone do 2014 r. Ponadto, po wejściu w życie przepisów ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych⁴⁰, tj. po 23 kwietnia 2023 r., przystąpiono do sześciu procedur planistycznych, opisanych w pkt 2 wystąpienia pokontrolnego, dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych dla:

- 1) fragmentów obrębów Warcimino, Runowo oraz Żychlin,
- 2) fragmentów obrębów Karznica, Malczkówko oraz Żochowo,
- 3) fragmentu obrębu Czerwieniec,
- 4) fragmentu obrębu Rzechcino,
- 5) obszaru rolnego zlokalizowanego na granicy obrębów Malczkówko, Łupawa i Żochowo,
- 6) obszaru rolnego zlokalizowanego na granicy obrębów Dąbrówno, Grąbkowo, Łupawa, Warcimino i Darżyno, w gminie Potęgowo.

Wójt wyjaśnił⁴¹, że na etapie wejścia w życie znowelizowanych przepisów dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych wszystkie procedury planistyczne przewidujące lokalizację elektrowni wiatrowych były zakończone, a uchwały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Nowe procedury planistyczne rozpoczęto od 24 kwietnia 2023 r. Przyczyną zaistniałej sytuacji były przepisy ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych⁴² (dalej: „ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”), które wprowadziły tak zwaną zasadę 10H wskazującą, iż odległość w której mogą być lokalizowane i budowane elektrownie wiatrowe – od budynku mieszkalnego nie mogła być mniejsza niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli. W praktyce oznaczało to, że

³⁶ <https://voxly.pl/app-604b72c3-68b4-49c8-8fe7-cf14037e297a>

³⁷ Przyjęty uchwałą Nr LXVIII/619/2023 Rady Gminy Potęgowo z dnia 28 września 2023 r.

³⁸ Przyjęty uchwałą Nr LV/525/2022 Rady Gminy Potęgowo z dnia 16 grudnia 2022 r.

³⁹ Przyjęty uchwałą Nr LV/524/2022 Rady Gminy Potęgowo z dnia 16 grudnia 2022 r.

⁴⁰ Dz. U. poz. 553 ze zm.

⁴¹ Wyjaśnienia z 6 sierpnia 2024 r.

⁴² Dz. U. z 2024 r., poz. 317.

należało odsunąć turbinę wiatrową od istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej o 2-3 km. Przyjęte przepisy zamroziły rozwój energetyki wiatrowej, gdyż znalezienie terenu pod inwestycje było niezwykle trudne.

(akta kontroli str. 163-178, 772-1115)

Wójt, dokonał oceny aktualności Studium oraz MPZP, której wyniki przekazano Powiatowej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Słupsku (dalej: „PKUA”)⁴³, celem ich zaopiniowania w trybie przepisu art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Starosta Słupski zawiadomił Wójta Gminy o wpływie ww. wniosku, składzie zespołu roboczego oraz terminie posiedzenia wyznaczonego na dzień 24 listopada 2023 r. W dniu 16 lutego 2024 r. Wójt nie dysponując pisemną opinią ws. projektu oceny aktualności Studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w Gminie przedłożył Radzie Gminy Potęgowo projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach gminy Potęgowo wraz z oceną aktualności studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach Potęgowo (2016 r. – 2024 r.).

Do sporządzenia przedmiotowej pisemnej opinii w postaci uchwały, zobowiązywał PKUA Regulamin jej działania. Z informacji uzyskanych w Starostwie przez pracownika Urzędu wynikało, że posiedzenie Komisji się odbyło, i że projekt został przyjęty, gdyż nie zgłoszono do niego uwag – zostało to również potwierdzone przez Naczelnika Wydziału Architektoniczno-Budowlanego Starostwa Powiatowego w Słupsku (pismo z dnia 30 września 2024 r.). Informacja o przyjęciu projektu została przekazana ustnie Wójtowi. Niemniej jednak Wójt nie uzyskał pisemnej opinii w postaci uchwały PKUA pomimo, że od przekazania projektu uchwały do PKUA w Słupsku (6 listopada 2023 r.) do jego przedłożenia Radzie Gminy (16 lutego 2024 r.), upłynęło 102 dni.

Uchwałą nr LXXIII/682/2024 z dnia 16 lutego 2024 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach gminy Potęgowo, Rada Gminy uchwaliła:

- 1) przyjęcie wyników analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz oceny aktualności Studium oraz MPZP obowiązujących w granicach gminy, stanowiące załącznik do uchwały, tj.:
- 2) ustalenie, że Studium w brzmieniu nadanym uchwałą nr L/469/2022 Rady Gminy Potęgowo z dnia 04 sierpnia 2022 r., uznaje się częściowo za nieaktualne⁴⁴.
- 3) obowiązujące MPZP wymagają częściowej zmiany zgodnie z wieloletnim programem sporządzania MPZP, zawartym w wynikach analizy, o których mowa.

Zarządzeniem nr 230/2023 z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie powołania Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁴⁵ oraz 8 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jako organ doradczy Wójta w sprawach zagospodarowania przestrzennego, Wójt powołał Gminną Komisję Urbanistyczno-

⁴³ Do czasu powołania Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, Gmina korzystała z zasobów Powiatowej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Słupsku, na podstawie porozumienia z 11 marca 2003 r. zawartego ze Starostą Słupskim.

⁴⁴ Wykazany brak aktualności w ocenie Rady Gminy Potęgowo nie wymagał jednak pilnej aktualizacji tego dokumentu. Ponadto z uwagi na reformę planowania przestrzennego, która weszła w życie 24 września 2023 r., nie było już możliwości przystąpienia do zmiany obowiązującego Studium (z wyjątkiem lokalizacji celu publicznego oraz lokalizacji w zakresie gospodarowania strategicznymi zasobami naturalnymi kraju).

⁴⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.

Architektoniczną (dalej: „GUKA”) w czteroosobowym składzie, a w Regulaminie stanowiącym załącznik do zarządzenia określił jej organizację i tryb działania.

(akta kontroli str. 595-712, 565-584, 603-613, 615, 717-730, 1358-1362)

Po wejściu w życie, z dniem 23 kwietnia 2023 r., ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw w kwietniu 2023 r. do Urzędu wpłynęło pięć wniosków o sporządzenie lub zmianę planów miejscowych przewidujących lokalizację turbin wiatrowych na terenie Gminy. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, a dla wskazanych terenów podjęto działania planistyczne zmierzające do uchwalenia planów miejscowych.

Wójt zawarł w 2023 r. z trzema podmiotami wnioskującymi o zmianę planów miejscowych, trzy umowy darowizny pieniężnej z poleceniem, dotyczące zmian MPZP z przeznaczeniem pod elektrownie wiatrowe. Pozyskane środki zostały zwrócone darczyńcom.

(akta kontroli str. 565-584, 735-771, 1304-1313, 1349-1352)

5. Dla sześciu procedowanych MPZP opublikowano ogłoszenia o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, na podstawie którego w przyszłości, będzie istniała możliwość lokalizowania elektrowni wiatrowej. Informacje o ogłoszeniu opublikowano na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz w prasie o zasięgu lokalnym, a także w sposób zwyczajowo przyjęty. W toku procedur planistycznych, Wójt prawidłowo zrealizował obowiązki określone w art. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ogłosił w sposób określony w art. 8h ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o podjęciu uchwał o przystąpieniu do sporządzenia sześciu MPZP, określając sposób, miejsce składania wniosków do projektów i ustalił 21 dniowy termin od dnia publikacji ogłoszenia na ich składanie. Ponadto przekazał informacje o ogłoszeniu, wystąpił o opinie o procedowanych projektach MPZP, na podstawie którego ma być lokalizowana elektrownia wiatrowa, do wójtów, burmistrzów miast / gmin pobliskich oraz poddał projekty dyskusji publicznej.

(akta kontroli str. 776-779, 877-880, 918-920, 953-957, 1013-1016, 1043-1047)

6. Analiza zapisów uchwał o przystąpieniu do sporządzania MPZP i sześciu projektów uchwał w sprawie przyjęcia MPZP wykazała, że we wszystkich zbadanych projektach zaplanowana była odległość 700 m od zabudowy o funkcji mieszkalnej, tj. odległość określona w przepisie art. 4 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

(akta kontroli str. 776-779, 877-880, 918-920, 953-957, 1013-1016, 1043-1047, 1116-1313)

7. Procedowane w okresie objętym kontrolą projekty MPZP przewidujących lokalizację elektrowni wiatrowej zostały prawidłowo przekazane do zaopiniowania i uzgodnień, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. a i b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

(akta kontroli str. 776-1115)

8. W toku kontroli wszystkie sześć projektów MPZP było przed wyłożeniem projektu MPZP do publicznej wiadomości. Projekty były na etapie opiniowania oraz uzgadniania (w tym ponownego).

Wójt wyjaśnił, że choć władztwo planistyczne należy do gminy, przy sporządzaniu planu miejscowego każdorazowo analizowano zebrane uwagi. Uzgodnienia wiązały organ, natomiast opinie traktowano uznaniowo:

- MPZP dla fragmentu obrębu Czerwieniec oraz MPZP dla fragmentów obrębów Warcimino, Runowo oraz Żychlin: przy sporządzaniu projektu planu

uwzględniono opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (dalej: „RDOŚ”) o potrzebie zapewnienia ochrony środowiska w zakresie wymaganym przepisami prawa, wprowadzono wszystkie uwagi wynikające z opinii GKUA. Pozostałe uwagi RDOŚ, tj. szczegółowe wytyczne, co do lokalizacji inwestycji zostaną uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, którą inwestor będzie zobowiązany uzyskać przed pozwoleniem na budowę. Uwagi zgłoszone przez gestorów sieci dotyczyły zagadnień uregulowanych w przepisach odrębnych i rozstrzyganych indywidualnie, na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę, bądź niemożliwych do uwzględnienia z uwagi na brak sprecyzowanego przebiegu danej linii. Nie uwzględniono opinii Wójta Gminy Głównicy, gdyż w granicach gminy Głównicy, w odległości 700 m od terenów planowanych elektrowni wiatrowych, nie obowiązywał żaden plan miejscowy. Nie uwzględniono też uwag Zarządu Województwa Pomorskiego, bowiem analizy krajobrazowe stanowią element późniejszego etapu inwestycyjnego, a projekt nie wymagał korekty w zakresie ustaleń do krajobrazów priorytetowych⁴⁶.

- MPZP dla fragmentów obrębów Warcimino, Runowo oraz Żychlin, w ramach ponownego opiniowania i uzgodnień, oczekiwano na uzgodnienie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, której wszystkie uwagi uwzględniono i wystąpiono o ponowne uzgodnienie, wprowadzono wszystkie uwagi z opinii GKUA, uwzględniono opinię RDOŚ o potrzebie zapewnienia ochrony środowiska w zakresie wymaganym przepisami prawa. Pozostałe uwagi RDOŚ, tj. szczegółowe wytyczne, co do lokalizacji inwestycji zostaną uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, którą inwestor będzie zobowiązany uzyskać przed pozwoleniem na budowę. Uwzględniono wszystkie uwagi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a następnie projekt uzyskał uzgodnienie. Nie uwzględniono uwag Zarządu Województwa Pomorskiego, bowiem analizy krajobrazowe stanowią element późniejszego etapu inwestycyjnego, a projekt nie wymagał korekty w zakresie ustaleń do krajobrazów priorytetowych⁴⁷.

(akta kontroli str. 565-584, 776-1115)

9. Do 11 października 2024 r. do Urzędu nie wpłynęły wnioski dotyczące sporządzenia zintegrowanych planów inwestycyjnych⁴⁸ (dalej: „ZPI”), o którym mowa w art. 37ea ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

(akta kontroli str. 1314)

10. W okresie objętym kontrolą nie przedstawiono Radzie Gminy Potęgowo do uchwalenia projektów MPZP z przeznaczeniem pod elektrownie wiatrowe, bowiem procedury planistyczne były w toku. Przyjęcie projektów ww. uchwał zaplanowano na 2025 r. i wówczas podjęcie ww. uchwał skutkować będzie obowiązkiem przedstawienia Wojewodzie Pomorskiemu uchwał o uchwaleniu ww. MPZP.

(akta kontroli str. 1158-1166, 1198-1202, 1227-1231, 1266-1269, 1284-1288, 1299-1303, 1315)

11. Rada Gminy Potęgowo uchwałą Nr II/17/2024 z dnia 21 maja 2024 r. przystąpiła do sporządzenia planu ogólnego gminy Potęgowo, który zastąpi Studium.

Wójt zawarł 1 lipca 2024 r. umowę nr 200/2024 z wykonawcą wyłonionym w procedurze zamówienia publicznego, na realizację usługi polegającej na sporządzeniu planu ogólnego Gminy Potęgowo. Termin realizacji zamówienia określono do 18 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zgodnie z przepisem art. 51

⁴⁶ Projekt w tym zakresie wskazuje jedynie, że nie występują uwarunkowania wymagające takich ustaleń. Wynika to z braku uchwalonego audytu krajobrazowego.

⁴⁷ Projekt w tym zakresie wskazuje jedynie, że nie występują uwarunkowania wymagające takich ustaleń. Wynika to z braku uchwalonego audytu krajobrazowego.

⁴⁸ Zintegrowany plan inwestycyjny jest szczególną formą planu miejscowego.

ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw⁴⁹ do dnia 31 grudnia 2025 r. ustalenia planu ogólnego gminy określa się, uwzględniając politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego, o ile gmina dysponuje strategią rozwoju gminy lub strategią rozwoju ponadlokalnego, których opracowanie zostało wszczęte od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Za zakończenie realizacji zadania określono publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego uchwalonej uchwały dotyczącej planu ogólnego. Obwieszczenie o możliwości składania wniosków do projektu planu ogólnego opublikowano 1 sierpnia 2024 r., prawidłowo, tj.: w Biuletynie Informacji Publicznej, w lokalnej prasie oraz na tablicy ogłoszeń, a do dnia 30 sierpnia 2024 r. wpłynęło 29 wniosków. Kolejne 38 wniosków wpłynęło po upływie terminu.

(akta kontroli str. 1316-1343)

12. Gmina sąsiaduje z następującymi gminami: Cewice, Czarna Dąbrówka, Damnica, Dębica Kaszubska, Główny, Nowa Wieś Lęborska. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły informacje o podjęciu uchwał o przystąpieniu do sporządzenia MPZP przewidującego lokalizację elektrowni wiatrowych na terenie ww. gmin.

(akta kontroli str. 565-584, 1353)

13. W latach 2022 – 2024 do Urzędu nie wpłynęły informacje o podjęciu przez gminy sąsiednie procedur planistycznych mających na celu lokalizację elektrowni wiatrowych. W okresie tym nie wpłynęły również pisma z prośbą o opinie.

(akta kontroli str. 565-584, 1353)

14. Wójt wyjaśnił, że gminy pobliskie otrzymały projekty MPZP Gminy do zaopiniowania. W przypadku dwóch projektów MPZP, w wyznaczonym terminie, tj. 50 dni nie wydano opinii ws. projektu planu (wystąpiła tzw. milcząca zgoda), tj. dla projektów MPZP:

- fragmentów obrębów Warcimino, Runowo oraz Żychlin – opiniująca: gmina Czarna Dąbrówka,
- fragmentu obrębu Rzechcino – opiniujące gminy: Damnica i Główny.

Dla projektu MPZP dla fragmentu obrębu Czerwieniec, gminy pobliskie wydały następujące opinie:

- pozytywną: gmina Nowa Wieś Lęborska, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości ościennych (znajdujących się w sąsiedztwie miejscowości Czerwieniec), w wyniku przeprowadzonych konsultacji Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska wydał pozytywną opinię nt. projektu planu.
- negatywną: gmina Główny.

Wójt wyjaśnił również, że dwie procedury planistyczne swoim oddziaływaniem wchodzi w granice gmin pobliskich:

- a) projekt planu dla fragmentu obrębu Rzechcino (oddziaływanie znajduje się na terenie gminy Damnica) oraz
- b) projekt planu dla części obrębu Czerwieniec (oddziaływanie na gminę Nowa Wieś Lęborska oraz Główny).

Wójt wyjaśnił również, że z posiadanych przez Urząd informacji wynikało, że na terenie gminy Damnica trwały prace nad planem miejscowym znajdującym się w oddziaływaniu 700 m od planowanych na terenie gminy Potęgowo turbin wiatrowych – projekt MPZP dla fragmentu obrębu Wiszno, gmina Damnica. Brak było informacji odnośnie prac planistycznych na terenie gminy Nowa Wieś Lęborska

⁴⁹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1688.

i Głównicy. Uchwalenie MPZP w odległości 700 m od turbiny wiatrowej leży w gestii Inwestora, gdyż to on składając wniosek o pozwolenie na budowę musi przedłożyć w odpowiednim starostwie wypisy i wyrisy dla obszaru zlokalizowanego w promieniu 700 m od planowanej elektrowni. Jak wiadomo władztwo planistyczne należy do gminy i to ona podejmuje działania zmierzające lub nie do podjęcia procedur planistycznych, zatem trudno stwierdzić dlaczego gminy nie podjęły działań w tym zakresie. Ich stanowisko może wynikać ze sprzeciwu wobec zakazu zabudowy mieszkaniowej w strefie oddziaływania turbin wiatrowych lub z braku środków finansowych na sporządzenie stosownego planu miejscowego.

(akta kontroli str. 565-584)

15. Wójt wyjaśnił, że podczas prac nad planami zagospodarowania przestrzennego przewidującymi rozwój energetyki wiatrowej, w obowiązującym stanie prawnym, zidentyfikowano następujące ważniejsze ograniczenia:

1) konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz dojazdów do tych elektrowni. Obszar niezbędny do lokalizacji pojedynczej elektrowni wiatrowej i urządzenia placu serwisowego nie przekracza 2500 m². Elektrownie wiatrowe muszą być znacznie oddalone od siebie z uwagi na ograniczenie ich produktywności. Z kolei obszar zlokalizowany wokół takiej elektrowni wiatrowej, w promieniu min. 750 – 800 m od jej wieży wyłączony jest z możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Oznacza to, że powstanie takiej elektrowni nie tylko nie wpływa w istotny sposób na ograniczenie powierzchni gruntów rolnych, ale jednocześnie przyczynia się do ograniczenia ekspansji zabudowy mieszkaniowej na te grunty. Dojazd do tych elektrowni w praktyce w większości przypadków może odbywać się poprzez drogi dojazdowe do pól, które wymagają jedynie poprawy nawierzchni oraz zdarza się, że również czasowego poszerzenia. Takie drogi po wybudowaniu elektrowni wiatrowych mogą być wykorzystywane zarówno przez właścicieli pól uprawnych, jak i serwis elektrowni wiatrowych. Procedura uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze jest procedurą długotrwałą. Nierzadko zdarza się, że uzyskanie tej zgody wydłuża procedurę sporządzenia MPZP o dodatkowe 10-12 miesięcy. Stanowi to istotne ograniczenie w rozwoju energetyki wiatrowej.

2) konieczność obejmowania granicami sporządzanego MPZP nieruchomości zlokalizowanych w promieniu min. 700 m od planowanych terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych, bez względu, czy na tym terenie obowiązuje aktualnie inny MPZP, czy też nie. Obowiązek ten powinien zostać ograniczony wyłącznie do sytuacji, kiedy w promieniu min. 700 m od planowanej elektrowni nie obowiązuje żaden MPZP. Aktualne brzmienie przepisu dot. min. obszaru MPZP dla lokalizacji elektrowni wiatrowych powoduje wiele konfliktowych sytuacji. W wielu przypadkach uchwalenie takiego planu stoi pod dużym znakiem zapytania.

3) przewlekłość procedury, wynikająca z dodatkowych wymogów i wydłużonych terminów wynikających z ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Terminy i wymogi dotyczące procedury planistycznej powinny zostać ujednolicone z wymogami wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4) brak możliwości finansowania MPZP przez zewnętrznych inwestorów. Samorządy mają aktualnie duże obciążenia wynikające z konieczności przygotowania planów ogólnych. ZPI, który dopuszcza zewnętrzne finansowanie w ocenie Wójta nie jest dobrym narzędziem dla rozwoju energetyki wiatrowej. Związane jest to z powierzchnią planu pod lokalizację elektrowni wiatrowych, która przekłada się na liczbę stron postępowania. Taki plan nie ma charakteru planu pod konkretną inwestycję, a jest

planem wielkoobszarowym regulującym zagospodarowanie nieruchomości nie wchodzących w skład inwestycji głównej i inwestycji uzupełniającej. Katalog inwestycji uzupełniających, w przypadku inwestycji wiatrakowej, ogranicza się wyłącznie do dróg publicznych, czy też infrastruktury sieciowej. Tego rodzaju inwestycje towarzyszące muszą powstać, bo bez nich funkcjonowanie tego typu inwestycji wiatrakowej nie byłoby możliwe. Realizacja ZPI dla energetyki wiatrowej mija się z celem i może dodatkowo potęgować konflikty pomiędzy poszczególnymi inwestorami. W przepisach powinno się dopuścić wprost zewnętrzne finansowanie MPZP pod warunkiem zachowania dobrowolności oraz braku oczekiwań dotyczących szczegółowych ustaleń planu.

5) brak przepisów dotyczących min. odległości od dróg, linii kolejowych, lasów, szpalerów drzew, obszarów wojskowych, obszarów ochrony konserwatorskiej – powoduje to nieprzewidywalność w zakresie uzgodnienia MPZP oraz dowolność w zakresie wymogów takich instytucji, jak Wojewódzki Konserwator Zabytków, czy RDOŚ.

Wójt wyjaśnił również, że ww. problemy zostały zidentyfikowane przez organ podczas prac nad dokumentami planistycznymi. Żadna z trwających procedur nie została jeszcze zakończona, więc w opinii Wójta stosownym będzie poinformowanie odpowiednich instytucji o występujących problemach po zakończeniu chociażby jednej procedury planistycznej.

(akta kontroli str. 558-559)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości:

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi
Wniosek

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Gdańsk, listopada 2024 r.

Kontroler
Agnieszka Andraszak
Specjalista kontroli państwowej
/-/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
p. o. Dyrektor
/-/

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym
dokonał:

Dyrektor
Delegatury NIK w Gdańsku

Dąbowski Tomasz