



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

*ujednolicony tekst wystąpienia uwzględniający
zmiany wprowadzone Uchwałą Komisji
Odwoławczej z dnia 18 października 2011 r.*

Gdańsk, dnia 27 września 2011 r.

**Pani
Magdalena Kołodziejczak
Wójt Gminy Pruszcz Gdański**

LGD-4110-002-01/2011
R/11/009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy Pruszcz Gdański (dalej: „Urząd”).

Przedmiotem kontroli było finansowanie niepublicznych przedszkoli przez Gminę Pruszcz Gdański (dalej: „Gmina”) w okresie 2010-2011 (do 31 maja).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 9 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność w zakresie realizacji obowiązku dofinansowania niepublicznych przedszkoli, pomimo stwierdzonych uchybień.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń:

1. W badanym okresie Urząd udzielił działającym na terenie Gminy 12 niepublicznym przedszkolom dotacji w łącznej wysokości 3.571,5 tys. zł. Złożone wnioski o udzielenie dotacji na rok 2010 i na 2011 wpłynęły do Urzędu terminowo i zawierały informacje o planowanej liczbie uczniów.

W jednym przypadku Urząd pozytywnie rozpatrzył wniosek złożony w dniu 29.09.2009 r. przez osobę, która nie prowadziła w tym czasie niepublicznego przedszkola, a wpis do ewidencji placówek niepublicznych uzyskała dopiero w następnym roku (w dniu

19.08.2010 r.). Wysokość przekazanej przedszkolu dotacji wyniosła ogółem 8,2 tys. zł (dotacja objęła miesiące wrzesień-grudzień 2010 r.).

Zastosowanie przepisu *art. 90 ust. 2 lit. b ustawy dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty*¹ (dalej: ustawa o systemie oświaty) w jego literalnym brzmieniu, a więc odmowa rozpatrzenia wniosku złożonego przez podmiot zamierzający prowadzić przedszkole, lecz nie wpisany jeszcze do ewidencji placówek niepublicznych, według wyjaśnień Pani Wójt, w praktyce oznacza odmowę udzielania dotacji z budżetu gminy w pierwszym roku działalności niepublicznego przedszkola.

2. Określona w *Uchwale Nr XLII/94/2009² Rady Gminy z dnia 2 grudnia 2009 r.* (dalej: *Uchwała*) wysokość dotacji dla niepublicznych przedszkoli przysługująca na każdego ucznia, tj. 75% ustalonych w budżecie Gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolu publicznym prowadzonym przez Gminę w przeliczeniu na jednego ucznia, była zgodna z *ustawą o systemie oświaty*. Miesięczne stawki dotacji na jednego ucznia w niepublicznym przedszkolu, tj. 389,00 zł w 2010 r. i 343,92 zł w 2011 r., Urząd ustalił prawidłowo, tj. w oparciu o wydatki bieżące ponoszone w publicznym przedszkolu prowadzonym przez Gminę w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Borkowie w przeliczeniu na jednego ucznia.
3. Stwierdzono, że zgodnie z § 6 *Uchwały* części dotacji przekazywano niepublicznym przedszkolom w terminie do 20 dnia każdego miesiąca. Jedynie 3 miesięczne części dotacji (spośród zrealizowanych 184 płatności) Urząd przekazał z opóźnieniem wynoszącym 3, 6 i 13 dni stosunku do ww. terminu *Uchwały*. Natomiast w 2 przypadkach należne kwoty przekazano po upływie 2 i 9 dni w stosunku do terminu określonego w *art. 90 ust. 3 lit. c ustawy o systemie oświaty*, w myśl którego dotacje należy przekazać do ostatniego dnia każdego miesiąca. Powyższe opóźnienia spowodowane były m.in. błędami we wnioskach oraz przyjętą przez Urząd procedurą uzupełniania wymogów formalnych.
- a) Ustalono ponadto przypadek przekazania przez Urząd dotacji (w kwocie 455,9 tys. zł) dla Niepublicznego Przedszkola im. św. Joanny Beretty Molla w Straszynie na rachunek bankowy, który – jak wykazała kontrola NIK – nie był rachunkiem ww. przedszkola, lecz osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą i będącej jednocześnie osobą prowadzącą przedszkole. Było to

¹ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

² W sprawie trybu udzielania dotacji niepublicznym przedszkolom i ich rozliczania oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

niezgodne z przepisem *art. 90 ust. 3 lit. c ustawy o systemie oświaty* stanowiącym, że dotacje przekazywane są na rachunek bankowy niepublicznego przedszkola. W toku kontroli stwierdzono, że z zapisu § 6 *Uchwały* wynikało, iż dotację przekazuje się na wskazany przez osobę prowadzącą niepubliczne przedszkole rachunek bankowy.

4. W Urzędzie dokonywano weryfikacji otrzymanych z niepublicznych przedszkoli rozliczeń dotacji za 2010 r., które były zgodne z trybem określonym w *Uchwale*.

W trakcie kontroli NIK stwierdzono jednak, że 3 niepubliczne przedszkola (przy parafii św. Jacka Odrowąża, Calineczka i Akademia Przedszkolaka-Montessori) rozliczając otrzymane dotacje, wykazały za miesiące wakacyjne środki dotacji ustalone za średnią liczbę uczniów z miesięcy styczeń-czerwiec z dokładnością do jednego miejsca po przecinku (tj. odpowiednio za 71,5 uczniów, 22,6 uczniów i 9,6 uczniów). Takie wyliczenie było wprawdzie zgodne z postanowieniem § 8 *ust. 1 Uchwały*, choć – zdaniem NIK – przepis *art. 90 ust. 2 lit. b ustawy o systemie oświaty* stanowi, że dotacja przysługuje na każdego ucznia i nie przewiduje ich proporcjonalnego/ułamkowego dzielenia.

5. W badanym okresie Urząd planował i prowadził kontrole wykorzystania dotacji udzielonych niepublicznym przedszkolom. Spośród zaplanowanych 10 kontroli w 2010 r. zrealizowano 5, a z 11 planowanych w 2011 r. przeprowadzono w I półroczu 4 kontrole.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Zapewnienie (wprowadzenie mechanizmu kontrolnego) przekazywania dotacji na rachunek bankowy niepublicznego przedszkola,
- 2) podjęcie działań zmierzających do dokonania w uchwale Rady Gminy Pruszcz Gdański Nr XLII/94/2009 z dnia 2 grudnia 2009 r. zmian w zakresie przekazywania dotacji na rachunek bankowy niepublicznego przedszkola oraz przekazywanie dotacji w okresie wakacyjnych na każdego ucznia.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.