



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 30 czerwca 2011 r.

**Pan
Adam Matusiewicz
Marszałek
Województwa Śląskiego**

LKA-4111-01-02/2011/K/11/002

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego, z siedzibą w Katowicach (zwanego dalej „*Urzędem*”), w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych i wykorzystania uwag sformułowanych z kontroli P/08/151 pt. „Pobieranie oraz wykorzystanie przez samorządy województw i gmin środków za zezwolenia na sprzedaż alkoholu w latach 2006-2008 (I półrocze)”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 21 czerwca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Marszałkowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie opracowanie i przyjęcie Programu Przeciwdziałania Narkomanii, natomiast negatywnie ocenia wydatkowanie środków na zadania związane z rozwiązywaniem i profilaktyką problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe i ustalenia kontroli:

1. NIK ocenia pozytywnie opracowanie przez Urząd Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii (zwanego dalej „*Programem*”) na lata 2008-2010.

Program na lata 2011-2016, opracowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego w Katowicach, przyjął Zarząd Województwa

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., zwanej dalej „*ustawą o NIK*”.

Śląskiego do realizacji uchwałą nr 215/17/W/2011 z dnia 4 lutego 2011 r. oraz Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą nr IV/5/2/2011 z dnia 14 lutego 2011 r.

NIK zwraca uwagę, że w Programie z 2008 r. zawężono możliwość udziału w konkursach, mających na celu wyłonienie jednostek do wykonywania zadań z tytułu przeciwdziałania narkomanii, do zakładów opieki zdrowotnej (zwanymi dalej „zoz”), których założycielem było województwo śląskie. Jako przyczynę tego ograniczenia Wicemarszałek podał, że wysokość środków, pochodzących z opłat za wydanie zezwolenia na hurtową sprzedaż alkoholu, nie pozwalała na udzielenie wsparcia wszystkim zakładom opieki zdrowotnej świadczącym usługi na rzecz osób uzależnionych. W Programie na lata 2011-2016 takiego zapisu nie umieszczono, a wśród podmiotów mogących przystąpić do ww. konkursów wymieniono *instytucje służby zdrowia*.

2. Urząd nie opracował sposobu rozliczania dochodów z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu, gwarantującego przeznaczenie ich wyłącznie na zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii.

NIK ocenia negatywnie niewydatkowanie w latach 2009 i 2010 kwoty 11.171,8 tys. zł na cele związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii.

Stwierdzono, że w latach 2009-2010 dochody z tytułu opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyniosły łącznie 15.575,8 tys. zł, w tym 1.986,6 tys. zł w 2009 r. oraz 13.589,2 tys. zł w 2010 r. Natomiast w tym samym okresie na zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi (rozd. 85154) i zwalczania narkomanii (rozd. 85153) wydatkowano łącznie 4.404,0 tys. zł. Niewykorzystanych środków w łącznej kwocie 11.171,8 tys. zł (w tym 101,4 tys. zł z 2009 r. oraz 11.070,4 tys. zł z 2010 r.) nie ujęto w planach, ani nie wydatkowano w kolejnych latach na zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii.

NIK, jako niezgodne z art. 9³ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi² (zwaną dalej „ustawą o wychowaniu w trzeźwości”) ocenia wliczenie niewydatkowanych (11.171,8 tys. zł) środków do wyniku finansowego za dany rok, co potwierdził w wyjaśnieniach Wicemarszałek Województwa Śląskiego. Przytoczony powyżej przepis stanowi, że środki pozyskane za wydanie

² Dz. U. z 2007 nr 70, poz. 473 j.t.

zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi można wykorzystać wyłącznie na finansowanie zadań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i zadań określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- ***przyjęcie sposobu rozliczania dochodów z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń, gwarantującego przeznaczanie ich wyłącznie na zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii.***

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Marszałka, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.