



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 10 czerwca 2011 r.

**Pan  
Andrzej Szafraniec  
Burmistrz Orzesza**

LKA-4111-01-05/2011/K/11/002

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Orzeszu, zwanym dalej „Urzędem”, w zakresie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych z kontroli P/08/151 pt.: „*Pobieranie oraz wykorzystanie przez samorządy województw i gmin środków za zezwolenia na sprzedaż alkoholu w latach 2006-2008 (I półrocze)*”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 18 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęte działania w zakresie spraw objętych kontrolą.**

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny częściowe i ustalenia kontroli:

**I. NIK ocenia pozytywnie realizację wniosków, w tym:**

1. Wydatkowanie środków finansowych uzyskanych z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2009-2010, w wysokości ogółem, odpowiednio 296,7 tys. zł i 230,0 tys. zł (w tym kwot w wysokości 86,1 tys. zł i 58,2 tys. zł środków niewykorzystanych w latach 2008-2009), zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>2</sup>, na realizację gminnych programów rozwiązywania problemów alkoholowych<sup>3</sup> oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomani.

2. Egzekwowanie - przed podpisaniem umów z Urzędem - od wszystkich nauczycieli, prowadzących dodatkowe zajęcia sportowo-profilaktyczne w szkołach i na boiskach, przedstawienia programów, w których zawierano elementy profilaktyki przeciwwzależnieniowej, rekomendowane przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych<sup>4</sup>, na lata 2009-2011. Rozliczanie przedstawianych przez nauczycieli rachunków z przeprowadzonych zajęć, po przedstawieniu dokumentacji, w których odnotowywano m.in. frekwencję uczestników zajęć (w ww. zajęciach w 2009 r. uczestniczyło 599 uczniów, a w 2010 r. - 285 uczniów) oraz temat prowadzonych zajęć, z uwzględnieniem realizacji elementów zawartych w programach przedstawianych przed podpisaniem umów. Zawieranie przez prowadzących zajęcia Kontraktów z uczestnikami zajęć, w których ww. zobowiązywali się do przestrzegania zasad rekomendowanych przez PARPA, w tym m.in. zakazu używania używek, przestrzeganie zasad „*fair play*”.
3. Przyjmowanie, w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 marca 2011 r., wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (ogółem przedsiębiorcy złożyli 128 wniosków, w tym 24 wnioski o wydanie zezwolenia jednorazowego), które były zgodne z wymogami art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

## **II. NIK ocenia pozytywnie wykorzystanie uwag, w tym:**

1. Zaprzestanie od 1 stycznia 2009 r. finansowania wynagrodzenia Pełnomocnika do spraw rozwiązywania problemów alkoholowych ze środków uzyskanych z wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wynagrodzenia ww. Pełnomocnika, a następnie zastępujących go innych pracowników, w pełni sfinansowano ze środków budżetu Gminy, z działu 750, rozdziału 75023 - Urzędy gmin.
2. Odstąpienie przez Urząd w latach 2010-2011 (do 31 marca) od wyznaczania przedstawicieli Straży Miejskiej do przeprowadzania kontroli przestrzegania przez przedsiębiorców zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i każdorazowo wykonywanie ww. kontroli przez zespół składający się

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm., zwana dalej „ustawą o wychowaniu w trzeźwości”

<sup>3</sup> Gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych, zwany dalej „GPRPA”.

<sup>4</sup> Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zwana dalej „PARPA”.

z dwóch członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, posiadających stosowne upoważnienia, oraz jednego przedstawiciela policji.

Należy zaznaczyć, że w 2009 r. w 12 ww. kontrolach (z ogółem przeprowadzonych 22 kontroli) uczestniczyli przedstawiciele Straży Miejskiej, którzy - jak wyjaśnił Burmistrz - jedynie asystowali członkom Gminnej Komisji przeprowadzającym bezpośrednio czynności kontrolne, w celu zapewnienia bezpieczeństwa podczas kontroli.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.