



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 30 maja 2011 r.

**Pan
Ryszard Batycki
Dyrektor
Szpitala Wojewódzkiego
w Bielsku-Białej**

LKA-4111-02-02/2011/K/11/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku-Białej, zwanym dalej Szpitalem, realizacji wniosków pokontrolnych i wykorzystania uwag z kontroli P/09/147 pt.: „Stan techniczny obiektów użytkowanych przez publiczne zakłady opieki zdrowotnej”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 4 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, działania Dyrekcji Szpitala w zakresie spraw objętych kontrolą.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny częściowe i ustalenia kontroli:

1. Prawidłowo zrealizowano wnioski:

- a) nr 1: *Przeprowadzenie kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania (o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane²) obiektów, które nie były dotychczas poddane tym kontrolom, (tj. obiektów: budynku cementowani*

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² tj. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, ze zm.).

odpadów, lądowiska śmigłowców, parkingu ogólnodostępnego oraz parkingu dla personelu.

Ww. obiekty w 2009 r. poddano kontrolom stanu technicznego, zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 *Prawa budowlanego*. Stan techniczny tych obiektów oceniono jako dobry³ lub zadowalający. Kontrole w ww. zakresie przeprowadziły osoby posiadające uprawnienia, określone w art. 62 ust. 4, 5 i 6 *Prawa budowlanego*.

- b) nr 2: *Zapewnienie prawidłowego, zarówno co do częstotliwości, jak i zakresu, przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych wykorzystywanych przez Szpital.*

W dniu 2 czerwca 2009 r. w Szpitalu utworzono stanowisko Głównego Specjalisty ds. Techniczno-Eksploatacyjnych, którego obowiązkiem było m.in.: prowadzenie dokumentacji budowlanej, organizowanie inspekcji budynków dla oceny ich stanu oraz nadzór nad kontrolami stanu technicznego użytkowanych obiektów budowlanych.

Wszystkie obiekty budowlane w latach 2009–2010 raz w roku poddawano kontrolom, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 3 *Prawa budowlanego*. Przeprowadzono również kontrole stanu technicznego i przydatności do użytkowania tych obiektów w zakresie określonym w art. 62 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

2. Nie w pełni zrealizowano natomiast wnioski nr 3: *Założenie księzek obiektów budowlanych dla wszystkich obiektów objętych tym obowiązkiem oraz wyegzekwowanie należytego ich prowadzenia, w tym uzupełnienia brakujących wpisów.*

Księжки obiektów założono dla wszystkich obiektów użytkowanych przez Szpital, przy czym jedną wspólną książkę założono dla parkingu ogólnodostępnego oraz dla parkingu dla personelu. Księжки te prowadzono wg wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie *książki obiektu budowlanego*⁴. Stwierdzono jednak przypadki niekompletnych wpisów.

W książkach budynku gospodarczo-magazynowego oraz parkingów nie wpisano: numeru i daty wydania pozwolenia na użytkowanie, a w przypadku parkingu ogólnodostępnego również nazwy organu, który wydał pozwolenie na użytkowanie, co było niezgodne z § 5 pkt 1 lit.d *rozporządzenia w sprawie książki obiektu budowlanego*. Pomimo obowiązku określonego w § 5 pkt 1 lit.f ww. rozporządzenia,

³ Skala ocen: dobry, zadowalający, mierny, zły.

⁴ Dz. U. Nr 120, poz. 1134.

w 25 książkach obiektów, z 26 prowadzonych, nie odnotowano daty ich założenia, a podano jedynie rok.

Odpowiedzialność za powyższe uchybienia ponosi Główny Specjalista ds. Techniczno-Eksploatacyjnych.

3. Ponadto w wystąpieniu pokontrolnym NIK z dnia 18.06.2009 r. zwrócono uwagę, że: *Szpital nie w pełni realizował zadania modernizacyjne ujęte w planach inwestycyjnych.*

Również w 2010 r. nie w pełni zrealizowano zadania modernizacyjne ujęte w planie inwestycyjnym Szpitala na ten rok. Z zaplanowanych wydatków w kwocie 735,0 tys. zł wydatkowano 42,8 tys. zł (5,8 %). Z sześciu zaplanowanych zadań zrealizowano tylko dwa. Nie wykonano m.in.: modernizacji sieci wentylacyjnej, projektu adaptacji garaży na pomieszczenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego oraz izolatki na Oddziale Anestezjologii i Intensywnej Terapii.

Zdaniem Z-cy Dyrektora ds. Technicznych, plan inwestycyjny nie został w pełni zrealizowany z uwagi na niedobór środków finansowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- **wyegzekwowanie należytego prowadzenia ksiąg obiektów budowlanych, w tym uzupełnienia brakujących wpisów.**

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.