



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA-4111-06-06/2011/K/11/010

Katowice, 20 stycznia 2012 r.

Pan
Wiesław Janiszewski
Burmistrz
Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, zwanym w dalszej części „Urzędem”, w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych i wykorzystania uwag z kontroli P/10/069 pn. „*Wychowanie przedszkolne*”, sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym nr LKA4101-04-01/2010/P/10/069 z dnia 18 czerwca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 21 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, działania Urzędu w zakresie spraw objętych kontrolą.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny częściowe i ustalenia kontroli:

1. W pełni zrealizowano wniosek nr 2: *Uzgodnienie z dyrektorami prowadzonych przez Gminę placówek oświatowych zasad ustalania opłat za posiłki.*

We wszystkich przedszkolach oraz trzech oddziałach przedszkolnych, funkcjonujących przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Burmistrz Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny, dzieciom zapewniono możliwość korzystania z posiłków przygotowywanych w stołówkach. W pozostałych dwóch oddziałach, z uwagi na krótki okres przebywania wychowanków w tych placówkach (zajęcia prowadzi się przez 5 godzin dziennie), zapewniono dzieciom ciepłe napoje, przy czym dzieciom uczęszczającym do

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

oddziału przedszkolnego Szkoły Podstawowej w Przegędzy umożliwiono korzystanie z posiłków dowożonych z Zespołu Szkół nr 1 w Leszczynach.

Stosownie do art. 67a ust 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty², warunki korzystania ze stołówek, w tym wysokość opłat za posiłki, ustalili dyrektorzy przedszkoli i szkół w porozumieniu z organem prowadzącym. Opłaty wnoszone za korzystanie ze stołówek nie obejmowały kosztów ich funkcjonowania oraz wynagrodzeń pracowników i naliczanych od nich składek, co było zgodne z art. 67a ust. 4 ww. ustawy. Postanowienia dotyczące warunków korzystania z posiłków ujęto w statutach ww. placówek oświatowych.

2. Nie w pełni zrealizowano wniosek nr 1: *Zapewnienie w pełnym wymaganym zakresie nadzoru nad działalnością prowadzonych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, mając na uwadze m.in.:*

- *przestrzeganie dopuszczalnego limitu liczebności dzieci w grupach zajęciowych,*
- *organizowanie zajęć w grupach dla dzieci w zbliżonym wieku.*

Wydział Edukacji, w ramach sprawowanego nadzoru, w I kwartale 2011 r. przeprowadził kontrole działalności placówek oświatowych wychowania przedszkolnego. Ponadto analizą objęto przedłożone do akceptacji arkusze organizacyjne ww. placówek. W przypadku stwierdzenia niedopełnienia obowiązków, wynikających z przepisów prawa oświatowego, do placówek tych skierowano stosowne zalecenia.

Analiza arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2011/2012, przeprowadzona w toku nin. kontroli, wykazała, że szkoły i przedszkola spełniły wymagania określone w § 5 ust 2 i 3 ramowego statutu przedszkola, stanowiącego zał. Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół³. W przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych utworzono oddziały liczące do 25 dzieci, a w przedszkolach integracyjnych do 20 dzieci.

Natomiast w dwóch przedszkolach (nr 8 i nr 10) nie dopełniono obowiązku wynikającego z w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia. W dwóch grupach Przedszkola nr 8 i w jednej grupie Przedszkola nr 10 zajęcia prowadzono z dziećmi w wieku od 3 do 6 lat. Jak wynika z ww. przepisu zajęcia powinny odbywać się w grupach dzieci w zbliżonym wieku, z uwzględnieniem ich potrzeb, zainteresowań i uzdolnień.

Według wyjaśnienia Naczelnika Wydziału Edukacji, niedopełnienie wymagań, co do wieku dzieci w grupach zajęciowych, było wynikiem wprowadzonych zmian w organizacji funkcjonujących placówek wychowania przedszkolnego, a sytuacja ta ma charakter przejściowy.

3. NIK ocenia pozytywnie wykorzystanie uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym:
- a) podjęto działania, celem ustalenia odbycia rocznego obowiązkowego wychowania przedszkolnego przez dwoje dzieci, które wraz z rodzicami przebywają poza granicami Polski,

² Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572, ze zm.

³ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

- b) wszystkim dzieciom sześciolatnim i ich opiekunom zwracano koszty dojazdu do placówek wychowania przedszkolnego, jeżeli droga dojazdu przekraczała odległość 3 km. Informacje o warunkach refundacji kosztów dojazdu umieszczono na tablicach informacyjnych w placówkach oświatowych oraz przedstawiono rodzicom na zebraniach organizacyjnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- ***podjęcie działań zapewniających prowadzenie zajęć we wszystkich oddziałach Przedszkola nr 8 i nr 10 w grupach dzieci w zbliżonym wieku.***

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań..

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.