



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.411.001.03.2017
K/17/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/17/001 – Wykonanie wniosków z kontroli P/12/2017 – Promulgacja prawa w wersji elektronicznej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Wiesław Pietrzyk, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/28/2017 z dnia 24 stycznia 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Hażlach (43-419), ul. Główna 57 ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Sikorski, Wójt Gminy ² (dowód: akta kontroli str. 2-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie³ działalność *Urzędu* w zakresie wykonania wniosków z przeprowadzonej w 2012 r. kontroli P/12/017 „Promulgacja prawa w postaci elektronicznej” w okresie od zakończenia tej kontroli do końca grudnia 2016 r.⁴

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia:

- przekazanie do Wojewody Śląskiego⁵ w celu opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego⁶ wszystkich uchwał Rady Gminy w Hażlach⁷ dotyczących uchwalenia budżetu gminy na lata 2013-2017, uchwał dotyczących zmian w tych budżetach, sprawozdań *Wójta* z wykonania budżetu gminy za lata 2012-2015 oraz podlegających publikacji porozumień zawartych przez *Wójta* w okresie objętym kontrolą;
- terminowe i rzetelne poinformowanie NIK⁸ o podjęciu działań w celu wykonania wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 15 listopada 2012 r.⁹.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Realizacja wniosków pokontrolnych z kontroli P/12/017 „Promulgacja prawa w wersji elektronicznej” oraz rzetelność przekazanych NIK informacji

Opis stanu faktycznego

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 15 listopada 2012 r. NIK sformułowała następujące wnioski:

1. *Przekazanie do publikacji w Dzienniku Urzędowym Porozumienia¹⁰ pomiędzy Gminą a Komendantem Powiatowym Policji w Cieszynie¹¹ z dnia 5 lipca 2012 r.*
2. *Terminowe przekazywanie aktów prawnych do publikacji.*

¹ Zwany dalej „*Urzędem*”. Nr. REGON 000542112.

² Zwany dalej „*Wójtem*”.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Zwany dalej „okresem objętym kontrolą”.

⁵ Zwanego dalej „*Wojewodą*”.

⁶ Zwany dalej „*Dziennikiem Urzędowym*”.

⁷ Zwana dalej „*Radą*”.

⁸ Pismo z 30 listopada 2012 r., sygn. SE.1710.6.2012.

⁹ Nr LKA – 4101-16-07/2012.

¹⁰ Porozumienie nr UWZP/126/2012, zwane dalej „*porozumieniem*”.

¹¹ Zwana dalej „*KPP*”.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, w zakresie realizacji wniosków stwierdzono, że:

Wniosek nr 1

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Wójt poinformował NIK, że w dniu 29 listopada 2012 r. wystąpił na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych¹² do redakcji *Dziennika Urzędowego* z wnioskiem o publikację porozumienia.

Porozumienie to nie zostało jednak opublikowane, gdyż w przesłanej 4 grudnia 2012 r. do Urzędu informacji Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego stwierdził, że odmawia jego publikacji, gdyż „przesłany akt prawny nie spełniał wymogu określonego w art. 13 pkt 6 ustawy o promulgacji aktów prawnych, tj. przedmiotowe porozumienie nie dotyczyło wykonywania zadania publicznego”. Dodał też, że „Kwestia przekazania przez Gminę (...) środków finansowych dla Policji nie była zgodna z art. 8 o ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹³, zleceniem wykonania zadania publicznego, które to podmiot przyjmujący wykonywał na podstawie porozumienia publiczno-prawnego”.

(dowód: akta kontroli str. 4-10, 6, 11, 13-14, 15-18)

W okresie od 14 grudnia 2012 r. do 1 grudnia 2016 r. Wójt zawarł w imieniu gminy trzynaście porozumień (aneksów), w tym:

- dziesięć z Zarządem Powiatu Cieszyńskiego, które dotyczyły przebudowy dróg powiatowych i chodników, budowy chodnika¹⁴ oraz przebudowy składu drogowego¹⁵;
- dwa porozumienia z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Cieszynie w sprawie powierzenia zadań z zakresu egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi¹⁶;
- jedno porozumienie o współpracy z liderem wiodącym Miastem Bielsko-Białą¹⁷ w sprawie realizacji Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Południowego Województwa Śląskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Wszystkie ww. porozumienia zostały opublikowane w *Dzienniku Urzędowym*¹⁸.

(dowód: akta kontroli str. 19-20)

Wniosek nr 2:

W zakresie realizacji tego wniosku Wójt poinformował NIK, że wydał polecenie służbowe pracownikowi obsługującemu Biuro Rady Gminy Hażlach, aby przekazywał akty prawne do publikacji w *Dzienniku Urzędowym* w terminie do siedmiu dni od ich podjęcia przez Radę.

(dowód: akta kontroli str. 4-9, 11-12)

Przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, że w okresie od 30 października 2012 r. do 21 grudnia 2016 r. Rada podjęła 5 uchwał ustalających budżet gminy na poszczególne lata¹⁹ oraz 33 zmiany do tych uchwał. Wszystkie te uchwały

¹² Dz.U. z 2016 poz. 296 ze zm., zwana dalej „ustawą o ogłaszaniu”.

¹³ Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.

¹⁴ Aneks nr 1 z 14 grudnia 2012 r. do porozumienia nr WO.031.5.2012; porozumienie z 23 maja 2013 r. nr WO.031.8.2013; porozumienie z 7 października 2013 r. nr WO.031.14.2013; porozumienie z 19 maja 2014 r. nr WO.031.2.5.2014; aneks nr 1 z 21 października 2014 r. nr WO.031.2.5.2014; porozumienie z 28 maja 2015 r. nr WO.031.2.5.2015; porozumienie z 8 kwietnia 2016 r. nr WO.031.2.5.2016; porozumienie z 3 czerwca 2016 r. (nie nadano numeru); aneks nr 1 z 20 czerwca 2016 r. do porozumienia nr WO.031.2.5.2016.

¹⁵ Porozumienie z 4 stycznia 2016 r. nr WO.031.2.4.2016.

¹⁶ Porozumienie z 8 marca 2016 r. nr FN.031.1.2016 i porozumienie z 1 grudnia 2016 r. nr FN.031.2.2016.

¹⁷ Porozumienia z 11 marca 2015 r. nr ON.II.031.43.2015

¹⁸ Opublikowane odpowiednio pod pozycjami 6004, 3982, 6109, 2912, 5313, 1671, 2975, 436, 1632, 2275, 4028, 3550, 6674.

¹⁹ W 2012 r. trzy uchwały, w 2013 r. i w 2015 r. po osiem uchwał, w 2014 r. 10 uchwał, i w 2016 r. dziewięć uchwał.

zostały opublikowane, przy czym we wszystkich przypadkach *Urząd* wystąpił o ich publikację terminie do siedmiu dni od daty ich podjęcia.

(dowód: akta kontroli str. 33-35, 36-40)

W *Dzienniku Urzędowym* opublikowane zostały również wszystkie sprawozdania *Wójta* z realizacji budżetu gminy za lata 2012-2015.

(dowód: akta kontroli str. 21-22, 23-32)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie terminowe i rzetelne poinformowanie Izby przez *Wójta* o działaniach podjętych w odpowiedzi na wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z 2012 r. Pozytywnie ocenić należy również terminowe przekazywanie do publikacji uchwał *Rady* ustalających budżety gminy na kolejne lata, uchwał wprowadzających do nich zmiany, sprawozdań *Wójta* z realizacji budżetów gminy w latach 2012-2015 oraz podlegających publikacji porozumień zawieranych przez *Wójta*.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Katowice, dnia 22 lutego 2017 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

**Kontroler
Wiesław Pietrzyk
Specjalista kontroli państwowej**

.....

²⁰ Dz.U. z 2015 r., poz. 1096 ze zm., zwana dalej „ustawą o NIK”.