



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.411.011.02.2019

Pan
Ryszard Suliga
Burmistrz
Miasta i Gminy Koniecpol
ul. Chrząstowska 6a
42-230 Koniecpol

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

K/19/010 – Wykonanie wniosków z kontroli nr P/18/003 – Działanie organów administracji publicznej na rzecz ujawniania prawa własności nieruchomości w księgach wieczystych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta i Gminy w Koniecpolu ¹ , ul. Chrząstowska 6a, 42 - 230 Koniecpol
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Ryszard Suliga – Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania podejmowane w celu realizacji wniosków pokontrolnych NIK z kontroli nr P/18/003 – Działanie organów administracji publicznej na rzecz ujawnienia prawa własności nieruchomości w księgach wieczystych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2020 do dnia zakończenia kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1) Michał Kapek, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/330/2019 z dnia 11 grudnia 2019 r.2) Wojciech Graca, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienia do kontroli nr LKA/329/2019 z dnia 11 grudnia 2019 r. oraz nr LKA/12/2020 z dnia 7 stycznia 2020 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹ Dalej: Urząd lub UMiG.

² Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Urząd zrealizował jeden z trzech wniosków pokontrolnych, sformułowanych w rezultacie przeprowadzonej w Urzędzie kontroli NIK nr P/18/003, tj. podejmował działania w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości gminnych. Jednak liczba nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zmniejszyła się jedynie o 4,3% (o 48 nieruchomości).

Pozostałe dwa wnioski pokontrolne nie zostały zrealizowane.

W Urzędzie prowadzono ewidencję nieruchomości gminy, jednak nie była ona zgodna z wymogami zawartymi w art. 23 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami⁴.

Ze zbadanych 62 wydanych przez Wojewodę decyzji komunalizacyjnych, do Sądu złożono 40 wniosków o ujawnienie prawa własności w księdze wieczystej. Cztery z nich (10%) złożono ze zwłoką, a dwa wnioski nie zostały złożone pomimo zgromadzenia niezbędnej dokumentacji. Jednocześnie w 20 przypadkach nie podjęto działań lub podjęto je ze zwłoką.

Ponadto w Urzędzie nie zgromadzono wszystkich dokumentów dotyczących 23 (37%) ww. spraw.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2018 r., poz. 2204 ze zm., zwana dalej: „ugn”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja wniosków pokontrolnych NIK z kontroli P/18/003

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła w 2018 r., w Urzędzie, kontrolę pt. „Działanie organów administracji publicznej na rzecz ujawniania prawa własności nieruchomości w księgach wieczystych”. W związku z wynikami kontroli, w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 31 sierpnia 2018 r. (nr LKA.410.012.02.2018/P/18/003) sformułowano następujące wnioski pokontrolne:

1. Podjęcie działań celem uregulowania stanu prawnego nieruchomości, podlegających komunalizacji.
2. Ewidencjonowanie gminnego zasobu nieruchomości w sposób zgodny z ustawą o gospodarce nieruchomościami.
3. Zapewnienie składania wniosków o ujawnienie w Księgach Wieczystych praw własności Gminy niezwłocznie po zgromadzeniu wymaganych dokumentów.

(dowód: akta kontroli str. 4-19)

1.1. Podjęcie działań celem uregulowania stanu prawnego nieruchomości, podlegających komunalizacji

Opis stanu faktycznego

Celem uregulowania stanu prawnego nieruchomości podlegających komunalizacji, w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli (tj. 12 grudnia 2019 roku) w Gminie Koniecpol⁶ podjęte zostały następujące działania:

- wystąpiono z 35 wnioskami do Wojewody Śląskiego o wydanie decyzji komunalizacyjnych dla 72 nieruchomości o łącznej powierzchni 29,32 ha,
- skierowano 23 wnioski obejmujące 148 nieruchomości o łącznej powierzchni 43,74 ha do Starostwa Powiatowego w Częstochowie o wypis z rejestru gruntów,
- złożono 40 wniosków obejmujących 82 nieruchomości o łącznej powierzchni 24,5 ha do Sądu Rejonowego w Myszkowie o ujawnienie w Księgach Wieczystych prawa własności.

Liczba nieruchomości gminnych na dzień kontroli (12 grudnia 2019 r.) wynosiła 2 148, w tym 1 057 o nieuregulowanym stanie prawnym. W porównaniu do stanu opisanego wystąpieniu pokontrolnym NIK⁷ (stan na 30 czerwca 2018 r.), gdzie liczbę nieruchomości gminnych określono na 2 016, liczba nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zmniejszyła się o 48 nieruchomości (tj. o 4,3%)⁸. Oznacza to, że w okresie ok. 1,5 roku doprowadzono do zmniejszenia liczby nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym o 5,6%⁹.

Zgodnie z wpisami zawartymi w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Częstochowski, na dzień 12 grudnia 2019 r. łączna powierzchnia wszystkich nieruchomości gminnych wynosiła 472,74 ha, z czego 198,99 ha - o nieuregulowanym stanie prawnym. W porównaniu do danych wykazanych przez Urząd na dzień 30 czerwca

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Dalej: Gmina.

⁷ Nr LKA.410.012.02.2018 P/18/003 z dnia 31 sierpnia 2018 r.

⁸ Łączna liczba nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym wg stanów na dni 30 czerwca 2018 r. oraz 12 grudnia 2019 r. wynosiła kolejno 1 105 i 1 057 nieruchomości.

⁹ Łączna liczba nieruchomości gminnych wg stanów na 30 czerwca 2018 r. oraz 12 grudnia 2019 r. wynosiła kolejno 2 016 oraz 2 148. Biorąc pod uwagę liczby nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym w poszczególnych okresach, udział takich działek w liczbie wszystkich gminnych nieruchomości wynosił odpowiednio 54,8% i 49,2%.

2018 r., - łącznie 460,92 ha, z czego 217,42 ha o nieuregulowanym stanie prawnym – powierzchnia nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zmniejszyła się o 18,43 ha (tj. o 9,3%). Udział powierzchni nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym - stanowiący na koniec czerwca 2018 r. 47,2% wszystkich nieruchomości gminnych – zmniejszyła się do poziomu do 42,1% w grudniu 2019 r.

(dowód: akta kontroli str. 27-30)

W sprawie nieruchomości Gminy o nieuregulowanym stanie prawnym Burmistrz wyjaśnił, że „w okresie poprzedzającym kontrolę regulacją stanów prawnych nieruchomości zajmował się jeden pracownik oddelegowany do tych czynności. Zakres obowiązków pracownika obejmował również szereg innych czynności min. prowadzenie postępowań rozgraniczeniowych, postępowań podziałowych, gospodarkę komunalną, czynsze, dzierżawy i najem nieruchomości i budynków, sprzedaż nieruchomości. Realizacja tych obowiązków wpływała na liczbę składanych wniosków do wojewody o komunalizację, wniosków o ujawnienie w księgach Wieczystych prawa własności, uzyskiwaniem wypisów z rejestru gruntów ze Starostwa Powiatowego w Częstochowie oraz występowaniem o uprawomocnienie decyzji. W związku z wdrożonym programem naprawczym finansów Gminy, nie można było zwiększyć zatrudnienia o dodatkowy etat. Od dnia 12 grudnia 2019 r. referat gospodarki nieruchomościami składa się z dwóch pracowników, co powinno skutkować zwiększeniem liczby składanych wniosków”.

(dowód: akta kontroli str. 166-168, 118)

W zakresie wniosku pokontrolnego nr 1 (Podjęcie działań celem uregulowania stanu prawnego nieruchomości, podlegających komunalizacji) w swojej odpowiedzi z dnia 19 listopada 2018 r. Burmistrz poinformował, że w okresie od 18 września do 17 października 2018 r. złożono do Wojewody Śląskiego 30 wniosków obejmujących 66 działek drogowych na ogólną powierzchnię 25,4825 ha.

Faktycznie w ww. okresie złożono do Wojewody Śląskiego 29 wniosków obejmujących ww. 66 działek drogowych na ogólną powierzchnię 25,4825 ha. Niezgodność liczby wniosków (29 zamiast 30) Burmistrz wyjaśnił: „Błąd w podanej liczbie złożonych wniosków w odpowiedzi na wystąpienie kontrolne, w którym zamiast 30 wino być podane 29 wniosków, powstał w wyniku błędu rachunkowego, pracownik który określił ich liczbę obecnie nie pracuje w tutejszym urzędzie, ze względu na osiągnięcie wieku emerytalnego i przejście na emeryturę”.

(dowód: akta kontroli str. 20-23, 29-30, 166-168)

Ponadto w informacji z dnia 5 sierpnia 2019 r. Burmistrz poinformował, że uzyskano decyzje stwierdzające nabycie z mocy prawa na rzecz Gminy 38 działek¹⁰, na podstawie złożonych wniosków prowadzone są przez Wojewodę Śląskiego postępowania dotyczące 75 działek¹¹. Poinformował również, że zlecono opracowanie dokumentacji dot. zasiedzenia w trybie postępowania sądowego działki nr 30 obręb Teresów. Zatrudniono dodatkową osobę na stanowisku inspektora ds. gospodarki nieruchomościami, posiadającą wykształcenie geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii z zakresu nr 1 i 2. Analizowana była dostępna dokumentacja celem zlecenia regulacji stanu prawnego działek w trybie „Kodeksu Napoleona” jednostce wykonawstwa geodezyjnego.

Do dnia 5 sierpnia 2019 r. uzyskano decyzje stwierdzające nabycie z mocy prawa ww. 36 działek, a wojewoda prowadził postępowania dla ww. 75 działek. Zlecono dokumentację dot. zasiedzenia dla ww. działki nr 30. Od dnia 28 lutego 2018 r. zatrudniono na pełny etat osobę posiadającą ww. uprawnienia geodezyjne na stanowisku Inspektora ds. gospodarki

¹⁰ 150/1, 390/1, 439/1 obręb Łysaków, 967/4 obręb Kuźnica Grodziska, 2649, 2650, 2651, 4764, 4794, 4814, 7858, 8462, 1838, 3505, 3667, 8993, 8994, 1829, 1876/1, 1876/3, 2494/2, 5223/1, 5223/2, 5429/1, 5429/2, 5833, 1859, 1971, 1972/4, 1972/5, 1973/2, 1974/5 obręb Koniecpol Miasto, 250/2 obręb Piaski, 7534, 1687 obręb Koniecpol, 712/2, 129 obręb Koniecpol Stary, 323/2 obręb Wąsosz.

¹¹ 81, 191, 231/2, 353, 393, 435, 532, 589 obręb Luborzca, 4430/1, 4430/2, 4430/3, 4565/1, 465/2, 5089/2, 5516/1, 5216/2, 5226/1, 5226,2, 5784/2, 5828, 4310, 7528, 7516, 4476, 4974, 6095, 6655, 6696, 6751, 2770/3 1745/1, 3032, 444/4, 444/1, 444/6, 3032, 1745/1 obręb Koniecpol, 855 obręb Zaróg, 208/1, 208/2, 209, 210, 211, 212, 222/1, 225, 288, 289, 294, 295 obręb Piaski, 834/4, 834/5 obręb Okolowice, 114 obręb Rudniki, 45, 54, 82, 108, 146, 299, 335, 661, 733, 840 obręb Łysiny, 171, 191, 323, 365, 419, 448, 210, 229, 420 obręb Stanisławice, 1348 obręb Grodziska, 345 obręb Oblasy, 378 obręb Koniecpol Stary.

nieruchomościami. Ponadto analizowana była dokumentacja dot. ww. regulacji w trybie „Kodeksu Napoleona”.

(dowód: akta kontroli str. 20-35, 116-162)

1.2. Ewidencjonowanie gminnego zasobu nieruchomości w sposób zgodny z ustawą o gospodarce nieruchomościami

Opis stanu faktycznego

W Urzędzie prowadzono ewidencję nieruchomości gminy, przy czym nie była ona zgodna z wymogami zawartymi w art. 23 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 25 ust. 1 i 2 ugn, co szczegółowo opisano w części *Stwierdzone nieprawidłowości*. W swojej odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z 31 sierpnia 2018 r. w zakresie wniosku dot. ewidencjonowania gminnego zasobu nieruchomości w sposób zgodny z ustawą o gospodarce nieruchomościami Burmistrz poinformował, że „został wykonany rejestr ewidencji gminnego zasobu nieruchomości zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami”.

(dowód: akta kontroli str. 48-115)

Burmistrz wprowadził¹² „Plan wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości na lata 2018-2020” zgodny z wymogami określonymi w art. 25 ust. 2 i 2a ugn.

(dowód: akta kontroli str. 38-43)

1.3. Zapewnienie składania wniosków o ujawnienie w Księgach Wieczystych praw własności gminy niezwłocznie po zgromadzeniu wymaganych dokumentów

Opis stanu faktycznego

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli (12 grudnia 2019 r.) do Sądu złożono łącznie 40 wniosków o ujawnienie prawa własności. Z tego 34 wnioski złożono w wymaganym terminie do 30 dni po zgromadzeniu niezbędnej dokumentacji¹³, w jednym po 60 dniach i trzech po 63 dniach. W dwóch przypadkach do dnia kontroli nie wystąpiono do Sądu Rejonowego w Częstochowie z wnioskiem o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności, pomimo że od daty uzyskania przez Urząd wypisu z rejestru gruntów¹⁴ do dnia kontroli upłynęło 388 i 450 dni. Postępowania prowadzono przewlekłe, co szczegółowo opisano w części *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(dowód: akta kontroli str. 163-165)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Prowadzona w Urzędzie ewidencja nieruchomości gminy, była niezgodna z wymogami zawartymi w art. 23 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 25 ust. 1 i 2 ugn. Ewidencja nie zawierała wszystkich nieruchomości gminnych, tj. ujęto w niej 2008 działek o łącznej powierzchni 458,9799 ha, spośród 2148 działek będących własnością gminy o łącznej powierzchni 472,74 ha. Ponadto w ewidencji brak było danych wymaganych przepisem art. 23 ust. 1c pkt 4-7 ugn, dot. przeznaczenia nieruchomości w planie miejscowym (a w przypadku ich braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy)¹⁵, wskazania daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, informacji o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości i o toczących się postępowaniach administracyjnych lub sądowych.

¹² Zarządzenie nr 86/2018 Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol z dnia 16 lipca 2018 r.

¹³ Tj. od daty uzyskania ze Starostwa wypisu z rejestru gruntów.

¹⁴ Decyzje nr: NWXV.7510.1.144.2016 z 30 marca 2018 r. i NWXV.7510.1.369.2015 z 25 kwietnia 2018 r.

¹⁵ W przypadku nieruchomości, dla których uregulowano stan prawny tj. 911 (45% wszystkich działek ujętych w ewidencji) działek dane te były zmieszane.

Zgodnie z ww. art. 25 ust. 1c ewidencjonowanie obejmuje w szczególności:

- 1) oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości;
- 2) powierzchnie nieruchomości;
- 3) wskazanie dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Skarb Państwa praw do nieruchomości, w przypadku braku księgi wieczystej;
- 4) przeznaczenie nieruchomości w planie miejscowym, a w przypadku braku planu – w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;
- 5) wskazanie daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste lub daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa;
- 6) informacje o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości;
- 7) informacje o toczących się postępowaniach administracyjnych i sądowych.

Jak wyjaśnił Sekretarz Gminy z up. Burmistrza: „ewidencja zasobu nieruchomości gminy została założona i była prowadzona w okresie po kontroli przez pracownika merytorycznego, oddelegowanego do tego zadania. Zgodnie z otrzymanymi informacjami i jego zapewnieniem, ewidencja została wykonana i jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Obecnie pracownik ten po osiągnięciu wieku emerytalnego przestał pełnić swoje obowiązki w związku z przejściem na emeryturę w dniu 21.03.2019 r. Z uwagi na braki kadrowe zostało zaproponowane pracownikowi wydłużenie świadczenia pracy na kolejny okres, jednak propozycja nie została przyjęta. W zakresie czynności pracownika oprócz w/w czynności znajdował się szereg innych obowiązków, między innymi: prowadzenie postępowań rozgraniczeniowych i podziałowych, czynsze mieszkaniowe, dzierżawy gruntów rolnych, sprzedaże nieruchomości, regulacja stanów prawnych nieruchomości gminy. W związku z wdrożonym w tym czasie w gminie programem naprawczym, nie można było powiększyć liczby etatów w tym dziale, co wpływało na przebieg prowadzonych postępowań. Problem ten udało się rozwiązać dopiero w obecnym czasie, poprzez zatrudnienie od dnia 1.03. 2019 r. drugiej osoby do referatu gospodarki nieruchomościami. Po potwierdzeniu, że ewidencja nieruchomości gminnych nie jest prowadzona zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce podjęto decyzję o zakupie programu komputerowego umożliwiającego prowadzenie zasobu zgodnie z zapisami wyżej cytowanej ustawy oraz przeprowadzeniu szkolenia z jego funkcjonowania z dystrybutorem oprogramowania”.

(dowód: akta kontroli str. 48-115, 116-118)

2. Do dnia kontroli w dwóch przypadkach¹⁶ Urząd nie wystąpił do Sądu z wnioskiem o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności, pomimo że od daty uzyskania wypisu z rejestru gruntów przez Urząd do dnia kontroli upłynęło odpowiednio 388 i 450 dni. W czterech przypadkach wnioski złożono po upływie 30 dni od zgromadzenia dokumentacji, w jednym po 60 dniach i trzech po 63 dniach.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece¹⁷, właściciel nieruchomości jest obowiązany do niezwłocznego złożenia wniosku o ujawnienie swego prawa w księdze wieczystej.

Jak wyjaśnił Dyrektor Biura z up. Burmistrza: „w okresie poprzedzającym kontrolę regulacją stanów prawnych nieruchomości zajmował się jeden pracownik oddelegowany do tych czynności. Zakres obowiązków pracownika obejmował również szereg innych czynności min. prowadzenie postępowań rozgraniczeniowych, postępowań podziałowych, gospodarkę komunalną, czynsze, dzierżawy i najem nieruchomości i budynków, sprzedaż nieruchomości. (...) W związku z wdrożonym programem naprawczym finansów Gminy, nie można było zwiększyć zatrudnienia o dodatkowy etat. Od dnia 12 grudnia 2019r. referat gospodarki nieruchomościami składa się z dwóch pracowników, co powinno skutkować zwiększeniem liczby składanych wniosków. (...) Dokumentacja powstała w wyniku składania wniosków o komunalizację kompletowana i archiwizowana była przez pracownika który znajduje się na emeryturze, zgodnie z jego zapewnieniami prowadzona była w sposób

¹⁶ Decyzje nr: NWXV.7510.1.144.2016 z 30 marca 2018 r. i NWXV.7510.1.369.2015 z 25 kwietnia 2018 r.

¹⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 2204.

zgodny z obowiązującymi przepisami i wymogami gromadzenia akt spraw toczących się w administracji publicznej”.

(dowód: akta kontroli str. 163-168)

3. Do dnia kontroli (12 grudnia 2019 r.) Urząd nie wystąpił do Wojewody Śląskiego w 17 przypadkach¹⁸ o wydanie prawomocnej decyzji komunalizacyjnej, pomimo upływu od 52 do 653 dni od ich wydania do dnia kontroli. W trzech przypadkach¹⁹ Urząd nie wystąpił do Starostwa Powiatowego w Częstochowie o wypis z rejestru gruntów, pomimo upływu od 94 do 448 dni od daty wpływu prawomocnych decyzji do Urzędu do dnia kontroli. Taki sposób postępowania uniemożliwiał niezwłoczne ujawnienie prawa własności w księgach wieczystych nieruchomości. Ponadto w przypadku dokumentacji 23 decyzji komunalizacyjnych Wojewody Śląskiego Urząd nie posiadał:

- w czterech przypadkach²⁰ - potwierdzenia daty wpływu prawomocnych decyzji komunalizacyjnych,

- w 21 przypadkach²¹ - potwierdzenia daty wystąpienia do Starostwa Powiatowego w Częstochowie o wypis z rejestru gruntów.

Zgodnie z art. 35. § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego²² organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a zgodnie z art. 77. § 1 ww. ustawy organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Składając wyjaśnienia z upoważnienia Burmistrza Dyrektor Biura, w swoich wyjaśnieniach podniósł takie same argumenty (dot. liczby pracowników oraz problemów finansowych gminy) co w przypadku poprzednich nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 163-168)

IV. Uwagi

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi:

Uwagi

1. Wprowadzie podjęto działania celem uregulowania stanu prawnego nieruchomości, podlegających komunalizacji, jednak ich skuteczność nie jest zadowalająca.
2. Wniosek NIK dotyczący ewidencjonowania gminnego zasobu nieruchomości w sposób zgodny z ustawą o gospodarce nieruchomościami nie został dotychczas zrealizowany.
3. Składanie wniosków o ujawnienie w Księgach Wieczystych praw własności Gminy winno następować niezwłocznie po zgromadzeniu wymaganych dokumentów.

¹⁸ Decyzje nr: NWXV.7510.14.46-2.2016 z 20 lipca 2018 r., NWXV.7510.1.248.2017 z 8 czerwca 2018 r., NWXV.7532.1.635.2016 z 27 lutego 2018 r., NWXV.7532.1.194.2016 z 29 marca 2019 r., NWXV.7510.1.235.2016 z 5 kwietnia 2019 r., NWXV.7510.1.37.2017 z 16 kwietnia 2019 r., NWXV.7510.1.19.2018 z 17 kwietnia 2019 r., NWXV.7532.1.3.2017 z 24 kwietnia 2019 r., NWXV.7532.1.156.2019 z 29 maja 2019 r., NWXV.7510.1.18.2019 z 19 czerwca 2019 r., NWXV.7510.1.236.2016 z 8 lipca 2019 r., NWXV.7532.1.633.2016 z 15 lipca 2019 r., NWXV.7510.1.154-1.2016 z 18 lipca 2019 r., NWXV.7510.1.385.2016 z 6 września 2019 r., NWXV.7532.1.195.2016 z 18 października 2019 r., NWXV.7510.1.392.2016 z 18 października 2019 r., NWXV.7510.1.391.2016 z 21 października 2019 r.

¹⁹ Decyzje nr: NWXV.7510.1.78.2016 z 22 sierpnia 2018 r., NWXV.7510.1.300.2018 z 23 sierpnia 2018 r., NWXV.7532.1.639.2016 z 12 czerwca 2019 r.

²⁰ Dotyczyło to decyzji nr: SR/III/77103/279/2/08 z 30 stycznia 2009 r., NW/XV/77103/56/11 z 4 października 2012 r., GKN.IV.7228/XX/4X/98 z 23 listopada 1998 r. oraz GKG.IV.7228/XX/2/97 z 28 lutego 1997 r.

²¹ Dotyczyło to decyzji nr: NWXV.7510.1.46-1-2016 z 20 lipca 2018 r., NWXV.7532.1.651.2016 z 24 października 2018 r., NWXV.7510.1.144.2016 z 30 marca 2018 r., NWXV.7510.1.369.2015 z 25 kwietnia 2018 r., SR/III/77103/279/2/08, z 30 stycznia 2009 r., NWXV.7510.1.107.2015 z 15 listopada 2019 r., NWXV.7510.1.185.2016 z 18 grudnia 2018 r., NWXV.7510.1.152.2016 z 7 grudnia 2018 r., NWXV.7531.1.114.2012 z 14 grudnia 2012 r., NW/XV/77103/236/2/11 z 8 marca 2012 r., NWXV.7532.1.198.2017 z 27 lipca 2017 r., NW/XV/77103/128/4/11 z 6 kwietnia 2012 r., NWXV.7510.1.214.2013 z 2 listopad 2015 r., NWXV.7532.1.442.2017 z 6 lutego 2017 r., NWXV.7510.1.234.2017 z 23 października 2017 r., NWXV.7532.1.633.2015 z 31 lipca 2017 r., NWXV.7532.1.601.2015 z 31 lipca 2017 r., NWXV.7510.1.142.2016 z 6 kwietnia 2018 r., NWXV.7532.1.44.2017 z 6 kwietnia 2017 r., NWXV.7510.143.2016 z 29 marca 2016 r., NWXV.7510.1.144.2019 z 5 czerwca 2018 r.

²² Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 28 lutego 2020 r.

Kontroler nadzorujący

Mirosław Sekuła

Doradca techniczny

.....

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Katowicach