



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 16 grudnia 2009 r.

**Pan
Zdzisław Pilak
Likwidator
Sosnowieckiej Przędzalni Czesankowej
„POLITEX” w likwidacji
w Sosnowcu**

LKA-410-35-04/2009
P/09/045

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Sosnowieckiej Przędzalni Czesankowej „POLITEX” w likwidacji w Sosnowcu² w zakresie działalności likwidatorów oraz dofinansowania z Funduszu Skarbu Państwa procesu likwidacji Przedsiębiorstwa w latach 2006-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 26 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Likwidatorowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie realizację procesu likwidacji Przedsiębiorstwa w zakresie spraw objętych kontrolą.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny częściowe i ustalenia kontroli:

Rozpoczęcie likwidacji „POLITEX”-u, nastąpiło 13 kwietnia 2006 r., po uprawomocnieniu się postanowienia sądu o umorzeniu postępowania upadłościowego. Na likwidatora Przedsiębiorstwa Wojewoda Śląski, zarządzeniem z dnia 10 października 2006 r. w sprawie likwidacji przedsiębiorstwa państwowego „POLITEX”, wyznaczył Piotra Muchę. Kolejnym likwidatorem była Leokadia Opatowiecka (w okresie od 1 stycznia –

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701 ze zm. zwanej dalej „ustawą o NIK”

² zwanym dalej „POLITEX” lub Przedsiębiorstwem

30 kwietnia 2008 r.) powołana odpowiednio zarządzeniem z dnia 31 grudnia 2007 r. Od 1 maja 2008 r. likwidatorem Przedsiębiorstwa jest Zdzisław Pilak, wyznaczony do sprawowania tej funkcji zarządzeniem z dnia 27 maja 2008 r.

1. Proces likwidacji „POLITEX”- u prowadzono w sposób długotrwały, a żadnego z określonych w harmonogramach likwidacji terminów jej zakończenia nie dotrzymano. Pierwszy termin zakończenia likwidacji, ustalony w Programie likwidacji, wyznaczono na 31 marca 2007 r. W aneksie nr 1, sporządzonym przez kolejnego likwidatora Zdzisława Pilaka, termin zakończenia wyznaczono na 31 października 2008 r. Termin ten, określony w umowie zlecenia, przesuwano kolejnymi aneksami pięciokrotnie. W ostatnim zatwierdzonym aneksie do programu likwidacji oraz w aneksie nr 5 do ww. umowy zlecenia termin zakończenia likwidacji wyznaczono na 30 września 2009 r. W dniu 1 lipca 2009 r. likwidator złożył Wojewodzie Śląskiemu wniosek o przedłużenie likwidacji do 30 listopada oraz poprawiony harmonogram likwidacji i plan finansowy. Do czasu zakończenia kontroli likwidacji nie zakończono, a organ założycielski nie podjął decyzji dotyczącej przedłużenia ww. terminu.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że majątek likwidowanego Przedsiębiorstwa stanowiły jedynie nieruchomości gruntowe (place, w stosunku do których prowadzono postępowanie komornicze, i drogi), a proces likwidacji miał ograniczać się głównie (jak wynikało z harmonogramu likwidacji) do uregulowania roszczeń z tytułu bezumownego korzystania przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Dąbrowie Górniczej z gruntów POLITEX-u. Nieruchomości miały zostać przekazane ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa.

2. Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia wywiązywanie się przez pierwszych dwóch likwidatorów z obowiązków, określonych w § 49 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 1981 r. w sprawie wykonania ustawy o przedsiębiorstwach państwowych*³, oraz z czynności określonych w zawartych z Wojewodą Śląskim umowach zlecenia.
 - a) p. Piotr Mucha, rozpoczynający proces likwidacji, nie dopełnił obowiązku zawiadomienia banku finansującego przedsiębiorstwo o otwarciu likwidacji, a ponadto;
 - bilans na dzień otwarcia sporządził dopiero 15 maja 2007 r., tj. po około 7 miesiącach od chwili faktycznego rozpoczęcia przez niego sprawowania funkcji likwidatora, bez przeprowadzenia inwentaryzacji;

³ Dz. U. Nr 31, poz. 170 ze zm.

- nie sporządził bilansu za 2007 r.; dopiero kolejny likwidator - Pan Zdzisław Pilak, w sierpniu 2008 r. sporządził zaległy dokument;
 - nie sporządzał także kwartalnych sprawozdań z przebiegu likwidacji, które zgodnie z umową miał przedkładać w Wydziale Skarbu Państwa i Przekształceń Własnościowych Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, w terminie do końca miesiąca po zakończeniu kwartału;
 - nie przekazał protokolarnie wszystkich dokumentów finansowych oraz księgowych dotyczących procesu likwidacji „POLITEX”-u. Wybrane dokumenty finansowe i księgowe (w tym księgi rachunkowe) znajdowały się w biurze rachunkowym, prowadzącym rachunkowość Przedsiębiorstwa w upadłości. Właścicielka biura, pomimo braku umowy na prowadzenie rachunkowości Przedsiębiorstwa w likwidacji, wykonywała czynności księgowe, w tym m.in. sporządziła bilans na koniec 2006 r. W 2008 r. posiadaną dokumentację przekazała do biura rachunkowego „CONSULTING” (Biuro to prowadzi nadal rachunkowość „POLITEX”-u), z którym Zdzisław Pilak w dniu 1 sierpnia 2008 r. podpisał umowę o prowadzenie ksiąg rachunkowych;
- b) p. Leokadia Opatowska, drugi likwidator, nie wykonała żadnych udokumentowanych czynności w ramach likwidacji i wypowiedziała umowę w marcu 2008 r., uzasadniając decyzję brakiem bilansu za 2007 r. oraz brakiem dostępu do środków finansowych likwidowanego przedsiębiorstwa, ponieważ p. Piotr Mucha nie przekazał jej karty bankomatowej. Piotr Mucha wyjaśnił, że karty bankomatowej nie przekazał, gdyż zniszczył ją po wypowiedzeniu mu umowy przez Wojewodę Śląskiego.
3. Działania podejmowane przez kolejnego, ostatniego z likwidatorów również nie były realizowane terminowo. W aneksie nr 1 do Programu likwidacji termin jej zakończenia określono na 31 października 2008 r. W planie finansowym, stanowiącym załącznik do tego Programu, nie założono żadnych przychodów, podczas gdy istniały okoliczności wskazujące na możliwość ich pozyskania. Natomiast w okresie prowadzenia likwidacji złożono 6 wniosków (od 18 stycznia do 5 czerwca 2008 r. o uzupełnienie brakujących środków finansowych na sfinansowanie kosztów likwidacji, których 5 pozytywnie zaopiniował Wojewoda, natomiast Ministerstwo Skarbu Państwa odrzucało wnioski z przyczyn formalnych lub wnosiło o zmianę kwot niektórych pozycji finansowych. Do 30 czerwca 2009 r. Przedsiębiorstwo nie otrzymało żadnych środków finansowych. Dopiero 28 września 2009 r. na konto likwidowanego „POLITEX”-u, z Ministerstwa Skarbu Państwa wpłynęła wnioskowana kwota 11 480,20 zł. Sprawozdania kwartalne,

sporządzono zgodnie z umową zlecenia, zawartą z Wojewodą Śląskim, za wyjątkiem sprawozdania za I kwartał 2009 r. W ocenie NIK, niedopełnienia obowiązków w tym zakresie nie usprawiedliwia stwierdzenie przedstawione przez Pana likwidatora w wyjaśnieniu, że sprawozdania nie sporządzono, ponieważ *nic szczególnego się w tym okresie nie działo*.

4. W okresie od 1 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2009 r. koszty likwidacji wyniosły 4 664 zł, przy planowanych w programie likwidacji (zatwierdzonym 10 stycznia 2007 r., sporządzonym przez pierwszego likwidatora) kosztach 25 400 zł. Do 30 czerwca 2009 r. uzyskano przychody ze sprzedaży w wysokości 210 zł, natomiast żadnych wpływów nie planowano.

NIK zwraca uwagę, że w okresie likwidacji „POLITEX”- u, żaden z likwidatorów nie wystąpił do podmiotów gospodarczych, prowadzących działalność w pobliżu likwidowanego „POLITEX”- u, z roszczeniami o odpłatność za korzystanie z dróg dojazdowych należących do Przedsiębiorstwa (za które Przedsiębiorstwo miało obowiązek płacić podatek). Czynności likwidatorów ograniczyły się do występowania od kwietnia 2007 r. z roszczeniami w stosunku do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Dąbrowie Górniczej za bezumowne korzystanie z terenu „POLITEX”- u, przez który przebiegał rurociąg ciepłowniczy. Dopiero w sierpniu 2009 r., w wyniku bezskutecznych działań negocjacyjnych, Pan likwidator wystąpił do Sądu z pozwem o zapłatę za bezumowne korzystanie z gruntu Przedsiębiorstwa. W okresie likwidacji żaden z likwidatorów oraz biura rachunkowe nie otrzymały wynagrodzenia za prowadzone działania.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1. Zintensyfikowanie działań mających na celu zakończenie procesu likwidacji Przedsiębiorstwa.**
- 2. Rozważenie możliwości uregulowania zasad ekwiwalentności za korzystanie przez innych przedsiębiorców z dróg należących do Przedsiębiorstwa.**

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Likwidatora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.