



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 15 grudnia 2009 r.

**Pan
Adam Pawełek
Likwidator
Biura Studiów i Projektów Przemysłu
Węglowego „PROGOR” w likwidacji
w Katowicach**

LKA-410-35-06/2009
P/09/045

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w przedsiębiorstwie państwowym - Biurze Studiów i Projektów Przemysłu Węglowego „PROGOR” w likwidacji z siedzibą w Katowicach², w zakresie działalności jej likwidatorów oraz dofinansowania z Funduszu Skarbu Państwa procesów likwidacji w latach 2006 - 2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 10 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Likwidatorowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie realizację procesu likwidacji Przedsiębiorstwa w zakresie spraw objętych kontrolą.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe i ustalenia kontroli:

1. Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia długotrwałość prowadzonego procesu likwidacji Przedsiębiorstwa.

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm. - zwanej dalej „ustawą o NIK”.

² Zwanym dalej „Przedsiębiorstwem”.

Likwidację Przedsiębiorstwa ogłoszono zarządzeniem Wojewody Śląskiego z dnia 4 kwietnia 2006 r., którym Przedsiębiorstwo postawiono w stan likwidacji, po uprawomocnieniu się z dniem 20 listopada 2003 r. postanowienia Sądu Rejonowego w Katowicach, Wydział IX Gospodarczy, o umorzeniu postępowania upadłościowego ogłoszonego w dniu 30 grudnia 2002 r. W Programie likwidacji jej zakończenie wyznaczono na dzień 31 marca 2007 r.

Pierwszym likwidatorem Przedsiębiorstwa (do 30 listopada 2006 r.) był Zdzisław Życzkowski, wyznaczony przez Wojewodę Śląskiego zarządzeniem z dnia 4 kwietnia 2006 r. Kolejnych dwóch likwidatorów Wojewoda Śląski powołał zarządzeniami - Pawła Lejmana w dniu 28 grudnia 2006 r. (okres działania od 1.12.2006 r. do 30.09.2008 r.) oraz Adama Pawełka w dniu 29 września 2008 r. (okres działania od 1.10.2008 r.).

NIK negatywnie ocenia sposób realizacji przez pierwszego Likwidatora obowiązków określonych w § 49 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 1981 r. w sprawie wykonania ustawy o przedsiębiorstwach państwowych*³ oraz zadań wynikających z zawartej umowy - zlecenia na pełnienie funkcji likwidatora.

Zdzisław Życzkowski, rozpoczynając proces likwidacji Przedsiębiorstwa, nie dopełnił m.in. obowiązku zgłoszenia do rejestru przedsiębiorstw wniosku o otwarcie likwidacji Przedsiębiorstwa oraz sporządzenia bilansu na dzień otwarcia likwidacji. Wyjaśniając powody zaniechania tych działań podał, że przyczyną ich były bezskuteczne poszukiwania sprawozdań finansowych z okresu upadłości Przedsiębiorstwa w aktach Sądu Rejonowego w Katowicach, w II Urzędzie Skarbowym w Katowicach, w dawnym Rejestrze Przedsiębiorstw Państwowych oraz w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Bilans na dzień otwarcia likwidacji sporządził dopiero Paweł Lejman (drugi likwidator) i zatwierdzony przez Wojewodę Śląskiego 26 maja 2008 r., tj. ponad 2 lata po terminie zarządzenia Wojewody Śląskiego o rozpoczęciu postępowania likwidacyjnego. W bilansie tym oraz sprawozdaniach finansowych za lata 2003 – 2007, za zgodą Z-cy Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego i Właścicielskiego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, wykazano po stronie aktywów i pasywów sumę „0”, w rachunku zysków i strat wykazano zysk/stratę w kwocie „0”. Jak wynika z przedłożonych dokumentów, Przedsiębiorstwo w chwili postawienia w stan likwidacji nie posiadało żadnego majątku trwałego ani ruchomego.

2. Najwyższa Izba Kontroli krytycznie ocenia niedochowanie terminu zakończenia procesu likwidacji Przedsiębiorstwa, określonego w harmonogramie Programu likwidacji na dzień

³ Dz. U. Nr 31, poz. 170 ze zm.

31 marca 2007 r., który Wojewoda Śląski aż siedmiokrotnie przedłużał na wnioski kolejnych likwidatorów, wyznaczając ostateczny termin likwidacji do 31 sierpnia 2009 r. Wnioski motywowano toczącymi się procedurami urzędowymi i sądowymi, związanymi z niemożliwością pozyskania pełnej i rzetelnej dokumentacji finansowej oraz sprawozdań bilansowych Przedsiębiorstwa z okresu postępowania upadłościowego. NIK bierze pod uwagę braki w dokumentacji likwidowanego Przedsiębiorstwa, w tym w aktach Urzędu Wojewódzkiego. Likwidatorzy wielokrotnie zwracali się m.in. do Sądu Rejonowego, Urzędu Skarbowego czy ZUS z prośbą o udostępnienie dokumentacji Przedsiębiorstwa, niezbędnej do sporządzenia bilansu otwarcia likwidacji oraz sprawozdań finansowych, co było konieczne, aby wystąpić do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o dofinansowanie procesu likwidacji. Powyższe było jedną z przyczyn opóźnień w terminowej realizacji działań określonych w Programie likwidacji.

NIK negatywnie ocenia wywiązywanie się likwidatorów z obowiązków wynikających z zawartych umów pełnienia funkcji likwidatora, w zakresie przekazywania Wojewodzie Śląskiemu kwartalnych sprawozdań z wykonywanych czynności.

Pierwszy Likwidator, ww. sprawozdania za II i III kwartał 2006 r., przekazał z opóźnieniem wynoszącym od 24 do 51 dni, następny nie złożył sprawozdań za I i II kw. 2008 r., a dwa (za I i IV kwartał), spośród czterech złożonych za 2007 r., sporządził z opóźnieniem wynoszącym od 22 do 55 dni. Aktualnie pełniący funkcję likwidatora - Adam Pawełek, złożył 1 kwietnia 2009 r., tj. z trzymiesięcznym opóźnieniem roczne sprawozdanie z działalności za 2008 r. Na przedłożonych sprawozdaniach za I i II kwartał 2009 r. brak było potwierdzenia daty ich złożenia do Urzędu Wojewódzkiego.

3. Ponieważ na przeprowadzenie procesu likwidacji Przedsiębiorstwo nie posiadało żadnych środków, w maju 2008 r. likwidator Paweł Lejman złożył wniosek o dofinansowanie procesu likwidacji w kwocie 8 050 zł do Delegatury Ministra Skarbu Państwa w Katowicach. Dyrektor Delegatury Ministra Skarbu Państwa w Katowicach zaopiniowała negatywnie złożony wniosek, z uwagi na zbyt wysokie kwoty wymienione w preliminarzu do złożonego wniosku. Następny wniosek o dofinansowanie, dopiero w lutym 2009 r., sporządził Adam Pawełek. Ministerstwo Skarbu Państwa, w dniu 10 sierpnia 2009 r., na konto likwidowanego Przedsiębiorstwa przekazało wnioskowaną kwotę 10 400 zł.
4. Zdaniem NIK, likwidator Adam Pawełek wywiązał się z realizacji obowiązków określonych w § 49 ww. *rozporządzenia* oraz zadań wymienionych w Aneksie nr 2 do

Programu likwidacji Przedsiębiorstwa, jak również prawidłowo rozliczył przyznane dofinansowanie. W dniu 31 sierpnia 2009 r. likwidator zwrócił na konto Ministerstwa Skarbu Państwa niewykorzystaną kwotę 376,40 zł, a w dniu 19 listopada 2009 r. sporządził końcowe sprawozdania z przebiegu likwidacji wraz z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o uznanie Przedsiębiorstwa za zlikwidowane.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Likwidatorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.