



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 21 września 2009 r.

**Pan
Tadeusz Wrona
Prezydent
Miasta Częstochowy**

LKA-410-20-06/2009
P/09/090

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta Częstochowy (zwanym dalej „Urzędem”), w zakresie funkcjonowania zakładów opiekuńczo leczniczych w latach 2007-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 28 sierpnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szpitala w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli:

1. Decyzje o skierowaniu do ZOL wydawano na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z wymogami określonymi w § 1 ust. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 grudnia 1998 r. w *sprawie sposobu i trybu kierowania osób do zakładów opiekuńczo-leczniczych i pielęgnacyjno-opiekuńczych oraz szczegółowych zasad*

¹ Dz. U. z 2007 Nr 231, poz. 1701 ze zm.

ustalania odpłatności za pobyt w tych zakładach², (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie kierowania do zakładów”).

2. Opinie o skierowaniu zainteresowanych osób do ZOL wydawali, zgodnie z postanowieniami § 2 ust.1 rozporządzenia w sprawie kierowania do zakładów, wyznaczeni przez Dyrektora Szpitala lekarze. Spośród 100 zbadanych postępowań tylko w 2 przypadkach wpisano datę wydania tych opinii (odpowiednio po 4 i 14 dniach od daty wpływu wniosków). W pozostałych przypadkach nie można było określić, czy ww. opinie wydawano w wymaganym terminie do 14 dni.
3. We wszystkich decyzjach o skierowaniu pacjentów do ZOL użyto sformułowania: „Skierować Pana (...) do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego (...) na czas określony”, nie określając jednak tego czasu.
4. NIK negatywnie ocenia nieprowadzenie listy osób oczekujących, w rozumieniu przepisów § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kierowania do zakładów. Zgodnie z przywołanym przepisem, na listę osób oczekujących wpisuje się osobę, która z braku miejsca nie może być przyjęta w terminie 3 miesięcy od dnia wydania decyzji. Z analizowanej dokumentacji dotyczącej 100 pacjentów wynika, że pięciu pacjentów (5 %) przyjęto po upływie trzech miesięcy od daty wydania decyzji. Natomiast na prowadzoną w Szpitalu tzw. „Listę osób oczekujących na przyjęcie do ZOL”, wpisano wszystkie osoby, które w kolejnych latach złożyły wnioski o przyjęcie do ZOL.

W myśl postanowień § 3 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kierowania do zakładów, kierownik zol zawiadamia pisemnie osobę skierowaną o terminie przyjęcia do zol. Powyższego wymogu nie spełniono w stosunku do 4 spośród 100 pacjentów, których dokumentację objęto badaniem.

5. W dniu 24 października 2005 r. Rada Miasta Częstochowy podjęła uchwałę nr 807/L/2005 w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Szpitala Zespólnego do wydawania decyzji, w imieniu organu założycielskiego Szpitala, w sprawach indywidualnych dotyczących kierowania do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego, działającego w ramach Miejskiego Szpitala Zespólnego. Uchwały tej nie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, pomimo obowiązku określonego w art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych³.

² Dz. U. Nr 166, poz. 1265

³ Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449

Zaznaczyć należy, że ww. uchwała nie została zakwestionowana w trybie nadzoru przez Wojewodę Śląskiego. Zdaniem NIK nadzór Wojewody Śląskiego nie zwalnia organów gminy od przestrzegania przepisów, w tym dotyczących sposobów wprowadzania ich do obrotu prawnego. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt. 1 ww. ustawy o samorządzie gminnym prezydent przygotowuje projekty uchwał Rady Miasta.

Pomimo niedopełnienia ustawowych obowiązków, uchwała funkcjonowała w obrocie prawnym od dnia jej podjęcia do czasu kontroli NIK. Działając na jej podstawie, Dyrektor Miejskiego Szpitala Zespołonego wydał ogółem 1 383 decyzje administracyjne o skierowaniu pacjentów do Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, w tym 974 w okresie objętym kontrolą.

NIK nie podziela stanowiska Pana Prezydenta, że ww. uchwała Rady Miasta nie stanowiła prawa miejscowego. Wspomnianą uchwałą Rada Miasta Częstochowy powierzyła bowiem Dyrektorowi Miejskiego Szpitala Zespołonego funkcje orzecznictwa administracyjnego, należące do organu założycielskiego Szpitala, a w takim przypadku była aktem prawa miejscowego i jako taka wymagała ogłoszenia w trybie przewidzianym w obowiązujących przepisach.

Zaznaczyć należy, że Wojewoda Śląski (w związku z wystąpieniem kontrolera) w dniu 17 sierpnia 2009 r., działając na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁴, skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 października 2005 r. W związku z powyższym w dniu 24 sierpnia 2009 r. Rada Miasta podjęła kolejną uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Szpitala Zespołonego do wydawania decyzji dotyczących kierowania pacjentów do Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, w której podano m.in., że uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

⁴ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.