



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 23 grudnia 2010 r.

**Pan
Marek Woszczyk
p.o. Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

LKA-4101-27-02/2010/P/10/049

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Południowym Oddziale Terenowym Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Katowicach (zwanym dalej „Oddziałem” lub „OTU”) w zakresie tworzenia oraz utrzymywania, w latach 2009–2010 (do września), zapasów paliw przez elektrownie i elektrociepłownie.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, przekazanym w dniu 9 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie działalność Oddziału w zakresie realizacji zadań powierzonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli:

Oddział prawidłowo wywiązywał się z powierzonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (zwanego dalej „URE”) zadań związanych z obowiązkiem utrzymywania przez przedsiębiorstwa energetyczne zapasów paliw, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne*².

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2006 r. nr 89, poz. 625 ze zm.

OTU nie realizował jednak niektórych czynności związanych z tym obowiązkiem, zaliczonych do jego właściwości rzeczowej w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 4 lipca 2002 r. w *sprawie szczegółowego zasięgu terytorialnego i właściwości rzeczowej oddziałów Urzędu Regulacji Energetyki*³, a także do jego zadań określonych w regulaminie organizacyjnym URE. Czynności te dotyczyły kontroli utrzymywania zapasów paliw na wymaganym poziomie (§ 2 pkt 4 ww. rozporządzenia) i prowadzenia postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za nieprzestrzeganie tego obowiązku (§ 2 pkt 1 lit. d). Wynikało to z ich wyraźnego przypisania, w regulaminie organizacyjnym URE, do zadań Departamentu Przedsiębiorstw Energetycznych URE (zwanego dalej „DPE”).

W związku z powyższym, Oddział nie kontrolował wykonywania obowiązku utrzymywania zapasów paliw, w tym jakości tych zapasów, wspierając jedynie DPE w prowadzonych przez ten departament czynnościach. Wsparcie to polegało na typowaniu do badania przedsiębiorstw energetycznych działających na terenie województwa śląskiego oraz wzywaniu ich do składania oświadczeń o utrzymywaniu zapasów paliw w ilościach odpowiadających przepisom § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 lutego 2003 r. w *sprawie zapasów paliw w przedsiębiorstwach energetycznych*⁴.

Po przeprowadzonych badaniach DPE przekazywał OTU informacje o ich wynikach, w tym o stwierdzonych niedoborach stanu paliw, wszczętych postępowaniach w sprawie wymierzenia kary pieniężnej i karach nałożonych za nieprzestrzeganie obowiązku utrzymywania zapasów paliwa w wymaganych ilościach. Spośród 12 przedsiębiorstw energetycznych, wytypowanych przez Oddział i zbadanych od 1 stycznia 2009 r. do zakończenia kontroli NIK, DPE stwierdził brak wymaganej ilości zapasów paliwa w 6 z tych przedsiębiorstw, a na jedno z nich Prezes URE nałożył karę w wysokości 1 tys. zł.

W toku prowadzonych przez OTU postępowań w sprawach dotyczących koncesji i zatwierdzania taryf pracownicy Oddziału wzywali przedsiębiorstwa energetyczne, podlegające obowiązkowi gromadzenia zapasów, do złożenia oświadczeń o utrzymywaniu zapasów paliw w wymaganych ilościach. W 2009 r. do złożenia takich oświadczeń wezwano 39 przedsiębiorstw energetycznych działających w woj. śląskim, a w 2010 r. (do września) – 16. Dwa wezwane podmioty poinformowały o utrzymywaniu zapasów węgla w ilościach mniejszych, niż wymagane przepisami § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia w *sprawie zapasów*

³ Dz. U. Nr 107, poz. 942.

⁴ Dz. U. Nr 39, poz. 338 ze zm.

paliw w przedsiębiorstwach energetycznych. Dotyczyło to Energetyki Cieszyńskiej Sp. z o.o. w IV kwartale 2007 r. i w I kwartale 2008 r. i było wynikiem niedostarczenia przez kopalnię węgla w zakontraktowanych ilościach i terminach. O stwierdzonym niedoborze Oddział poinformował DPE. Drugi przypadek dotyczył dwóch elektrociepłowni Spółki Energetycznej Jastrzębie S.A. w czterech miesiącach 2009 r. Spółka ta udokumentowała jednak, iż kopalnie Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A., które dostarczały węgiel do tych elektrociepłowni, utrzymywały na zwałach odpowiednie zapasy węgla celem zaspokojenia ewentualnych dodatkowych potrzeb tych elektrociepłowni. W związku z tym Oddział nie podjął żadnych dodatkowych czynności.

NIK zwraca jednak uwagę, że otrzymywane informacje nie były przez OTU weryfikowane, co Dyrektor Oddziału wyjaśnił tym, że w regulaminie organizacyjnym URE zadanie to przypisano do obowiązków DPE.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.