



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 22 czerwca 2010 r.

**Pani
Iwona Palarz
Dyrektor
Przedszkola nr 6
w Czerwionce-Leszczynach**

LKA-4101-04-02/2010/P/10/069

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Przedszkolu nr 6 w Czerwionce-Leszczynach (zwanym dalej Przedszkolem) w zakresie wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 31 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Przedszkola w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia i oceny częściowe:

1. W procesie edukacji dzieci stosowano programy wychowania przedszkolnego, których treści i cele były zgodne ze wskazanymi w *Podstawie programowej wychowania przedszkolnego*, stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół² oraz rozporządzenia MEN z dnia 23 grudnia 2008 r.³. (dalej „Podstawa programowa”). Zgodne z Podstawą programową były także *ramowe rozkłady dnia*, opracowane przez Dyrektora Przedszkola i zatwierdzone przez Radę Pedagogiczną oraz miesięczne plany pracy, w których uwzględniono również wnioski z nadzoru pedagogicznego.

We wrześniu 2009 r. przeprowadzono diagnozę gotowości szkolnej dzieci w wieku 6 lat, które rozpoczną naukę w roku szkolnym 2010/2011 oraz dzieci pięcioletnich, a wyniki tej diagnozy odnotowano w *arkuszach oceny*, z którymi zapoznano rodziców dzieci. Natomiast wszystkie dzieci uczęszczające do Przedszkola, w ciągu roku szkolnego objęto obserwacją, którą udokumentowano w *arkuszach obserwacyjnych*.

2. Nadzór pedagogiczny realizowano zgodnie z planem opracowanym przez Dyrektora Przedszkola. W planie określono m.in. tematy i terminy hospitacji, zakres monitoringu pracy nauczycieli oraz szczegółową tematykę i organizację badań działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. Ponadto sporządzono wewnątrzprzedszkolny plan badania osiągnięć dzieci oraz ustalono zasady dokumentowania tych badań.
3. Zajęcia prowadzono według ustalonego *ramowego rozkładu dnia*, przy zachowaniu proporcji wykorzystania czasu, określonych w Podstawie programowej. Na zajęcia dydaktyczne, zabawę i pobyt na świeżym powietrzu przeznaczono po jednej piątej czasu, a wykorzystanie pozostałych dwóch piątych czasu dostosowano do potrzeb dzieci.
Na wniosek rodziców prowadzono - jako dodatkowe - zajęcia muzyczno-rytmiczne. Zajęcia te prowadził pracownik zatrudniony w Przedszkolu. Akompaniament muzyczny zapewniała odpłatnie firma zewnętrzna, a koszty z tego tytułu pokrywali rodzice dzieci biorących udział w zajęciach. Przedszkole pobierało natomiast od tej firmy czynsz za wynajem sali.
4. Dzienniki zajęć dydaktyczno-wychowawczych z roku szkolnego 2009/2010 prowadzono zgodnie z przepisami § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji⁴ (dalej „rozporządzenie w sprawie dokumentacji”). Jedynie w dzienniku zajęć z religii nie odnotowano tematów i tygodniowych planów zajęć.

² Dz. U. Nr 51, poz. 458 ze zm.

³ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

⁴ Dz. U. z 2002 r., nr 23, poz. 225

Nie wpisano także nazwisk dzieci w kolejności alfabetycznej. Również w dziennikach zajęć z gimnastyki korekcyjnej i psychoedukacyjnych nie podano nazwisk w porządku alfabetycznym, gdyż nauczyciele dokonywali wpisów według kolejności zgłoszeń na te zajęcia.

5. Liczebność sześciu funkcjonujących w ramach Przedszkola oddziałów wynosiła od 14 do 25 dzieci, czyli nie przekraczała limitu określonego w § 5 ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁵ (dalej „rozporządzenie w sprawie ramowego statutu”). W oddziałach tych zgrupowano dzieci w zbliżonym wieku, tj. razem trzy i czterolatki oraz pięcio i sześciolatki, a także jeden oddział dzieci w wieku 6 lat.

Dzieci przyjmowano według zasad określonych w statucie Przedszkola. Poszerzenie kryteriów, w stosunku do określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych⁶, dotyczyło kolejności przyjmowania dzieci w wieku poniżej 5 lat. Ponadto w roku szkolnym 2008/2009 przyjmowano dzieci w wieku 2 lat, w ramach realizowanej innowacji pedagogicznej „*Dwulatek w przedszkolu*”. Analiza dokumentacji z rekrutacji na rok szkolny 2008/2009 wykazała, że komisja rekrutacyjna odrzuciła podania dotyczące 14 dzieci, których jedno z rodziców nie pracowało.

5. Dzieciom zapewniono bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w pomieszczeniach Przedszkola oraz uczestnictwa w zajęciach, co wynika z protokołów kontroli obiektów i urządzeń na placu zabaw, przeprowadzanych rokrocznie przez inspektora ds. bhp i Dyrektora Przedszkola. Zalecenia z tych przeglądów zrealizowano. W wyniku oględzin przeprowadzonych w czasie nin. kontroli stwierdzono, że pokój nauczycielski, kuchnia i sale zabaw wyposażono w apteczki i instrukcje udzielania pierwszej pomocy.
6. Dyrektor Przedszkola opracowała wieloletni plan doskonalenia zawodowego na lata szkolne 2006/2007 – 2010/2011 oraz plany roczne. Wydatki ujęte w planach rocznych na lata 2007 – 2009 w kwocie 1 836 zł, 1 836 zł i 2 237 zł zrealizowano w 98,4 %, 99,8 % i 99,7 %.
7. W statucie Przedszkola uwzględniono przepisy rozporządzenia w sprawie ramowego statutu, poza postanowieniami określonymi w § 2 ust. 1 pkt 2 a tego przepisu.

⁵ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.

NIK ocenia negatywnie nieuwzględnienie postanowień dotyczących zasad organizacji działalności innowacyjnej i eksperymentalnej. Odnośnie organizacji zajęć dodatkowych podano tylko: „Przedszkole może prowadzić zajęcia dodatkowe...”.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1. Uzupełnienie Statutu Przedszkola o postanowienia dotyczące zasad organizacji działalności innowacyjnej i eksperymentalnej oraz organizacji zajęć dodatkowych.**
- 2. Wyegzekwowanie od nauczycieli należytego prowadzenia dzienników zajęć.**

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.