



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 18 czerwca 2010 r.

**Pani
Bożena Kaszek
Dyrektor
Przedszkola nr 7
w Czerwionce-Leszczynach**

LKA-4101-04-03/2010/P/10/069

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Przedszkolu nr 7 w Czerwionce-Leszczynach (zwanym dalej „Przedszkolem”) w zakresie wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 31 maja 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Przedszkola w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia i oceny częściowe:

1. Pozytywnie oceniono działalność pedagogiczną w zakresie wspomagania rozwoju i edukacji dzieci uczęszczających do Przedszkola.

Programy wychowania przedszkolnego, stosowane w latach objętych kontrolą, były zgodne z „Podstawą programową wychowania przedszkolnego”, stanowiącą załącznik

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół² oraz rozporządzenia MEN z dnia 23 grudnia 2008 r.³ (zwanego dalej „Podstawą programową”). Plany pracy opracowane na poszczególne lata, zatwierdzone przez Radę Pedagogiczną Szkoły, uwzględniały ustalenia przyjęte w *ramowych rozkładach dnia*.

Zajęcia w poszczególnych oddziałach przedszkolnych prowadzono zgodnie z *ramowym rozkładem dnia*, ustalonym przez Dyrektora Przedszkola i zatwierdzonym przez Radę Pedagogiczną. Według adnotacji, zamieszczonych w dziennikach zajęć, w procesie edukacji zachowano proporcje czasowe określone w Podstawie programowej. Po jednej piątej czasu przeznaczono na zabawę i pobyt na świeżym powietrzu oraz na zajęcia dydaktyczne, a wykorzystanie pozostałych dwóch piątych czasu dostosowano do potrzeb dzieci.

We wrześniu 2009 r. przeprowadzono diagnozę gotowości szkolnej dzieci w wieku 6 lat, które rozpoczną naukę w roku szkolnym 2010/2011 oraz dzieci pięcioletnich. Wyniki diagnozy odnotowano w *arkuszu oceny*, w którym podano również wskazane formy pomocy. Wszystkie dzieci uczęszczające do Przedszkola, w ciągu roku szkolnego objęto obserwacją. Ustalenia z obserwacji przedstawiono w *arkuszu obserwacyjnym*. Dokumentację dotyczącą obserwacji i diagnozy dzieci przedkładano ich rodzicom.

Dyrektor Przedszkola sprawował nadzór pedagogiczny, zgodnie z przyjętym planem, w którym zawarto m.in. tematy i terminy hospitacji, zakres monitoringu pracy nauczycieli oraz szczegółową tematykę i organizację badań działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

2. Organizację Przedszkola określał statut, zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną, który spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁴ (dalej „rozporządzenie w sprawie ramowego statutu”). Nie ujęto w nim jednak postanowień dotyczących zasad organizacji działalności innowacyjnej i eksperymentalnej oraz organizacji zajęć dodatkowych, co było wymagane przepisami § 2 ust. 1 pkt 2a i 5 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowego statutu.
3. NIK ocenia pozytywnie działania związane z organizacją Przedszkola.

² Dz. U. Nr 51, poz. 458 ze zm.

³ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

⁴ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

Oddziały przedszkolne utworzono dla dzieci w zbliżonym wieku, odrębne dla dzieci w wieku 3 i 4 lat oraz dla pięcio i sześciolatków. Liczebność dzieci w oddziałach w przedziale wiekowym 3 i 4 lata nie przekraczała dopuszczalnego limitu. Natomiast do oddziałów dzieci starszych, w latach szkolnych 2007/2008 i 2008/2009 przyjęto po 26 dzieci, czyli o jedno dziecko więcej, niż określono w § 5 ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowego statutu oraz w arkuszu organizacyjnym. Stwierdzono, że przyjęte ponad limit dzieci pochodziły z rodzin będących pod opieką ośrodka pomocy społecznej i rodzin patologicznych. Przyjęcie tych dzieci do Przedszkola zapewniło im całodienne wyżywienie i opiekę. Dodatkowo przyjęto także pięciolatka, którego rodzice zdecydowali o wcześniejszym podjęciu nauki w szkole.

Dzieci do Przedszkola przyjmowano zgodnie z regulaminami rekrutacji obowiązującymi w kolejnych latach szkolnych. Poszerzenie kryteriów, w stosunku do określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych⁵, dotyczyło kolejności przyjmowania dzieci w wieku 2,5 do 4 lat. Analiza dokumentacji z rekrutacji na rok szkolny 2008/2009 wykazała, że każdorazowo uzasadniono przyczyny odmowy przyjęcia dziecka (jedno z rodziców nie pracuje lub dziecko w wieku poniżej 2,5 roku).

4. Dyrektor Przedszkola opracowała wieloletni plan doskonalenia zawodowego na lata 2004-2009 i 2010-2015 oraz plany roczne. W planach rocznych podano przewidywane formy doszkalania i doskonalenia oraz przewidywaną wielkość środków na ich realizację. Środki przyznane na ten cel przez organ prowadzący (Gminę i Miasto Czerwionka-Leszczyny) w 2007 r. w kwocie 779 zł wykorzystano w 96,9 %, natomiast w latach 2008-2009 wydatkowano 100,0 % planowanych środków w kwotach odpowiednio 866 zł i 1 131 zł.
5. NIK nie wnosi uwag do sposobu prowadzenia dokumentacji procesu nauczania i wychowania dzieci. Dziennik zajęć przedszkola prowadzono zgodnie z przepisami § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji⁶. Natomiast w dzienniku zajęć z gimnastyki korekcyjnej nie wpisano w porządku alfabetycznym nazwisk dzieci.

⁵ Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 23, poz. 225

Jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola, dzieci wpisywano do dziennika w miarę jak wpływały zgłoszenia, w związku z czym nie zachowano kolejności alfabetycznej.

Na wniosek rodziców - jako zajęcia dodatkowe - prowadzono naukę języka angielskiego. Opłaty za te zajęcia, prowadzone przez firmę zewnętrzną, pokrywali rodzice dzieci biorących w nich udział. Przedszkole pobierało natomiast od tej firmy czynsz za wynajem sali. W czasie zajęć dodatkowych nauczyciel zatrudniony w Przedszkolu przebywał na sali z dziećmi, zapewniając im opiekę.

6. Dzieciom zapewniono bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w pomieszczeniach Przedszkola oraz uczestnictwa w zajęciach, co wynika z protokołów kontroli użytkowanych obiektów, przeprowadzanych rokrocznie przez inspektora ds. bhp i Dyrektora Przedszkola. W wyniku oględzin przeprowadzonych w czasie nin. kontroli stwierdzono, że sekretariat, kuchnia i sale zabaw dla dzieci wyposażono w apteczki pierwszej pomocy i instrukcje jej udzielania.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- uzupełnienie Statutu Przedszkola o postanowienia dotyczące zasad organizacji działalności innowacyjnej i eksperymentalnej oraz organizacji zajęć dodatkowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.