



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 13 lipca 2010 r.

**Pani
Krystyna Walczak
Dyrektor
Szkoły Podstawowej
w Biskupicach**

LKA-4101-04-07/2010/P/10/069

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Szkole Podstawowej w Biskupicach w zakresie realizacji wychowania przedszkolnego w Zespole wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2007/2008 - 2009/2010 (I semestr), a w zakresie zagadnień finansowych w latach 2008-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 24 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie kontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia i oceny częściowe:

I. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie:

1. Stosowanie programu wychowania przedszkolnego spełniającego wymogi określone w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej (MEN) z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

podręczników². Program ten stanowił konkretyzację i uszczegółowienie celów i treści kształcenia dzieci zawartych w Podstawie programowej, stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia MEN z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół³.

2. Zorganizowanie zajęć w okresie objętym kontrolą zgodnie z § 3 rozporządzenia MEN z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania⁴ oraz § 6 i § 7 pkt 1 rozporządzenia MEN z 27 maja 2009 r. w tej samej sprawie⁵ (dalej „rozporządzenie w sprawie innych form wychowania przedszkolnego”).

Liczebność grup zajęciowych wynosiła od 8 do 17 dzieci, a zajęcia z zakresu Podstawy programowej realizowano w czasie 18 godzin tygodniowo. Dzienny wymiar godzin realizacji Podstawy programowej, przy 5-dniowym tygodniu funkcjonowania Zespołu wychowania przedszkolnego, wynosił 3,6 godziny.

3. Prowadzenie i dokumentowanie obserwacji pedagogicznych, mających na celu poznanie i zabezpieczenie potrzeb rozwojowych dzieci, stosownie do przepisu § 5 pkt 10 lit.c rozporządzenia w sprawie innych form wychowania przedszkolnego.
4. Bieżącą współpracę z rodzinami dzieci uczestniczących w zajęciach, poprzez zapoznanie ich z programem wychowania przedszkolnego, prowadzenie konsultacji i udzielanie porad oraz zapraszanie na organizowane uroczystości, tj. zgodnie z §10 pkt 2 ww. rozporządzenia.
5. Zapewnienie w lokalach, w których prowadzono zajęcia, warunków określonych w § 4 pkt 2-9 i 12-17 rozporządzenia w sprawie innych form wychowania przedszkolnego. Zgodnie z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁶, pomieszczenia użytkowane przez Zespół wychowania przedszkolnego, w tym pokój nauczycielski, salę gimnastyczną i kuchnię, wyposażono w apteczki zaopatrzone w środki opatrunkowe, środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy i instrukcje o zasadach udzielania tej pomocy.

² Dz. U. Nr 89, poz. 730

³ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

⁴ Dz. U. Nr 7, poz. 38 ze zm.

⁵ Dz. U. Nr 83, poz. 693

⁶ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

II. Najwyższa Izba Kontroli natomiast ocenia negatywnie:

1. Niezapewnienie dla I i III grupy zajęciowej lokalu o powierzchni wynikającej z norm określonych w § 4 pkt 1 lit. a i b rozporządzenia w sprawie innych form wychowania przedszkolnego. Zajęcia z I grupą (8 dzieci) prowadzono w lokalu o pow. 13,6 m², a powinna ona wynosić 22 m² (2 m² na jedno dziecko). Grupa III (17 dzieci) przebywała w lokalu o pow. 33,6 m², natomiast zgodnie z przywołanym przepisem dzieciom należało zapewnić lokal o pow. 46 m² (2,5 m² na jedno dziecko).
2. Nieprzedstawienie Radzie Pedagogicznej programu wychowania przedszkolnego, stosowanego w latach szkolnych 2007/2008 i 2008/2009, przed jego wprowadzeniem do użytku. Stosownie do przepisu 22a ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁷, w brzmieniu obowiązującym do 21.04.2009 r., rada pedagogiczna, spośród przedstawionych programów, ustala w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii rady rodziców, zestaw programów. Nie uzyskano również opinii Rady Pedagogicznej przed dopuszczeniem do użytku programu stosowanego w roku szkolnym 2009/2010, pomimo obowiązku wynikającego z art. 22a ust. 2 ustawy o systemie oświaty, w brzmieniu obowiązującym od 22 kwietnia 2009 r. Zgodnie z tym przepisem, nauczyciel przedstawia dyrektorowi szkoły program wychowania przedszkolnego, a dyrektor dopuszcza go do użytku po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.

Najwyższa Izba Kontroli nie podziela stanowiska Dyrektora Szkoły, że nauczyciele Zespołu wychowania przedszkolnego nie są członkami Rady Pedagogicznej, gdyż nie zostali zatrudnieni przez Dyrektora Szkoły Podstawowej, przy której funkcjonuje ww. Zespół (zgodnie z art. 14 a ust. 6 ustawy o systemie oświaty), a przez Wójta Gminy Olsztyn.

W myśl art. 40 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, w skład rady pedagogicznej wchodzi wszyscy nauczyciele zatrudnieni w szkole. Natomiast zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, ilekroć w przywołanej ustawie jest mowa (bez bliższego określenia) o szkole, należy przez to rozumieć także przedszkole, a w związku z art. 6 tej ustawy - również inne publiczne formy wychowania przedszkolnego.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi Dyrektor Szkoły.

⁷/ ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.), zwana dalej ustawą o systemie oświaty.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1. Zapewnienie odpowiednich warunków lokalowych do prowadzenia zajęć z poszczególnymi grupami dzieci.**
- 2. Dopuszczanie do użytku programów wychowania przedszkolnego po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej.**

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.