



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 24 czerwca 2010 r.

**Pan
dr Czesław Bugdalski
Rektor
Wyższej Szkoły
Ekonomiczno-Humanistycznej
w Bielsku-Białej**

LKA-4101-05-01/2010/P/10/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej² w zakresie wykorzystania środków publicznych otrzymanych w latach 2008-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 7 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Rektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Uczelni w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny częściowe i ustalenia kontroli:

1. W okresie objętym kontrolą Uczelnia otrzymała środki publiczne w łącznej kwocie 1.835,9 tys. zł (532,4 tys. zł w 2008 r., 792,5 tys. zł w 2009 r. oraz 511 tys. zł w I kwartale 2010 r.), w tym 61,4 % stanowiły, otrzymane z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego³, środki na pomoc materialną dla studentów w wysokości 1.127,5 (odpowiednio: 519,5 tys. zł, 467,6 tys. zł oraz 140,4 tys. zł). Ponadto MNiSW przekazało Uczelni 15,0 tys. zł (w tym: 11,0 tys. zł w 2008 r. oraz 4,0 tys. zł w 2009 r.) na opłacenie składek na obowiązkowe ubezpieczenie zdrowotne studentów oraz

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² zwanej dalej Uczelnią lub WSEH.

³ zwanego dalej MNiSW.

3,0 tys. zł (w tym: 1,9 tys. zł w 2008 r. oraz 1,1 tys. zł w 2009 r.) na zadania związane z realizacją przysposobienia obronnego studentów.

Pozostałe, otrzymane przez WSEH, środki publiczne to:

- 654,6 tys. zł (w tym: 283,9 tys. zł w 2009 r. oraz 370,7 tys. zł w I kwartale 2010 r.), przeznaczone na realizację projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego⁴, na podstawie umów zawartych z Samorządem Województwa Śląskiego⁵,
- 35,8 tys. zł, przekazane w 2009 r. na sfinansowanie części kosztów wyposażenia „Akademickiego Biura Karier”, na podstawie umowy z dnia 20.07.2009 r., zawartej przez Uczelnię z Prezydentem Miasta, przez Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku-Białej⁶.

Pozyskane przez Uczelnię środki publiczne wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem.

Uczelnia w okresie objętym kontrolą nie ubiegała się i nie otrzymała środków finansowych na naukę.

2. W roku akademickim 2008/2009 na Uczelni studiowało 852 studentów, a w roku 2009/2010 – 741. W tym okresie stypendia otrzymało odpowiednio: 193 i 167 studentów, tj. 22,7% i 22,5% ogólnej ich liczby. W roku akademickim 2008/2009 stypendia socjalne otrzymywało 86 studentów, a za wyniki w nauce lub sporcie 118. W roku akademickim 2009/2010 stypendia socjalne otrzymywało 61 studentów, a za wyniki w nauce lub sporcie 106.

Fundusz Pomocy Materialnej tworzone wyłącznie z dotacji budżetu państwa. Ze środków tych na różne formy pomocy materialnej dla studentów wydatkowano w 2008 r. – 457,5 tys. zł, a w 2009 r. – 492,4 tys. zł.

Na podstawie badania wybranych losowo 8 ze 154 (tj. 5,2 %) wniosków studentów Uczelni o przyznanie pomocy materialnej w roku akademickim 2008/2009 stwierdzono, że stypendia Rektor przyznawał po zasięgnięciu opinii Komisji Pomocy Materialnej,

⁴ tj. projektów: „Czas nowych możliwości” oraz „Nie czas na bierność – szkolenia językowe i komputerowe zakończone egzaminami TELC i EDCL” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Priorytet VIII, „Regionalne Kadry Gospodarki”, Działanie 8.1.1 „Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw”).

⁵ tj. Instytucją Wdrażającą.

⁶ Środki finansowane z Funduszu Pracy, na podstawie art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.)

w składzie której studenci stanowili większość, zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym⁷.

Świadczenia pomocy materialnej w każdym badanym przypadku przyznawano studentom spełniającym kryteria określone w *Regulaminie przyznawania i wypłacania pomocy materialnej dla studentów WSEH*⁸, a kwoty przyznanych stypendiów oraz zapomogi były zgodne ze stawkami ustalonymi w zarządzeniach Rektora w sprawie przyznawania i wysokości stypendiów dla studentów WSEH. Stypendia przyznawano na każdy semestr, zgodnie z art. 184 ust. 1 Prawa o szkolnictwie wyższym.

3. Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie niewypłacanie stypendiów co miesiąc, do czego zobowiązuje art. 184 ust. 3 Prawa o szkolnictwie wyższym.

Łączna wartość tak wypłaconych stypendiów wynosiła 580,4 tys. zł, w tym: 320,1 tys. zł w roku 2008 oraz 260,2 tys. zł w 2009 r., co stanowiło odpowiednio 69,9% oraz 52,8% świadczeń pomocy materialnej wypłaconych studentom w ww. latach.

Ponadto, do dnia zakończenia kontroli, tj. do dnia 24.05.2010 r., nie odbyło się posiedzenie Komisji w sprawie przyznania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz na wyżywienie na semestr letni roku akademickiego 2009/2010, co skutkuje na ten dzień opóźnieniem w ich wypłacie za miesiące: luty, marzec i kwiecień.

W okresie objętym kontrolą stypendia dla studentów WSEH, za okresy dłuższe niż jeden miesiąc, wypłacano:

- w semestrze letnim roku akademickiego 2007/2008 stypendia socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych, na wyżywienie oraz mieszkaniowe za miesiące: marzec, kwiecień oraz maj 2008 r. na łączną kwotę 72,9 tys. zł wypłacono dopiero w okresie od dnia 28.05.2008 r. do dnia 11.09.2008 r.;
- w semestrze zimowym roku akademickiego 2008/2009 stypendia socjalne, za wyniki w nauce lub sporcie, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz na wyżywienie za miesiące: wrzesień, październik, listopad oraz grudzień na łączną kwotę 247,2 tys. zł wypłacono dopiero w okresie od 2.12.2008 r. do 13.01.2009 r.;
- w semestrze letnim roku akademickiego 2008/2009 stypendia socjalne, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz na wyżywienie za miesiące: luty, marzec, kwiecień oraz

⁷ Dz. U. Nr 164 poz. 1365, ze zm, zwanej dalej *Prawem o szkolnictwie wyższym*.

⁸ zwanym dalej Regulaminem stypendialnym.

maj na łączną kwotę 75,0 tys. zł wypłacono dopiero w okresie od 28.05.2009 r. do 18.06.2009 r.;

- w semestrze zimowym roku akademickiego 2009/2010 stypendia socjalne, za wyniki w nauce, specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz na wyżywienie za miesiące: wrzesień, październik, listopad oraz grudzień na łączną kwotę 185,2 tys. zł wypłacono dopiero w okresie od 3.12.2009 r. do 25.01.2010 r.

W ocenie NIK, stwierdzone nieprawidłowości wynikały z zasad *Regulaminu stypendialnego* niezapewniających wypłat stypendiów co miesiąc, w zakresie ustalonych terminów przyjmowania wniosków o przyznanie stypendiów (do dnia 31 października w semestrze zimowym oraz do dnia 30 kwietnia w semestrze letnim). Ponadto, dodatkowe opóźnienia w tych wypłatach, zdaniem NIK, powodowało dokonywanie przez Kwestora przelewów stypendiów dopiero po wcześniejszym podpisaniu przez studenta listy wypłat stypendiów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- **dokonanie zmian w Regulaminie stypendialnym w sposób zapewniający wypłatę stypendiów co miesiąc.**

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Rektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.