



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 8 listopada 2010 r.

**Pan
Dariusz Biel
Komendant Wojewódzkiej Policji
w Katowicach**

LKA-4101-17-02,03/2010/P/10/083

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Komendzie Miejskiej Policji w Katowicach i w Komendzie Miejskiej Policji w Gliwicach w zakresie realizacji, w latach 2008–2010, Programu modernizacji Policji ustanowionego ustawą z dnia 12 stycznia 2007 r.².

W związku z kontrolami, których wyniki przedstawione zostały w protokołach kontroli, podpisanych w dniach 10 i 22 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie działalność Komendy Miejskiej Policji w Katowicach oraz pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Komendy Miejskiej w Gliwicach w zakresie spraw objętych kontrolą³.

NIK ustaliła m.in., że Komenda Miejska Policji w Katowicach (zwana dalej „KMP w Katowicach”) i Komenda Miejska Policji w Gliwicach (zwana dalej „KMP w Gliwicach”) nie spełniały określonych przez Komendanta Wojewódzkiego norm wyposażenia w sprzęt

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Ustawa z dnia 12 stycznia 2007 r. *o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007-2011”* (Dz. U. Nr 35, poz. 213 ze zm.).

³ Oceny działalności skontrolowanych komend miejskich zamieszczono w wystąpieniach pokontrolnych, przekazanych Komendantowi Miejskiemu Policji w Katowicach (pismo z 15 października 2010 r.) oraz Komendantowi Miejskiemu Policji w Gliwicach (pismo z 2 listopada 2010 r.).

transportowy⁴. Zgodnie z tymi normami KMP w Katowicach, wg stanu na 31 lipca 2010 r., powinna była posiadać 155, a KMP w Gliwicach 111 pojazdów samochodowych, podczas gdy jednostki te posiadały odpowiednio: 126 i 87 samochodów, co stanowiło tylko 81,3 % i 78,4 % ustalonych dla nich norm. Wskaźnik liczby posiadanych samochodów do ustalonej normy w KMP w Katowicach wynosił 104,8 %, a w podległych jej komisariatach średnio tylko 65,2 %. Szczególnie niski był ten wskaźnik w Komisariatach I, II i VI, w których wynosił odpowiednio: 52,9 %, 53,3 % i 58,3 %. Z wyjaśnień Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach wynikało, że wyposażenie tej Komendy w pojazdy samochodowe jest „dostateczne, ale niesatysfakcjonujące”, zwłaszcza w zakresie samochodów nieoznakowanych i pojazdów specjalistycznych dla komórki ruchu drogowego. Z kolei, szczególnie niski wskaźnik liczby samochodów posiadanych przez KMP w Gliwicach do normy ustalonej przez Komendanta Wojewódzkiego odnotowano w Komisariacie II, w którym wynosił on tylko 50 %. Komenda ta nie spełniała również norm wyposażenia w motocykle – na początku 2008 r. posiadała 4 motocykle, a na koniec lipca 2010 r. nie posiadała żadnego, podczas gdy ustalona norma wynosiła odpowiednio: 44 i 4. Niedostateczne wyposażenie KMP w Gliwicach w sprzęt transportowy potwierdził również jej Komendant, wyjaśniając, że potrzeby jednostki w tym zakresie nie były w pełni zabezpieczone.

Skontrolowane komendy nie spełniały także, wg stanu na 31 lipca 2010 r., ustalonych przez Komendanta Wojewódzkiego norm wyposażenia w sprzęt telekomunikacyjny oraz teleinformatyczny⁵. Dotyczyło to zwłaszcza sprzętu teleinformatycznego - normę spełniono jedynie w przypadku stanowiska ODN (służącego do obsługi dokumentów niejawnych), a w przypadku KMP w Gliwicach także komputerów PC i drukarek. W pozostałych przypadkach liczba posiadanych urządzeń stanowiła w KMP w Katowicach tylko od 14 % do 75 % określonej normy⁶, a w KMP w Gliwicach – zaledwie od 20 % do 67 % normy⁷. Spośród sprzętu telekomunikacyjnego brakowało przede wszystkim radiotelefonów noszonych kamuflowanych (norma spełniona tylko w 30 % w KMP w Katowicach i 37 %

⁴ Normy te ustalono na podstawie zarządzenia nr 118 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy (Dz. Urz. KGP Nr 8, poz. 42 ze zm.).

⁵ Normy te ustalono na podstawie zarządzenia nr 1171 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania (Dz. Urz. KGP Nr 19, poz. 110).

⁶ Np. liczba posiadanych mobilnych terminali przewoźnych stanowiła 14 % ustalonej normy, laptopów – 31 %, mobilnych terminali noszonych – 32 %, a skanerów – 38 %.

⁷ Np. liczba posiadanych mobilnych terminali przewoźnych stanowiła 20 % ustalonej normy, laptopów – 36 %, a stanowisk dostępowych – 56 %.

w KMP w Gliwicach), urządzeń łądujących (32 % i 60 %) i central telefonicznych (62 % i 73 %). Zdaniem NIK, posiadany przez skontrolowane komendy sprzęt i wyposażenie nie zabezpieczały w pełni ich potrzeb w zakresie łączności i teleinformatyki, co potwierdzili w swych wyjaśnieniach ich komendanci.

Oceniając działania skontrolowanych komend miejskich policji, NIK wzięła pod uwagę przepisy zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r.⁸, zgodnie z którymi do zadań KWP należała, m.in., realizacja zadań służby wspomagającej, w tym gospodarki transportowej i zaopatrzenia logistycznego komend miejskich, a także zawieranie umów na nabywanie sprzętu, materiałów i usług oraz koordynowanie dostaw do tych komend sprzętu i materiałów z zaopatrzenia centralnego.

NIK ustaliła także, iż przekazane przez KWP skontrolowanym komendom miejskim zestawy podhełmowe do radiotelefonów noszonych nie były przez te jednostki wykorzystywane ze względu na brak możliwości ich podłączenia do używanych przez funkcjonariuszy kasków i mundurów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1. Podjęcie działań zmierzających do dostosowania ilości posiadanego przez jednostki podległe sprzętu transportowego oraz telekomunikacyjnego i teleinformatycznego do norm ustalonych przez Komendanta Wojewódzkiego.***
- 2. Przeprowadzenie analizy wykorzystania zestawów podhełmowych przez jednostki podległe i podjęcie działań zmierzających do ich optymalnego zagospodarowania.***

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

⁸ § 29 ust. 1 pkt 31 lit. i oraz 1 zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP Nr 18, poz. 135 ze zm.).

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.