



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 2 listopada 2010 r.

**Pan
Insp. Teofil Marcinkowski
Komendant
Miejski Policji
w Gliwicach**

LKA-4101-17-02/2010/P/10/083

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Komendzie Miejskiej Policji w Gliwicach, zwanej dalej „Komendą”, w zakresie realizacji, w latach 2008–2010, Programu modernizacji Policji ustanowionego ustawą z dnia 12 stycznia 2007 r.².

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 22 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendy w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny i ustalenia:

1. NIK ocenia pozytywnie wykorzystanie przez Komendę sprzętu i wyposażenia otrzymanego w ramach Programu modernizacji Policji, zwanego dalej „Programem”. W latach 2008 - 2010 Komenda otrzymała sprzęt transportowy, telekomunikacyjny i teleinformatyczny oraz techniki policyjnej i uzbrojenia o łącznej wartości

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Ustawa z dnia 12 stycznia 2007 r. *o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2007-2011”* (Dz. U. Nr 35, poz. 213 ze zm.).

3.070,1 tys. zł³. Sprzęt ten, z poniższymi wyjątkami, na bieżąco przekazywano do użytkowania i wykorzystywano zgodnie z przeznaczeniem.

Opóźnienie w przekazaniu do użytkowania stwierdzono w przypadku stanowisk dostępowych i latarek. Czas przekazania do użytkowania 16 stanowisk dostępowych wahał się od 6 do 15 miesięcy od daty ich otrzymania, a średnio wynosił prawie 9 miesięcy, natomiast spośród 71 otrzymanych latarek 29 (41 %) wydano do użytkowania dopiero 16 miesięcy po ich otrzymaniu. Jako przyczyny tego opóźnienia Komendant Miejski w Gliwicach, zwany dalej „Komendantem”, wskazał niekompatybilność oprogramowania, problemy konfiguracyjne, zmiany systemu operacyjnego oraz zbyt małą liczbę informatyków, a w przypadku latarek – trudności organizacyjne związane z ich wymianą. Ponadto, Komenda nie wykorzystywała pięciu zestawów podkaskowych do radiotelefonów noszonych (otrzymanych w lutym 2009 r.) o łącznej wartości 7,3 tys. zł z uwagi na brak możliwości ich podłączenia do używanych przez funkcjonariuszy kasków i mundurów.

W latach 2008-2010 (do lipca) liczba posiadanych przez Komendę pojazdów samochodowych wzrosła jedynie z 82 do 87 (o 6,1 %), gdyż nowe samochody zastąpiły pojazdy dotychczas użytkowane. Zarówno wg stanu na 1 stycznia 2008 r., jak i na 31 lipca 2010 r. Komenda nie spełniała norm należności na sprzęt transportowy, określonych przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach (zwanego dalej „Komendantem Wojewódzkim”)⁴. Zgodnie z tymi normami Komenda powinna była posiadać 137 pojazdów samochodowych na początku 2008 r. i 111 samochodów na koniec lipca 2010 r. Oznacza to, że wg stanu na 1 stycznia 2008 r. i na 31 lipca 2010 r. Komenda posiadała tylko odpowiednio: 59,9 % i 78,4 % ustalonej dla niej normatywnej liczby samochodów (wzrost wskaźnika spowodowany był w dużym stopniu obniżeniem norm należności). Szczególnie niski wskaźnik liczby posiadanych samochodów do normy ustalonej przez Komendanta Wojewódzkiego odnotowano w Komisariacie II, w którym wynosił on tylko 50 %. Komenda nie spełniała również norm wyposażenia w motocykle. Na początku 2008 r. posiadała 4 motocykle, a na koniec lipca 2010 r. nie posiadała żadnego, podczas gdy ustalona norma wynosiła odpowiednio: 44 i 4. Niedostateczne wyposażenie Komendy w sprzęt transportowy potwierdził również jej Komendant, wyjaśniając, że potrzeby jednostki w tym zakresie nie były w pełni zabezpieczone.

³ W tym 31 samochodów o łącznej wartości 2.444,5 tys. zł, sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny o łącznej wartości 525,9 tys. zł oraz sprzęt techniki policyjnej i uzbrojenia o łącznej wartości 99,8 tys. zł.

⁴ Normy te ustalono na podstawie zarządzenia nr 118 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt transportowy (Dz. Urz. KGP Nr 8, poz. 42 ze zm.).

Świadczyć może o tym również użytkowanie dwóch otrzymanych samochodów już na kilka dni przed ich protokolarnym przyjęciem na stan Komendy.

NIK ocenia negatywnie serwisowanie przez Komendę samochodów otrzymanych w ramach Programu ze względu na dokonywanie ich okresowych przeglądów niezgodnie z warunkami gwarancji. Z otrzymanych 31 samochodów aż 14 serwisowano ze zwłoką w stosunku do określonego przez producenta terminu lub przebiegu pojazdu, co mogło skutkować utratą uprawnień wynikających z udzielonych gwarancji. Zwłoka ta wynosiła od 37 do 81 dni lub od 739 do 4 559 km po przejechaniu ustalonego przez producenta limitu kilometrów. NIK zwraca również uwagę, że naprawa 3 spośród 11 samochodów, których nie użytkowano wg stanu na koniec lipca 2010 r., przedłużała się głównie z powodu braku środków na ich naprawę, a od ich wycofania z eksploatacji upłynęło: 54, 153 i 220 dni.

W okresie objętym kontrolą poprawiło się wyposażenie Komendy w sprzęt telekomunikacyjny i teleinformatyczny. Mimo to, także w przypadku tego rodzaju sprzętu, Komenda nie spełniała ustalonych przez Komendanta Wojewódzkiego norm należności zarówno wg stanu na 1 stycznia 2008 r., jak i 31 lipca 2010 r.⁵. Dotyczyło to zwłaszcza sprzętu teleinformatycznego - normę spełniono jedynie w przypadku stanowiska ODN (służącego do obsługi dokumentów niejawnych), komputerów PC i drukarek (w tym ostatnim przypadku tylko wg stanu na koniec lipca 2010 r.). W pozostałych przypadkach liczba posiadanych urządzeń stanowiła – wg stanu na koniec lipca 2010 r. - tylko od 20 % do 67 % określonej normy (np. liczba posiadanych mobilnych terminali przewoźnych – 20 % ustalonej normy, laptopów – 36 %, a stanowisk dostępowych – 56 %⁶). Spośród sprzętu telekomunikacyjnego, wg stanu na koniec lipca 2010 r., brakowało natomiast radiotelefonów noszonych kamuflowanych (norma spełniona tylko w 37 %), urządzeń ładujących (60 %) i central telefonicznych (73 %). Zdaniem NIK, posiadany przez Komendę sprzęt i wyposażenie nie zabezpieczały w pełni potrzeb Komendy w zakresie teleinformatyki, co potwierdził w swych wyjaśnieniach Komendant.

⁵ Normy te ustalono na podstawie zarządzeń Komendanta Głównego Policji w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania: nr 937 z dnia 5 października 2006 r. (Dz. Urz. KGP nr 15, poz. 89) oraz nr 1171 z dnia 19 listopada 2008 r. (Dz. Urz. KGP Nr 19, poz. 110).

⁶ Liczba posiadanych mobilnych terminali noszonych stanowiła 60 % określonej normy, a skanerów – 67 %.

Oceniając działania Komendy, NIK uwzględniła przepisy zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r.⁷, zgodnie z którymi do zadań Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach należała, m.in., realizacja zadań służby wspomagającej, w tym gospodarki transportowej i zaopatrzenia logistycznego Komendy, a także zawieranie umów na nabywanie sprzętu, materiałów i usług oraz koordynowanie dostaw do Komendy sprzętu i materiałów z zaopatrzenia centralnego.

2. W okresie objętym kontrolą Komenda przeznaczyła na wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy wszystkie środki otrzymane na ten cel od Komendanta Wojewódzkiego. Z tytułu dodatków służbowych i funkcyjnych oraz nagród motywacyjnych funkcjonariuszom wypłacono 1.595,4 tys. zł, w tym 1.064,5 tys. zł w 2008 r. i 530,9 tys. zł w 2009 r. Przyznając te świadczenia, nagradzano przede wszystkim funkcjonariuszy wyróżniających się w służbie, zaangażowanych i skutecznych, których praca wpływała na poprawę bezpieczeństwa.
3. W latach 2008-2010 (do zakończenia kontroli) Komenda nie zastąpiła pracownikami cywilnymi żadnego funkcjonariusza. W służbie wspomagającej Komendy pracowało jednak, wg stanu na koniec lipca 2010 r., tylko 7 osób, podczas gdy łącznie w Komendzie zatrudnionych było 757 osób, w tym 652 funkcjonariuszy oraz 105 członków korpusu służby cywilnej i pracowników spoza tego korpusu.
4. NIK zwraca uwagę na niezadowalający stan niektórych budynków użytkowanych przez Komendę i podlegający jej Komisariat III, a także pomieszczeń i instalacji znajdujących się w tych budynkach. Stan ten stwierdzono zarówno w trakcie kontroli NIK, jak i kontroli inspektorów nadzoru Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, która miała miejsce w listopadzie 2009 r. Łączną wartość robót niezbędnych do wykonania w celu poprawy stanu technicznego tych obiektów oszacowano na 6,0 mln zł w przypadku Komendy i 3,4 mln zł w przypadku Komisariatu III.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. ***Efektywne wykorzystanie zestawów podkaskowych do radiotelefonów noszonych, a także zapewnienie niezwłocznego przekazywania do użytkowania otrzymanego sprzętu i wyposażenia.***

⁷ § 29 ust. 1 pkt 31 lit. i oraz I zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP Nr 18, poz. 135 ze zm.).

2. *Podjęcie, w miarę możliwości, działań zmierzających do dostosowania ilości posiadanego przez Komendę sprzętu transportowego oraz telekomunikacyjnego i teleinformatycznego do norm ustalonych przez Komendanta Wojewódzkiego.*
3. *Zapewnienie terminowego dokonywania przeglądów samochodów użytkowanych przez Komendę.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.