



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 5 stycznia 2011 r.

**Zarząd
Zakładu Inżynierii Komunalnej
sp. z o.o.
w Czeladzi**

LKA- 4101-23-05/2010/P/10/140

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Zakładzie Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Czeladzi, (zwanym dalej ZIK lub Zakładem), w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w latach 2008-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Zarządowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność ZIK w zakresie prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe oraz ustalenia kontroli:

1. Działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków ZIK prowadził na podstawie aktualnego zezwolenia, wydanego przez Burmistrza Miasta Czeladź (decyzja BK-RM.6220-20/08 z dnia 30 czerwca 2008 r.). Dla wszystkich (trzech) eksploatowanych ujęć wodnych ZIK posiadał aktualne pozwolenia wodnoprawne, wydane przez Starostę Powiatu Będzińskiego, ważne do 2018 r., a ujętych

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701 ze zm.

w pozwoleniach warunków ich eksploatacji przestrzegano. Prowadzono: dobowe rejestry poboru wody, okresowe miesięczne pomiary położenia zwierciadła wody oraz wydajności ujęcia. Przeprowadzone przez NIK oględziny wykazały zgodność danych ujętych w rejestrze ze stanem faktycznym. ZIK prowadził również kontrolę jakości wydobywanej wody oraz parametrów ścieków odprowadzanych do oczyszczalni.

2. Zakład prawidłowo wywiązywał się z obowiązków sprawozdawczych. W sprawozdaniach M-06 przedstawiono dane zgodne z ewidencją jednostki i stanem faktycznym. Terminowo, zgodnie z art. 285 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska², tj. do końca miesiąca następującego po upływie każdego półrocza, składano informacje o ilości i jakości wydobytej wody do WIOŚ i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach, a opłaty za korzystanie ze środowiska terminowo i w należnych kwotach wnoszono na rachunek tego Urzędu.
3. Zakład nie posiadał własnej oczyszczalni ścieków, jednak odbiór powstających ścieków zapewniono w ramach umów z Rejonowym Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Sosnowcu oraz Rejonowym Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Katowicach.
4. Prawidłowo i poprawnie sporządzano wnioski o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenie w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Wnioski o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na lata 2008, 2009 i 2010 odpowiadały wymogom określonym przepisami rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków³, i zawierały wszystkie elementy wymienione w § 19 tego rozporządzenia. Wnioski przedkładano Burmistrzowi Miasta Czeladź w terminach wynikających z postanowień art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków⁴ (dalej zwanej „ustawą o ZZWiOŚ”), tj. do 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie.
5. W ZIK opracowano „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2009-2011” (dalej zwany „WPR”), zatwierdzony przez Radę Miejską uchwałą Nr LIII/849/2009 z dnia 21 maja 2009 r. Plan zawierał elementy

² Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.

³ Dz. U. Nr 127 poz. 886.

⁴ Dz.U. z 2006 r. Nr 123 poz. 858 ze zm.

wyszczególnione w art. 21 ust. 2 ustawy o ZZWiOŚ. Do 30 czerwca 2010 r. zrealizowano w pełni 8 zadań o wartości 4.007.586 zł, spośród 16 realizowanych zadań ujętych w tym planie o łącznej wartości 5.836.449 zł. W pozostałych 8 zadaniach o wartości łącznej 4.413.299 zł, zrealizowano część o wartości 1.828.863 zł. W I półroczu 2010 r. wydano na ten cel łącznie 5.311.688 zł, z tego: 4.292.876 zł ze środków własnych, 757.504 zł z kredytu bankowego, 90.000 zł z PFOŚiGW oraz 171.308 zł z WFOŚiGW. W opracowanym przez Zakład WPR przewidziano również działania mające na celu oszczędzanie wody, takie jak bieżące kontrolowanie wodomierzy, remonty, konserwacje oraz wymiana nieszczelnych hydrantów i zasuw w ramach remontu sieci wodociągowej, poprawa ściągłości za pobór wody i egzekucja należności. Jednak w planie tym nie określono docelowych wielkości jakie działania te miały przynieść. NIK zwraca uwagę, iż takie sformułowanie zadań z zakresu racjonalizowania zużycia wody nie pozwala na ocenę stopnia ich realizacji.

II. Równocześnie NIK ocenia negatywnie:

1. Nieprowadzenie ewidencji strat wody wtłoczonej do sieci w podziale na przyczyny ich powstawania (awarie i uszkodzenia sieci, przecieki, błędne wskazania wodomierzy), przy czym wartości tych strat ustalano szacunkowo. W ocenie NIK, tak prowadzona ewidencja nie pozwalała na prowadzenie pełnej analizy przyczyn strat i podejmowanie skutecznych działań w celu ich obniżenia. Łączna wielkość strat wody wynosiła 18,5 % w 2008 r., 16,3 % w 2009 r. i 14,8 % w I półroczu 2010 r.
2. Brak pomiaru ilości wody zużywanej na cele technologiczne, w tym na płukanie sieci. Ilość zużywanej wody przyjmowano szacunkowo, na podstawie tzw. ewidencji płukań, co nie pozwalało na ustalenie faktycznej ilości wody zużytej na cele technologiczne. Wg danych przedstawionych w toku kontroli, zużycie to w kolejnych latach wynosiło odpowiednio: 12,6 %, 10,6 % i 14,1 % ilości wody wtłoczonej do sieci.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. ***Prowadzenie ewidencji strat wody w sposób odzwierciedlający przyczyny ich powstawania.***
2. ***Opomiarowanie zużycia wody na cele technologiczne.***

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Zarząd, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag

i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Zarządowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.