



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-31-06/2012

P/12/068

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice

T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30

lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/068 – „Przygotowanie gmin i szkół do objęcia dzieci sześciolletnich obowiązkiem szkolnym”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Iwona Soroczyńska, upoważnienie do kontroli nr 83570 z dnia 29 listopada 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1 – 2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa Nr 4 w Sosnowcu ¹ ul. Kościelna 9, 41-200 Sosnowiec Nr REGON 000738473
Kierownik jednostki kontrolowanej	Karol Urgacz, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 w Sosnowcu (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Powyższą ocenę uzasadniają działania Szkoły podejmowane, w okresie obejmującym lata szkolne 2009/2010-2012/2013 (do dnia zakończenia kontroli tj.: 21 grudnia 2012 r.), w następujących obszarach:

- zapewnienie przez Szkołę warunków lokalowych i organizacyjnych oraz wyposażenia technicznego do kształcenia uczniów sześciolletnich w I klasach, zgodnie z podstawą programową;
- zapewnienie bezpieczeństwa i higieny uczniom sześciolletnim na terenie Szkoły i w jej otoczeniu przed i po zajęciach szkolnych, a także opieki medycznej;
- zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli z uwzględnieniem potrzeb sześciolatków;
- realizacja programu pn.: „Radosna Szkoła”.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na przyjmowaniu dzieci sześciolletnich do Szkoły z pominięciem formy decyzji administracyjnej wydawanej przez Dyrektora Szkoły.

¹ Zwana dalej: Szkołą.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zapewnienie przez Szkołę warunków lokalowych i organizacyjnych oraz wyposażenia technicznego do kształcenia uczniów sześciolatków w klasach I, zgodnie z podstawą programową

Opis stanu faktycznego

1. We wszystkich latach szkolnych objętych kontrolą Szkoła prowadziła po 2 oddziały I klas. Liczba uczniów w tych oddziałach, w tym uczniów sześciolatków w poszczególnych latach wynosiła następująco:

- w 2009/2010 – 44 uczniów, po 22 w oddziale, wśród których nie było uczniów sześciolatków;
- w 2010/2011 – 39 uczniów (odpowiednio: 20 i 19), w tym 3 uczniów sześciolatków, co stanowiło 6% pierwszoklasistów;
- w 2011/2012 – 47 uczniów (24 i 23), w tym 6 sześciolatków, tj.: 12% uczniów I klas;
- 2012/2013 – 50 uczniów (25 i 25), w tym 3 sześciolatków (6%).

Liczebność uczniów w poszczególnych oddziałach I klas w ww. latach wynosiła od 19 do 25 osób, nie przekraczała zatem maksymalnej liczby dzieci w oddziale, określonej w *Podstawie programowej* (26). W okresie tym nie wystąpiły przypadki łączenia oddziałów I klas z innymi klasami.

(dowód: akta kontroli str. 4 – 9)

2. Badanie dokumentacji przyjęcia do Szkoły dzieci sześciolatków (12) wykazało, że wszystkich uczniów, z ukończonym w danym roku kalendarzowym wiekiem 6 lat, przyjęto na podstawie pisemnego wniosku rodziców. Również wszystkie dzieci przyjęte do roku 2011 spełniały warunek określony w przepisie art. 12 ust. 2, a dzieci przyjęte w 2012 roku art. 13a ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw³, w tym 11 dzieci w roku bezpośrednio poprzedzającym rok przyjęcia do I klasy objęto wychowaniem przedszkolnym. Natomiast w jednym przypadku (wniosek rodziców z dnia 12 czerwca 2012 r.) podstawą przyjęcia dziecka do Szkoły była *Opinia psychologiczno-pedagogiczna* Nr 443.283.2012 Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Sosnowcu z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie spełnienia przez dziecko obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego poza przedszkolem lub oddziałem przedszkolnym, w której zawarto wskazania do rozpoczęcia przez dziecko spełniania obowiązku szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 10 i 11)

3. Na podstawie przeprowadzonych w dniu 13 grudnia 2012 r. oględzin pomieszczeń Szkoły, z których korzystali uczniowie I klas, w tym sześciolatków, stwierdzono, że, zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁴, sala lekcyjna przeznaczona dla I klas składała się z dwóch części edukacyjnej,

³ Dz. U. Nr 56, poz. 458 ze zm., zwanej dalej: *ustawą o zmianie ustawy o systemie oświaty*.

⁴ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17 zwanej dalej: *Podstawą programową*, uchylone z dniem 1 września.

wyposażonej w tablicę, stoliki, krzesła i szafki oraz części rekreacyjnej odpowiednio do tego przystosowanej. W sali znajdowały się pomoce dydaktyczne i przedmioty potrzebne do zajęć (m.in. liczniki, tablice tematyczne, książki, zabawki i gry dydaktyczne) oraz sprzęt audiowizualny. W sali nie było komputerów, gdyż Szkoła miała dwie specjalistyczne pracownie komputerowe, z których korzystali na bieżąco także uczniowie I klas.

W oparciu o przeprowadzone oględziny stwierdzono, że meble (stoły i krzesła dla uczniów), znajdujące się w sali lekcyjnej przeznaczonej dla oddziałów I klas, dostosowano do wymagań ergonomii, zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁵. Wykonawca szafek przedłożył atesty higieniczne Nr HK/B/0004/01/2011 Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny oraz Nr 227/779/255/2010 Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego na materiały, z których wyprodukowano meble. Także Stoliki Prymus i krzesła Junior posiadały certyfikaty zgodności Nr 99/09 i 100/09 Zakładu Certyfikacji.

(dowód: akta kontroli str. 13 - 24)

4. Zajęcia z wychowania fizycznego oddziałów I klas, stosownie do pkt 14 *Podstawy programowej*, odbywały się przede wszystkim na sali gimnastycznej i w sali urządzonej jako miejsce do zabaw w ramach programu *Radosna Szkoła*, a przy odpowiednich warunkach pogodowych także na boisku szkolnym. Z losowo wybranych tygodniowych planów zajęć edukacyjnych oddziałów tych klas oraz grafiku użytkowania sali gimnastycznej wynika, iż zajęcia z wychowania fizycznego prowadzono 3 razy w tygodniu.

(dowód: akta kontroli str. 25 – 26, 198)

5. Uczniowie Szkoły, w tym pierwszoklasiści, także sześciolatek, korzystali z dwóch pracowni komputerowych. W sali Nr 33 znajdowało się 12 komputerów stacjonarnych, a w sali 35 – 11 (razem 23 szt.), ponadto w pomieszczeniu łączącym obie pracownie znajdowały się dwie specjalistyczne (umożliwiające ładowanie baterii) szafy, w których przechowywano 28 szt. komputerów przenośnych. Wszystkie komputery miały możliwość podłączenia do internetu. Zgodnie z pkt 11 *Podstawy programowej*, wszyscy uczniowie klas pierwszych mieli podczas zajęć do swojej dyspozycji osobny komputer stacjonarny lub przenośny z dostępem do internetu. Pracownie komputerowe wyposażono przy udziale środków pochodzących z programu rządowego *Cyfrowa Szkoła*.

(dowód: akta kontroli str. 15 – 16, 27 – 58)

6. W latach szkolnych 2009/2010-2011/12 w Szkole wykorzystywano w I klasach program edukacji wczesnoszkolnej pn. *Radosna Szkoła*, zgodny z *Podstawą programową*. Natomiast w roku szkolnym 2012/2013 do zakresu programów nauczania w klasach I–III przyjęto program *Wesoła szkoła i przyjaciele*. Analiza programu wykazała zgodność z obowiązującą od 1 września 2012 r. nową *Podstawą programową*, określoną w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁶.

(dowód: akta kontroli str. 59 - 104)

7. W okresie od 2009 do 2012 roku Szkoła otrzymała od organu prowadzącego zalecenia dotyczące przygotowania warunków organizacyjnych do kształcenia

⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm, zwanego dalej: *rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny*.

⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 977.

uczniów sześciolletnich. Zalecenia te dotyczyły zaadaptowania dwu sal lekcyjnych na oddziały przedszkolne dla dzieci sześciolletnich uczęszczających do klas „0”. Zalecenia wykonano poprzez odnowienie pomieszczeń, wyposażenie ich w stosowne meble, zabawki i nowoczesne oświetlenie. Według wyjaśnień Dyrektora Szkoły: „...w przyszłości będą to sale dla uczniów I klas (sześciolatków.)” Jednocześnie dostosowano wyposażenie szatni do młodszych dzieci. Wieszaki i ławeczki dla uczniów klas „0” – III były niższe od pozostałych.

Spośród 12 sześciolatków uczęszczających w okresie objętym kontrolą do I klas, dwie uczennice korzystały w roku szkolnym 2011/2012 z zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowiło 16,67% wszystkich uczniów sześciolletnich uczących się w tych klasach.

(dowód: akta kontroli str. 105 – 106, 120)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor Szkoły, w okresie objętym kontrolą, przyjmując dzieci sześciolletnie do I klas nie wydawał decyzji administracyjnych, akceptując jedynie pisemne wnioski rodziców, co stanowiło naruszenie art. 12 ust. 2 (w stosunku do dzieci przyjętych w latach 2009-2011) oraz art. 13a (w stosunku do dzieci przyjętych w 2012 r.) *ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty*, w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁷. Przedmiotowa decyzja winna była zawierać elementy określone w art. 107 § 1 *kpa*.
2. Konsekwencją powyższej nieprawidłowości był brak możliwości skorzystania z prawidłowego trybu zaprzestania przez dziecko sześciolletnie obowiązku szkolnego, tj.: uchylenia decyzji o przyjęciu do I klasy, na podstawie art. 154 § 1 *kpa*.

Niezachowanie formy decyzji administracyjnej przy przyjmowaniu dzieci sześciolletnich do I klas Dyrektor Szkoły wyjaśnił sporadycznością takich przypadków oraz stosowaniem się jedynie do art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁸ odnoszącego się do wniosku rodziców.

(dowód: akta kontroli str. 107 – 108)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W salach komputerowych znajdowały się krzesła bez możliwości regulowania ich wysokości do potrzeb młodszych uczniów. Ocena dostosowania mebli edukacyjnych do zasad ergonomii była przedmiotem kontroli przeprowadzonych w Szkole przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sosnowcu⁹. W wyniku kontroli przeprowadzonej przez PPIS w dniu 23 lutego 2011 r. wydano zalecenia dotyczące wymiany w pracowniach komputerowych krzeseł stacjonarnych na krzesła z regulowaną wysokością w terminie do 31 grudnia 2011 r. Z uwagi na brak środków PPIS prolongowała, na wniosek Dyrektora Szkoły, termin realizacji przedmiotowego zalecenia do dnia 31 sierpnia 2012 r. Następnie, w związku z awarią centralnego ogrzewania, w wyniku której Szkoła poniosła w I kw. 2012 r. koszty remontu w wysokości ok. 100 000,00 zł, Dyrektor Szkoły zwrócił się ponownie (w dniu 11 maja 2012 r.) do PPIS z wnioskiem o dalszą prolongatę terminu realizacji wniosku dotyczącego wymiany krzeseł w pracowniach komputerowych. Pismem Nr NS-HDM/432/26-1/12 z dnia 17 maja 2012 r. PPIS wyraził zgodę na przesunięcie terminu realizacji wniosku do dnia 1 września 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 109 – 116)

⁷ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm., zwanego dalej: *kpa*.

⁸ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm., zwanej dalej: *ustawą o systemie oświaty*.

⁹ Zwany dalej: *PPIS*.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Zapewnienie bezpieczeństwa i higieny uczniom sześciolatniom na terenie szkoły i w jej otoczeniu oraz opieki medycznej, a także opieki przed i po zajęciach szkolnych.

Opis stanu
faktycznego

1. Salę nr 25, usytuowaną na I piętrze Szkoły przeznaczono do użytkowania przez dwa oddziały I klasy w systemie dwuzmianowym. Na I piętrze znajdowały się ponadto: sala rekreacyjna klas I–III (miejsce do zabaw), biblioteka, pomieszczenia sanitarne oraz sale przeznaczone dla klas II i III. W Szkole obowiązywał przydział sal określony w protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 31 sierpnia 2010 r. Świetlicę szkolną zlokalizowano w dwóch połączonych salach, jednej do zajęć i drugiej rekreacyjnej (miejsce do zabaw), usytuowanych na parterze budynku, gdzie znajdował się także gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej.

W okresie objętym kontrolą do Szkoły nie uczęszczały dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności ruchowej.

Przeprowadzone w toku kontroli oględziny (13 grudnia 2012 r.) wykazały, że pomieszczenia, w których realizowano kształcenie I klas oraz pomieszczenia świetlicowe spełniały wymogi bezpieczeństwa i higieny, w szczególności dzięki:

- właściwej wysokości pomieszczeń (3,5 m);
- dobremu stanowi technicznemu sufitów, ścian, podłóg, stolarki okiennej i drzwiowej;
- wentylacji pomieszczeń (grawitacyjnej);
- zabezpieczeniu grzejników drewnianymi osłonami;
- bezpiecznemu dostępowi do pomieszczeń sanitarnych (łazienek i ubikacji).

Stosownie do § 8 *rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach* pomieszczenia sanitarne oraz ich wyposażenie były w dobrym stanie i czyste, z ciepłą i zimną wodą oraz środkami higieny osobistej. W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów podczas przerw w przestrzeni szkolnej wykorzystywanej w roku szkolnym 2012/2013 ustanowiono dyżury nauczycieli (§ 14 ust. 1).

Oględziny terenu wokół Szkoły wykazały, iż nawierzchnie dróg, przejść i asfaltowego boiska szkolnego były równe.

2. W Szkole funkcjonował gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, w którym meble i podłogę wykonano z materiałów umożliwiających ich mycie i dezynfekcję. Gabinet wyposażono w umywalkę oraz dozowniki z mydłem i płynem dezynfekującym, a także pojemnik z ręcznikami papierowymi.

W 6 miejscach Szkoły znajdowały się apteczki oraz instrukcje udzielania pierwszej pomocy (w gabinecie profilaktyki zdrowotnej, świetlicy, sekretariacie, pokoju nauczycielskim, kuchni i na sali gimnastycznej).

(dowód: akta kontroli str. 13 – 16, 199)

3. Dyrektor Szkoły dokonywał w ww. okresie kontroli zapewnienia bezpieczeństwa i higieny warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, stosownie do § 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny*. Protokoły z przedmiotowych kontroli przekazano organowi prowadzącemu (§ 3 ust. 2).

(dowód: akta kontroli str. 117 – 119, 200 – 209)

4. Szkoła, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 3 *ustawy o systemie oświaty*, posiadała świetlicę, składającą się z dwóch sal połączonych wewnętrznym przejściem, znajdujących się na parterze budynku. Jedno pomieszczenie – przeznaczone do zajęć – wyposażono w stoliki, krzesła i szafki, natomiast w drugim zorganizowano miejsce do zabaw, wyposażone w odpowiedni sprzęt w ramach programu *Radosna Szkoła*. Zasady działalności świetlicy określono w *Statucie Świetlicy w Szkole Podstawowej Nr 4 w Sosnowcu*, wprowadzonym w życie przez Dyrektora Szkoły z dniem 1 września 2008 r. oraz w *Regulaminie Świetlicy*. Zgodnie z postanowieniami *Statutu...* świetlica zapewniała opiekę dzieciom rodziców pracujących, w czasie wolnym od zajęć lekcyjnych, w szczególności uczniom klas I-III. Uczniowie podzieleni byli na trzy grupy wiekowe na dwóch zmianach. Ze sprawozdań z działalności świetlicy, przedkładanych przez Kierownika Świetlicy Radzie Pedagogicznej po zakończeniu roku szkolnego, wynika, że z opieki świetlicy korzystali także uczniowie nie uczęszczający na lekcje religii, oczekujący na obiad oraz uczniowie klas w przypadkach tzw. zastępstw.

Świetlica była czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.00 do 16.30. Liczebność dzieci w poszczególnych grupach świetlicowych na dwóch zmianach wynosiła od 20 do 25 osób. W latach objętych kontrolą liczba uczniów I klas korzystających ze świetlicy wynosiła:

- w 2009/2010 – 25;
- w 2010/2011 – 33, w tym 1 sześciolatek;
- w 2011/2012 – 38, w tym 5 sześciolatków;
- w 2012/2013 – 27, w tym 1 sześciolatek.

W Szkole nie było uczniów spełniających warunki dowożenia do Szkoły, zgodnie z art. 17 ust. 3 *ustawy o systemie oświaty*.

5. Uczniowie Szkoły, w tym sześciolatki, uczęszczające do I klas, korzystali z funkcjonującej w Szkole stołówki. Wg. sprawozdań z działalności świetlicy szkolnej i dożywiania, przedkładanych na posiedzeniach Rady Pedagogicznej, wynika, że z posiłków w stołówce szkolnej korzystało w latach:

- 2009/2010 – 180 uczniów, w tym: 52 obiadów i śniadań refundowanych przez MOPS,
- 2010/2011 – 193 uczniów, w tym: 56 obiadów i śniadań refundowanych przez MOPS, 1 przez Radę Rodziców i 2 przez prywatnych sponsorów;
- 2011/2012 – 201 uczniów, w tym: 67 obiadów i śniadań refundowanych przez MOPS, 2 przez Radę Rodziców i 2 przez prywatnych sponsorów.

W okresie objętym kontrolą koszt śniadania wynosił 2,50 zł, a obiadu od 2,50 zł w roku szkolnym 2009/2010 do 3,00 zł w roku szkolnym 2012/2013.

(dowód: akta kontroli str. 121 – 155)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

3. Zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli z uwzględnieniem potrzeb sześciolatków.

Opis stanu faktycznego

1. W roku szkolnym 2012/2013 zajęcia w obu oddziałach I klas prowadziło łącznie czterech nauczycieli, w tym: dwóch w zakresie nauczania zintegrowanego (wychowawcy klas), jeden w zakresie informatyki i jeden – języka angielskiego, natomiast zajęcia świetlicowe prowadziło trzech nauczycieli. Nauczyciele ci posiadali kwalifikacje zawodowe zgodne z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli¹⁰. Nauczyciele prowadzący nauczanie zintegrowane ukończyli: Studia Pedagogiczne w Częstochowie w zakresie nauczania początkowego, Uniwersytet Śląski Wydział Pedagogiczno-artystyczny w zakresie edukacji wczesnoszkolnej oraz podyplomowe studia w zakresie kształcenia zintegrowanego z logopedią szkolną i profilaktyką szkolną. Uczący informatyki ukończyli: Uniwersytet Śląski Wydział Informatyki – Informatyka Szkolna oraz Wyższą Szkołę Biznesu w Dąbrowie Górniczej – Twórcza Informatyka z Białymostka 2012, a języka angielskiego: Filologia Słowiańska i Nauczycielskie Studium Języka Angielskiego oraz CAE-CAMBRIDGE – Kurs Kwalifikacyjny do nauczania języka angielskiego.

(dowód: akta kontroli str. 157)

2. Nauczyciele Szkoły, prowadzący zajęcia w oddziałach I klas, w okresie objętym kontrolą, uczestniczyli w różnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych (szkolenia, kursy i konferencje), w tym w:

- 2009/2010 – 15 osób brało udział w różnych formach doskonalenia zawodowego, między innymi w zakresie: *Wychowanie i edukacja dziecka z zaburzeniami zachowania, Dziecko z cukrzycą, Odpowiedzialność dyscyplinarna, Zabawa zamiast agresji*;
- 2010/2011 – 13 osób, między innymi w zakresie: nowych przepisów dotyczących zmian w organizacji roku szkolnego, *Zasady postępowania w zakresie wirusa grypy A(H1N1)*;
- 2011/2012 – 21 osób, między innymi w zakresie: *Specjalne potrzeby edukacyjne, Pomoc psychologiczno-pedagogiczna*;
- 2012/2013 – 5 osób, między innymi w zakresie: *Przeciwdziałanie agresji, Dziecko z zespołem Aspergera*.

Doskonalenie zawodowe nauczycieli oddziałów I klas odbywało się w większości w formie wewnętrznej (szkolenia Rady Pedagogicznej) oraz zewnętrznej. Plany doskonalenia nauczycieli na poszczególne lata szkolne, sporządzane z uwzględnieniem planu wieloletniego, nie przewidywały odrębnych szkoleń dotyczących objęcia sześciolatków obowiązkiem szkolnym.

(dowód: akta kontroli str. 158 – 161, 210 – 215)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

4. Realizacja programu pn. „*Radosna Szkoła*”

Opis stanu faktycznego

Szkoła, nie dysponując terenem na lokalizację placu zabaw, realizowała rządowy program *Radosna Szkoła* urządzając wewnątrz Szkoły dwa miejsca do zabawy, w sali nr 21 na I piętrze oraz w jednym z dwóch pomieszczeń świetlicy (nr 16) na parterze.

Na podstawie wniosku Dyrektora Szkoły z dnia 8 października 2009 r. o udzielenie wsparcia finansowego w roku 2009/2010 na zakup pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw, Szkoła uzyskała środki w łącznej wysokości 11 974,80 zł, z których wykorzystano 11 871,32 zł, tj.: 99,14%.

Wyposażenie miejsc zabaw zakupiono na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹¹. Spośród pięciu ofert wybrano

¹⁰ Dz. U. Nr 50, poz. 400 ze zm.

¹¹ j. t. Dz. U z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.

najkorzystniejszą cenowo i katalogowo ofertę firmy *Moje Bambino Sp. z o. o.* z siedzibą w Łodzi przy ul. Gdańskiej 80. Na okoliczność dokonania wyboru oferty sporządzono w dniu 1 lipca 2010 r. notatkę służbową Nr 2/2010. Umowę kupna sprzedaży z dostawcą Dyrektor Szkoły zawarł w dniu 12 lipca 2010 r. W ramach umowy zakupiono 49 pozycji wyposażenia miejsc do zabawy, w tym między innymi:

- pomoce dydaktyczne w celu wspomagania u dzieci umiejętności motorycznych (zestawy dużych figur geometrycznych, służące aktywności ruchowej i zabawom konstrukcyjnym, zestawy kształtek rehabilitacyjnych, piłki, worki do skakania, skakanki, stojak gimnastyczny z planszą, drabinki, namiot z tunelem, ławkę gimnastyczną, równoważnię);
- pomoce dydaktyczne sprzyjające kształtowaniu u dzieci koordynacji wzrokowo-ruchowej, spostrzegawczości, rozwijające zdolności manualne, percepcję i celowość ruchu oraz wyobraźnię przestrzenną (układanki, klocki, gry planszowe, zabawki dydaktyczne).

W dniu 26 listopada 2010 r. Szkoła przedłożyła Urzędowi Miasta w Sosnowcu *Sprawozdanie z wykorzystania wsparcia finansowego w roku 2009 na zakup pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw, składane w ramach rządowego programu „Radosna Szkoła”*. Na drzwiach pomieszczeń, w których znajdował się zakupiony sprzęt umieszczono tablice informujące o treści: *Szkolne miejsce zabaw wyposażone w ramach programu rządowego „Radosna Szkoła”*.

(dowód: akta kontroli str. 162 – 197)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹², wnosi o:

- **stosowanie formy decyzji administracyjnej przy przyjmowaniu do I klasy dziecka sześciolatniego oraz w przypadku cofnięcia takiej zgody.**

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

¹² Dz. U. z 2012 r., poz.82

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 17 stycznia 2013 r.

Kontroler
Iwona Soroczyńska
Gł. specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Dyrektor
Edmund Sroka