



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-11-12/2012  
P/12/137

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach  
ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice  
T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30  
[lka@nik.gov.pl](mailto:lka@nik.gov.pl)

# I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Mariusz Zawada, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 083503 z dnia 28 września 2012 r.  (Dowód: akta kontroli str.1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Sośnicowice, Regon 0000539940, kod 44-153, Sośnicowice, Rynek 19, zwany dalej Urzędem.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marcin Stronczek, Burmistrz Sośnicowic.  (Dowód: akta kontroli str.3-4)

## Ocena ogólna

## II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup>, działalność Urzędu w zakresie spraw objętych kontrolą.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W pomieszczeniach Urzędu przestrzegano zakazu palenia tytoniu. Nie odnotowano również skarg związanych z naruszeniem ww. ustawy.

Nieprawidłowości dotyczyły nieumieszczenia w dwóch budynkach Urzędu oznaczeń słownych i graficznych, informujących o zakazie palenia wyrobów tytoniowych, o których mowa w art. 5 ust 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych<sup>2</sup>, zwanej dalej *ustawą antynikotynową*.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach Urzędu.

### 1.1. Oznakowanie obiektów.

Opis stanu faktycznego

Urząd mieści się w dwóch budynkach, które poddano oględzinom w dniu 2 października 2012 r. pod względem oznakowania informacjami o zakazie palenia i przestrzegania tego zakazu w pomieszczeniach Urzędu.

Do pomieszczeń w dwóch budynkach Urzędu prowadziły dwa wejścia: Rynek nr 17 oraz Rynek nr 19 (po jednym do każdego budynku). Przy wejściach nie było informacji słownych ani graficznych o zakazie palenia na terenie Urzędu.

[Dowód: akta kontroli str.16]

W trakcie kontroli w dniu 3 października 2012 r., stwierdzoną nieprawidłowość usunięto, umieszczając na każdej kondygnacji w ciągu klatek schodowych oraz bezpośrednio przy wejściach do Urzędu informacje słowne i graficzne zakazujące palenia tytoniu.

[Dowód: akta kontroli str.20-21]

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 10, poz. 55, ze zm.

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono brak oznaczeń słownych i graficznych, informujących o zakazie palenia w Urzędzie, zarówno w budynku przy ul. Rynek nr 17, jak i w budynku przy ul. Rynek nr 19, przez co nie spełniono wymogów *art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej*.

Wg wyjaśnienia Burmistrza Miasta nie umieszczono oznaczeń słownych i graficznych informujących o zakazie palenia, „*ponieważ nigdy nie stwierdzono aby ktoś palił papierosy na terenie urzędu*”.

[Dowód: akta kontroli str.20]

## **1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki**

Opis stanu  
faktycznego

Na terenie Urzędu nie wyznaczono palarni.

[Dowód: akta kontroli str.16-17]

## **1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki**

Opis stanu  
faktycznego

W wyniku oględzin wszystkich pomieszczeń w budynku Urzędu, przeprowadzonych w dniu 2 października 2012 r., nie stwierdzono przypadków naruszania zakazu palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli str. 17]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce**

Opis stanu  
faktycznego

Zgodnie z § 26 Regulaminu Pracy Urzędu, wydanego Zarządzeniem Burmistrza Sośnicowic nr 39/2009 z dnia 20 marca 2009 r., „*na terenie Urzędu wprowadza się zakaz palenia tytoniu za wyjątkiem miejsc wyznaczonych i odpowiednio oznakowanych*”

W § 50 ust 1 i ust. 3 ww. Regulaminu za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonego porządku Regulaminu pracy, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, pracodawca może zastosować karę upomnienia, karę nagany lub karę pieniężną.

[Dowód: akta kontroli str.7-12]

Burmistrz Sośnicowic podał, że w okresie pełnienia funkcji Burmistrza (od 7 grudnia 2010 r.) w Urzędzie nie odnotowano przypadków naruszenia przepisów ustawy antynikotynowej, w związku z tym nie nałożył kar porządkowych w tym zakresie.

[Dowód: akta kontroli str.19-20]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej**

Opis stanu  
faktycznego

W latach 2010-2012 do Urzędu nie wpłynęły skargi ani wnioski ze strony obywateli lub pracowników z zakresu przepisów ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli str.20]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 1.6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego      Burmistrz Sośnicowic w złożonych wyjaśnieniach stwierdził, że realizacja przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r., „nie stwarzała problemów”.

[Dowód: akta kontroli str.20]

Ustalone nieprawidłowości      W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 1.7. Strefy wolne od dymu tytoniowego

Opis stanu faktycznego      Rada Miasta Sośnicowice nie skorzystała z uprawnienia do ustalenia innych miejsc przeznaczonych do użytku publicznego, jako stref wolnych od dymu tytoniowego.

[Dowód: akta kontroli str.20]

Ustalone nieprawidłowości      W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 1.8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego      W latach 2010-2012 w Urzędzie nie przeprowadzano kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli str.20]

Ustalone nieprawidłowości      W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń      Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>3</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Katowice, dnia 24 października 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach

**Kontroler**  
**Mariusz Zawada**  
specjalista k.p.

**Wicedyrektor**  
**Eugeniusz Rejman**

<sup>3</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82.