



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-11-17/2012

P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice

T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30

lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 - Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Artur Warzocha, główny specjalista k. p., upoważnienie do kontroli nr 83527 z dnia 12 października 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Zarząd Dróg w Kłobucku ¹ , ul. Zamkowa 22, 42-100 Kłobuck, REGON: 151515916.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tadeusz Pułka, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kłobucku. (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości², działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W jednostce tej prawidłowo realizowano przepisy ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych³, zwanej dalej ustawą antynikotynową. W widocznych miejscach umieszczono informacje o zakazie palenia tytoniu w budynku. Zakazu tego przestrzegano. Nie odnotowano skarg związanych z naruszeniem ww. ustawy, ani też nie stwierdzono przypadków jej naruszania.

Na obniżenie oceny pozytywnej wpłynęły stwierdzone w trakcie oględzin dwa przypadki nieoznakowania drzwi wejściowych informacjami o zakazie palenia tytoniu na terenie budynku Obwodu Drogowego nr 2 w Przystajni.

¹ Zwany dalej: „PZD”.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Dz. U. z 1996 r., Nr 10, poz. 55, ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach.

1.1. Oznakowanie obiektów

Opis stanu
faktycznego

Oznaczenia tekstowe i graficzne, informujące o zakazie palenia na terenie całego obiektu. umieszczono na głównych drzwiach wejściowych do budynków PZD.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W budynku Obwodu Drogowego nr 2, przy ul. Targowej 18 w Przystajni oznaczenie słowne i graficzne znajdowały się tylko na głównych drzwiach wejściowych do budynku w części biurowej. Na drzwiach wejściowych do budynku, prowadzących do pomieszczenia tzw. „malarni”, a także na drzwiach wejściowych prowadzących do kotłowni nie było wymaganych oznaczeń

(dowód: akta kontroli str. 4-6)

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki.

Opis stanu
faktycznego

Na terenie siedziby PZD nie wyznaczono palarni (w świetle przepisów ustawy antynikotynowej Dyrektor PZD nie miał obowiązku tworzenia palarni).

(dowód: akta kontroli str. 4-6)

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki.

Opis stanu
faktycznego

W toku oględzin, którymi objęto 2 budynki PZD, w tym: 11 pomieszczeń biurowych, 2 pomieszczenia dyżurnych akcji „Zima”, 6 pomieszczeń socjalnych, serwerowni, 6 toalet, 4 korytarze malarni oraz kotłowni, a także 2 samochody osobowe, nie stwierdzono przypadków palenia papierosów.

(dowód: akta kontroli str. 4-6)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce.

Opis stanu
faktycznego

Zarządzeniem Nr 9/2009 z dnia 16 czerwca 2009 r. Dyrektor PZD wprowadził Regulamin Pracy PZD. Regulamin ten w § 9 stanowił, że w pomieszczeniach zamkniętych PZD oraz w innych miejscach na jego terenie obowiązuje zakaz palenia wyrobów tytoniowych. Regulamin natomiast nie zakazywał palenia tytoniu w pojazdach mechanicznych. W § 57 zobowiązano pracowników PZD do przestrzegania ogólnie przyjętych zasad i dyscypliny pracy z uwzględnieniem postanowień zawartych w Regulaminie, natomiast § 63 ust. 1-2 wprowadzono kary za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonego porządku, Regulaminu pracy, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy lub przepisów przeciwpożarowych. Przyjęto następujące kary za nieprzestrzeganie regulaminu pracy: karę upomnienia lub karę nagany, natomiast za nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych dodatkowo karę pieniężną

w wysokości nie wyższej niż jednodniowe wynagrodzenie pracownika; łączne kary pieniężne nie mogą przewyższać dziesiątej części wynagrodzenia.

(dowód: akta kontroli str. 9-14)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą do PZD nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych.

(dowód: akta kontroli str. 15-16)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W sprawie realizacji przepisów ustawy antynikotynowej Dyrektor PZD wyjaśnił, że przepisy przedmiotowej ustawy nie stwarzają problemów. W siedzibie PZD skutecznie wprowadzono zakaz palenia wyrobów tytoniowych, a regulacje w tym zakresie znalazły się w Regulaminie pracy. Informacje graficzne i tekstowe o obowiązującym zakazie umieszczono w miejscach widocznych dla pracowników i osób z zewnątrz. Dyrektor wyjaśnił również, że przeważająca część pracowników PZD to tzw. „pracownicy liniowi”, którzy wykonują swoją pracę w terenie, co znacznie ułatwia przestrzeganie zakazów, o których wyżej mowa.

Odnosząc się do pytania „*Jakie rozwiązania prawne należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu w PZD była bardziej skuteczna?*”, Dyrektor wyjaśnił, że nie widzi potrzeby żadnych zmian.

(dowód: akta kontroli str. 7-8)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą PZD nie był kontrolowany przez inne organy kontroli, rewizji i inspekcji w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴ wnosi o:

- **umieszczenie na drzwiach wejściowych do pomieszczeń tzw. „malarnii” kotłowni w budynku Obwodu Drogowego nr 2 w Przystajni tekstowych i graficznych oznaczeń informujących o zakazie palenia tytoniu.**

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 6 listopada 2012 r.

Kontroler
Artur Warzocha
Główny specjalista k. p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Dyrektor
Edmund Sroka