



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-23-05/2012

P/12/178

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice

T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30

lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/178 – Utrzymanie terenów nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach Janusz Zygiert, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82782 z dnia 14 września 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Zarząd Dróg Powiatowych w Żywcu, ul. Leśniana 102 A, 34-300 Żywiec, Nr REGON 72261457
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mieczysław Kotarzewski, po. Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg ¹ w Żywcu od dnia 14 listopada 2007 r. (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości², działalność w latach 2011-2012 (do 9 października) kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Prawidłowo, pod względem walorów krajobrazowych i estetycznych, były zagospodarowane i utrzymane obszary przestrzeni publicznej na terenach administrowanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Żywcu (PZD), obejmujących powiatowe drogi publiczne.

Powyższą ocenę potwierdziły oględziny wybranych odcinków 10. dróg powiatowych. Administrowane tereny, w tym w pasie drogowym oraz zlokalizowanych na nich urządzeniach związanych z organizacją ruchu drogowego, były uporządkowane i czyste, zadbano o tereny zieleni towarzyszące drogom i ulicom znajdującym się w ciągu dróg powiatowych, przycięto rosnące na nich drzewa i krzewy (poza nielicznymi wyjątkami), a pobocza dróg i skarpy były wykoszone. Nie stwierdzono tablic reklamowych umieszczonych w pasie drogi, a pojedyncze tablice i urządzenia reklamowe zamontowane na terenach prywatnych, poza pasem drogi, nie wpływały negatywnie na estetykę otoczenia i nie powodowały pogorszenia widoczności. Również rowy i skarpy w obrębie pasów dróg były niezaśmiecone, a na całym obszarze pasa drogowego zieleni była pielęgnowana.

Pozytywnie oceniono sposób rozliczenia rzeczowego i finansowego oraz sposób organizacji prac związanych z utrzymaniem terenów w granicach pasa drogowego, w związku z realizacją umów zawartych przez PZD z jednostkami świadczącymi usługi w zakresie bieżącego utrzymania dróg, w tym estetyki. Ustalone w tych umowach warunki finansowe oraz wymogi w zakresie jakości usług zabezpieczały interes publiczny.

¹ Zwany dalej „Dyrektorem PZD”

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Nieprawidłowości stwierdzono w trakcie oględzin 4 dróg powiatowych, a mianowicie:

- niezadowalający stan techniczny chodników,
- zwisające nad jezdnią gałęzie drzew i krzewów, ograniczające widoczność.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stan zagospodarowania i utrzymania nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych.

1.1 Stan zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej na terenach administrowanych przez zarządcę dróg publicznych w aspekcie walorów estetycznych i krajobrazowych.

Opis stanu
faktycznego

PZD zarządzał 339,770 km dróg powiatowych, na których było 198 obiektów mostowych i 47 przepustów oraz 7 kładek dla pieszych. Spośród tych dróg 335,490 km było utwardzonych. Łączna powierzchnia chodników i ścieżek rowerowych wynosiła 157.745,54 m².

(dowód: akta kontroli, str. 150 – 157)

Podczas oględzin 10 odcinków dróg powiatowych³, zarządzanych przez PZD, stwierdzono:

- drogi te były utrzymane w czystości – pobocza i rowy po obu stronach jezdni na całej szerokości pasa drogowego były wykoszone, w pasach dróg nie stwierdzono samosiejek drzew i krzewów, widocznie rozgraniczono teren administrowany przez PZD, od przylegających do niego nieruchomości. Znaki drogowe oraz słupki prowadzące, zarówno po stronie prawej, jak i lewej dróg, były czyste. Kratki ściekowe (na odcinkach dróg skanalizowanych i zaopatrzonych w odpływy) wraz z odpływami były czyste i umożliwiały odpływ wody. Bariery energochłonne, umieszczane m. in. przy większych przepustach, były w dobrym stanie technicznym – bez śladów korozji i bez widocznych śladów uszkodzeń,
- usytuowane przy drogach (na terenach prywatnych) tablice i urządzenia reklamowe nie przesłaniały widoczności drogi i nie były umieszczone w bliskich odległościach od skrzyżowań. Na odcinkach dróg poddanych oględzinom stwierdzono jedną reklamę znajdującą się w pasie drogi, na której umieszczenie PZD wydał decyzję zezwalającą,
- tereny zieleni, towarzyszące ulicom i drogom poddanych oględzinom w mieście Żywiec i siedzibach sołectw: Milówka, Jeleśnia, Lipowa, Gilowice, Koszarawa, Łodygowice i Pietrzykowice, były zadbane, a rosnące przy nich drzewa i krzewy były przycięte,
- na poddanych oględzinom odcinkach dróg krajowych nie występowały obiekty małej architektury,

³ Oględziny przeprowadzono na drogach: nr 1402 S o przebiegu Słotwina – Godziszka o długości 2.220 km; 1404 S Wilkowice - Hucisko – Łodygowice o długości 4.000 km, 1412 S Łękawica – Rychwałd – Pewel Mała o długości 3.585 km, 1419 S o przebiegu Jeleśnia – Koszarawa – Zawoja o długości 6.272 km, 1438 S o przebiegu Milówka – Prusów o długości 4.000 km, 1439 S o przebiegu Kamesznica – Milówka – Rajcza o długości 5.100 km, 1455 S o przebiegu Pietrzykowice – Lipowa – Ostrów – Twardorzeczka o długości 4.000 km, 1458 S o przebiegu Radziechowy – Twardorzeczka – Leśna o długości 2.651 km, 1457 S ul. Podlesie w Żywcu o długości 2.000 km i 1465 S ul. Grunwaldzka w Żywcu o długości 2.129 km. Długość ww. odcinków dróg powiatowych wynosiła łącznie 35.957 km, tj. ponad 10% ogólnej długości dróg powiatowych zarządzanych przez PZD.

- w trakcie oględzin stwierdzono, że skarpy i rowy znajdujące się w pasie dróg poddanych oględzinom, były oczyszczone. Nie stwierdzono zalegających śmieci. Na drodze 1412 S w km 2+300 do km 4+900 były wykonywane prace związane z montażem kanalizacji sanitarnej. Ten odcinek drogi był prawidłowo oznakowany.

(dowód: akta kontroli, str. 16 – 27, 78 - 82)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Na odcinkach drogi 1419 S w km 1+876 do km 2+011, tj. na długości 135 m, stwierdzono duże kępy traw przerastających płyty chodnika, utrudniające poruszanie się pieszym, a także na tej samej drodze w km 11+825 do km 11+993, tj. na odcinku 168 m, zwisające nad jezdnią gałęzie drzew i krzewów, rosnących poza pasem drogowym, przesłaniały widoczność oraz zawężyły obszar jezdni, stwarzając utrudnienie w ruchu, zwłaszcza w przypadku mijania się dwóch pojazdów na wąskiej i krętej drodze. Również na odcinkach drogi 1465 S w km 1+680 do 1+880 oraz 1439 S w km 2+895 do km 3+095 stwierdzono zaniedbania w zakresie utrzymania chodników – na odcinkach ok. 200 m na każdej z wymienionych dróg znajdowały się duże kępy traw przerastające płyty chodnika, utrudniające poruszanie się pieszych.

(dowód: akta kontroli, str. 16 - 21)

Osobami odpowiedzialnymi za stan techniczny odcinków dróg objętych oględzinami, w tym dróg na których występowały nieprawidłowości, byli specjaliści PZD odpowiedzialni za poszczególne odcinki dróg: za drogę 1419 S Pan Tomasz Kotajny, za drogi 1465 S i 1439 S Pan Waldemar Miłka. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora PZD wynika, że o utrzymaniu chodników w terenie niezabudowanym winna dbać gmina, w której ten chodnik występuje, na podstawie przepisów art. 5 ust. 1 pkt. 4 ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach oraz przepisu art. 61 prawa budowlanego – właściciel nieruchomości dba o utrzymanie chodnika przylegającego do nieruchomości. Natomiast w sprawie przycinania wystających nad jezdnię gałęzi drzew i krzewów, ww. wyjaśnił, że wycinanie gałęzi jest prowadzone przez własną służbę liniową w listopadzie i grudniu, tj. po zakończeniu wykaszania poboczy. Dyrektor PZD wyjaśnił również, że w miarę posiadanych środków finansowych, zawiera umowy z firmami zewnętrznymi na ścinanie poboczy i odtwarzanie rowów na wytypowanych odcinkach dróg powiatowych.

(dowód: akta kontroli, str. 146 – 147)

NIK zwraca jednak uwagę, że zgodnie z art. 20 pkt. 4 ustawy o drogach publicznych⁴ do zarządcy drogi należy m. in. utrzymanie chodników.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości⁵, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Zasady i warunki zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej oraz sposób ich wdrażania.

2.1. Zasady i standardy zagospodarowania i utrzymania terenu pasa drogowego z wyłączeniem jezdni.

⁴ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.).

⁵ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym PZD, obowiązującym od 28 czerwca 2004 r., do zadań jednostki należało m. in.: utrzymanie nawierzchni dróg, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, wykonywanie robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających, utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów, a także wykonywanie innych zadań wynikających z przepisów szczególnych. Ww. zadania w PZD wykonywały komórki organizacyjne, w tym Sekcja Drogowa i Służba Liniowa.

(dowód: akta kontroli, str. 8 - 15)

W PZD nie opracowano wewnętrznych zasad i standardów utrzymania terenu pasa drogowego z wyłączeniem jezdni.

Ustalono, że PZD przyjmował wnioski na zajęcie pasa drogowego. W latach 2011 – 2012 (do 25 września) na drogach objętych oględzinami wydano cztery decyzje zezwalające na zajęcie pasa drogowego poprzez umieszczenie reklam:

- decyzja nr 217/2011 z dnia 17.06.2011 r. wydana na czas od 21.06.2011 r. do 2.07.2011 r.,
- decyzja nr 213/2011 z dnia 14.07.2011 r. wydana na czas od 1.06.2011 r. do 21.06.2011 r.,
- decyzja nr 31/2012 z dnia 27.02.2012 r. na czas od 5.03.2012 r. do 31.12.2012 r.,
- decyzja 114/2011 z dnia 13.04.2012 r. na czas od 16.04.2012 r. do 31.04.2012 r.

Reklamy umieszczano odpłatnie (w decyzjach zezwalających na ich ustawienie podawano wysokość opłat za czas wystawienia reklam). Ponadto w decyzjach podano warunki zajęcia pasa drogowego, zaznaczając m. in., że muszą one być umieszczane w miejscach niezagrożających bezpieczeństwu ruchu kołowego i pieszego oraz nie powodujących zasłaniania znaków drogowych.

(dowód: akta kontroli, str. 78 - 83)

Na poddanych oględzinom odcinkach dróg nie stwierdzono obiektów małej architektury, natomiast tablice reklamowe umieszczano poza pasem drogi.

(dowód: akta kontroli str. 16 – 27)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

P.o. Dyrektora PZD wyjaśnił, że działanie PZD w zakresie utrzymania dróg opiera się na przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁶ oraz przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane⁷, a także na przepisach rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie⁸, tym niemniej zdaniem NIK, brak wewnętrznych zasad i standardów utrzymania pasa drogowego utrudnia ocenę stopnia wykonania zadania np. częstotliwości koszenia poboczy i rowów oraz innych zadań związanych z pielęgnacją zieleni w pasie drogi, w tym cięcia gałęzi drzew i krzewów wyrastających nad jezdniami, przez własną służbę liniową, jak również przez firmy zewnętrzne, którym nie określono parametrów zlecenia.

(dowód: akta kontroli, str. 147 – 148)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁶ Dz. U. z 2007 r. nr 19, poz. 115 j.t., ze zm.

⁷ Dz. U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 j.t., ze zm.

⁸ Dz. U. z 1999 r. nr 43, poz. 430.

2.2. Nadzór zarządcy dróg nad jednostkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za utrzymanie terenu pasa drogowego z wyłączeniem jezdni.

Opis stanu
faktycznego

Nadzoru nad wykonywanymi zadaniami bieżącego utrzymania dróg dokonywał Kierownik Sekcji Liniowej oraz brygadziści dwóch brygad wchodzących w skład Sekcji Liniowej PZD. W Regulaminie organizacyjnym PZD Sekcja Liniowa nie miała określonych szczegółowych zadań.

Z kolei nadzór nad wykonywanymi robotami zleconymi firmom zewnętrznym był wykonywany przez specjalistów PZD, odpowiedzialnych za drogi powiatowe w poszczególnych gminach wg. zakresów czynności. Nadzór bieżący był dokumentowany poprzez codzienne raporty, w tym dokumentację fotograficzną, składaną przez brygadzystów – rozliczenie czasu pracy, zużytych materiałów i wykonania zadań zleczanych na codziennych odprawach. Raporty dzienne po opracowaniu stanowiły integralną część raportów miesięcznych. Odbiór wykonanych robót i ich jakości, wg umów zawieranych z wykonawcami zewnętrznymi, odbywał się komisyjnie. Potwierdzeniem odbioru były protokoły odbioru - częściowe i ostateczne. Ponadto, kontroli merytorycznej oraz formalno-rachunkowej podlegały wszystkie faktury za wykonane prace wraz z dołączonymi do nich dokumentami, takimi jak protokoły odbioru robót, obmiary robót, tabele elementów rozliczeniowych.

(dowód: akta kontroli str. 28 – 66, 91 - 145)

Z wyjaśnienia Kierownika Sekcji Liniowej wynika, że zadania dla Sekcji były w przeważającej części przydzielane doraźnie (pilne naprawy nawierzchni, dróg, czyszczenie zamulonych przepustów po ulewach itp.), a część prac wynikała z planowania w dłuższym okresie czasu.

(dowód: akta kontroli, str. 165 – 166)

Dyrektor PZD wyjaśnił, że zlecenie zadań firmom zewnętrznym wynikało m.in. z braku specjalistycznego sprzętu do niektórych prac, związanych z pielęgnacją zieleni i przycinaniem drzew – sprzęt własny to ciągnik „Lamborghini” z przystawkami, natomiast do wycinki gałęzi drzew niezbędne są wysięgniki, podnośniki hydrauliczne i drabiny oraz pracownicy posiadający uprawnienia do prac na wysokościach.

(dowód: akta kontroli, str. 165 – 166)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.3. Skargi dotyczące zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej i reakcja na nie.

Opis stanu
faktycznego

W książce skarg nie stwierdzono skarg wnoszonych do PZD w związku z utrzymaniem i czystością oraz naruszeniem walorów estetycznych dróg powiatowych i terenów do nich przyległych.

(dowód: akta kontroli, str. 84)

Stwierdzono natomiast, że do PZD wpływały pisma kierowane przez wójtów gmin, policję, radnych gmin i mieszkańców powiatu informujące m.in. o nieprawidłowościach stwierdzanych na drogach, uszkodzonych barierach energochłonnych, konieczności malowania znaków poziomych na jezdniach, ustawianiu luster w miejscach z ograniczoną widocznością oraz pielęgnacją zieleni przydrożnej. Przykładowo Wójt gminy Lipowa w sierpniu 2012 r. zwrócił się do PZD o wykoszenie poboczy i uporządkowanie rowów i skarp w Lipowej w związku ze zbliżającym się terminem dożynek powiatowych, gminnych i diecezjalnych.

Ze zbadanych 30 pism, które wpłynęły do PZD w okresie od 1 stycznia do 10 września 2012 r.) oraz związanych z nimi dokumentów wynika, że w reakcji na uwagi, informacje i prośby, podejmowano natychmiastowe działania doraźne (w tym dotyczące ww. pisma Wójta gminy Lipowa), bądź określano terminy realizacji spraw podnoszonych w przekazywanych informacjach.

(dowód: akta kontroli, str. 149)

W związku z brakiem zarejestrowanych skarg w PZD, w tym skarg na utrzymanie pasa drogowego, Dyrektor PZD wyjaśniał, że kierowane do jednostki pisma o charakterze informacji lub prośb dotyczą różnorodnych spraw związanych z robotami drogowymi. Wyjaśniał również, że PZD na bieżąco reaguje na napływające informacje, uwagi i wnioski.

(dowód: akta kontroli, str. 165 – 166)

3. Prawidłowość realizacji i rozliczania prac zleconych związanych z utrzymaniem obszarów przestrzeni publicznej.

3.1. Sposób organizacji prac związanych z utrzymaniem terenów w granicach pasa drogowego z wyłączeniem jezdni.

Opis stanu
faktycznego

W okresie od stycznia 2011 r. do 9 października 2012 r., PZD zawarł 19 umów na usługi lub roboty dotyczące utrzymania terenów znajdujących się w granicach pasa drogowego (z wyłączeniem jezdni). Spośród tych umów:

- 7, na łączną kwotę 347.716,16 zł brutto, dotyczyło cięć pielęgnacyjnych koron drzew, frezowania pni oraz wycinki zakrzaczeń, a także czyszczenia i kopania rowów oraz ścinania poboczy,
- 8, na łączną kwotę 195.040,15 zł brutto, dotyczyło wykonania nowych i naprawy uszkodzonych barier energochłonnych oraz naprawy uszkodzonych barier mostowych,
- 4, na łączną kwotę 51.542,19 zł brutto, dotyczyły konserwacji i utrzymania sygnalizacji świetlnej na przejściach dla pieszych oraz serwisu separatorów substancji ropopochodnych.

We wszystkich umowach zawarto postanowienia chroniące interes PZD, określając kary za zwłokę w wykonaniu umów oraz kary za odstąpienie od umowy z winy wykonawców.

Odbiór wykonanych robót odbywał się na podstawie oględzin i protokołów odbioru podpisanych przez umawiające się strony.

(dowód: akta kontroli, str. 85 – 88)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że w umowach dotyczących pielęgnacji zieleni oraz wycinki drzew i krzewów nie precyzowano szczegółowo parametrów przedmiotu umowy a także nie wskazywano miejsca realizacji usług (miejsca te określano w przedmiarze robót załączonym do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia). To ostatnie tłumaczono faktem, że umowy dotyczyły wszystkich zarządzanych dróg powiatowych.

Stwierdzono, że środki finansowe przyznawane przez Starostwo Powiatowe w Żywcu w latach 2011 i 2012, przeznaczone na bieżące utrzymanie dróg, nie pokrywały zapotrzebowania zgłaszanego przez PZD:

- w 2011 r. na zapotrzebowanie w kwocie 3.435.700 zł przyznano 1.800.000 zł. Kwotę tę w ciągu roku, w związku z wnioskami Dyrektora PZD, podwyższono o 593.000 zł do 2.393.066 zł, co stanowiło łącznie 69,65% zgłoszonych potrzeb,
 - w 2012 r. na zapotrzebowanie w kwocie 5.481.617 zł. przyznano 1.000.000 zł. Kwotę tę, w związku z wnioskami PZD, podwyższono w okresie 9 m-cy o 1.053.144 zł, do 2.053.144 zł, co stanowiło 37,45 % zgłoszonych potrzeb.
- (dowód: akta kontroli, str. 158 - 159, 167 – 168)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność PZD w badanym obszarze.

3.2. Sposób rozliczenia finansowego i rzeczowego.

PZD rozliczał roboty wykonywane na podstawie zawartych umów poprzez zapłatę wystawianych przez wykonawców faktur. Na podstawie analizy 8 faktur za utrzymanie terenów w granicach pasa drogowego⁹, wystawionych i zapłaconych w okresie od 1 czerwca 2012 r. do 6 września 2012 r. oraz dołączonych do nich protokołów odbioru robót, a także wyników oględzin wybranych odcinków dróg ustalono, że ww. prace zostały zrealizowane. W treści wspomnianych protokołów odbioru były ujmowane m.in. informacje o: zgodności wykonanych prac z zatwierdzonymi obmiarami, terminowości wykonania oraz zgodności jakości materiałów z wymogami określonymi w treści umowy zawartej z wykonawcą. W żadnym z protokołów odbioru nie wykazano usterek lub wad odbieranych prac. Kontrolowane faktury zostały opisane przez kierowników działów i służb PZD, sprawdzone pod względem formalno-rachunkowym oraz merytorycznym, a następnie zatwierdzone do wypłaty przez Głównego Księgowego PZD.

(dowód: akta kontroli, str. 89 - 90)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność PZD w badanym obszarze.

⁹ Dotyczyło to następujących faktur:

- nr 1/06/2012 z 1 czerwca 2012 r. na kwotę 28.570,06 zł brutto, za utrzymanie zieleni przydrożnej w ciągu dróg powiatowych,
- nr 21/06/2012 z 18 czerwca 2012 r. na kwotę 39.252,99 zł brutto, za montaż nowych barier energochłonnych,
- nr 22/06/2012 z 18 czerwca 2012 r. na kwotę 11.217,60 zł brutto, za naprawę uszkodzonej bariery energochłonnej,
- nr 526/7/2012 z 10 lipca 2012 r. na kwotę 5.689,80 zł brutto, za czyszczenie i przegląd separatorów substancji ropopochodnych,
- nr 24/06/2012 z 20 sierpnia 2012 r. na kwotę 4.870,80 zł brutto, za montaż nowych barier energochłonnych na ul. Moszczenickiej w Żywcu,
- nr 03/RD/2012 z 22 sierpnia 2012 r. na kwotę 49.997,64 zł brutto za ścinanie poboczy,
- nr 04/RD/2012 z 22 sierpnia 2012 r. na kwotę 49.999,50 zł brutto, za odmulanie rowów,
- nr 1/09/2012 z 6 września 2012 r. na kwotę 49.743,39 zł brutto, za utrzymanie zieleni przydrożnej w ciągu dróg powiatowych

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁰, wnosi o:

1. **Wyczyszczenie chodników z porastających je traw na odcinkach dróg poddanych oględzinom.**
2. **Usunięcie gałęzi drzew i krzewów na odcinkach dróg poddanych oględzinom, stanowiących zagrożenie dla ruchu drogowego.**

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 30 października 2012 r.

**Kontroler
Janusz Zygiert
Specjalista kontroli państwowej**

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach
**Wicedyrektor
Eugeniusz Rejman**

¹⁰ Dz. U. z 2012 r., poz.82, zwanej dalej „ustawą o NIK”