



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-33-04/2012

P/12/193

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice

T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30

lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/193– wykonywanie zadań gmin dotyczących ochrony zwierząt
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Marcin Wesoły, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83564 z dnia 23.11.2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Czechowicach-Dziedzicach, Plac Jana Pawła II 1, 43-502 Czechowice-Dziedzice ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marian Błachut, Burmistrz Czechowic-Dziedzic ² (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Okres objęty kontrolą	Lata 2011 – 2012 (do dnia zakończenia kontroli NIK)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości³, działalność kontrolowanej jednostki w zakresie wykonywania zadań dotyczących ochrony zwierząt w latach 2011 – 2012 (do zakończenia kontroli NIK).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywnie oceniono w szczególności następujące obszary działalności:

- zapewnienie w badanym okresie odłowionym bezdomnym zwierzętom opieki w schroniskach dla zwierząt,
- przeznaczenie w budżecie Gminy corocznie wyższej kwoty na realizację zadań związanych z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom oraz prawidłowe wydatkowanie tych środków (prawidłowość dokumentowania wydatków, zgodność z umowami i porozumieniem),
- opracowanie i uchwalenie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czechowice-Dziedzice na 2012 r.,
- właściwe reagowanie, zarówno na zgłoszenia o bezdomnych zwierzętach, jak i informacje dotyczące znęcania się nad zwierzętami.

Negatywnie natomiast oceniono:

- zlecenie w 2011 r. wykonywania usługi odławiania bezdomnych zwierząt podmiotowi nieposiadającemu wymaganego prawem⁴ zezwolenia, co stanowiło naruszenie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej⁵,

¹ zwany dalej „Urzędem”

² zwany dalej „Burmistrzem”

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Art. 7 ust. 6 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236)

⁵ Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236

- nieokreślenie, w drodze uchwały, przez Radę Miejską Czechowic-Dziedzie⁶ wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk, pomimo obowiązku wynikającego z art. 7 ust. 3 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 3 i 4 ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja opieki nad zwierzętami w gminach. Regulacje prawne (przepisy prawa miejscowego, uchwały rad gmin, zezwolenia) odnoszące się do ochrony zwierząt

A. Uregulowania dotyczące przedsiębiorców zajmujących się opieką nad bezdomnymi zwierzętami

Opis stanu
faktycznego

Zadania z zakresu ochrony zwierząt przypisano w Urzędzie Wydziałowi Ochrony Środowiska i Rolnictwa⁷, który w strukturze organizacyjnej podlegał bezpośrednio Burmistrzowi.

[Dowód: akta kontroli str. 5-16]

Rada Miejska uchwałą nr IX/68/03 z dnia 1 kwietnia 2003 r.⁸, określiła zasady i warunki wylapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Czechowice-Dziedzice oraz dalszego z nimi postępowania. Zgodnie z ww. uchwałą wylapywanie bezdomnych zwierząt ma charakter stały, a działania w powyższym zakresie prowadzić będzie podmiot prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy o działalności gospodarczej. Stosowany specjalistyczny sprzęt nie może stwarzać zagrożenia dla życia i zdrowia wylapywanych zwierząt oraz zadawać im cierpienia. Odłowione zwierzęta przewozić należy do schroniska, którego adres jest dostępny w Urzędzie Miasta. Bezdomne zwierzęta do schroniska przewozić należy środkami przystosowanymi do transportu zwierząt.

W przedmiotowej uchwale nie określono wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności dotyczącej ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str. 17-18]

Burmistrz nie wydał zezwolenia żadnemu przedsiębiorcy na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt. Nie zawarto także porozumień dotyczących zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z organizacjami społecznymi, których statutowym celem jest ochrona zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str. 19-21]

B. Uchwalanie programów zapobiegania bezdomności w okresie przed 31 grudnia 2011 r.

Przed 31 grudnia 2011 r. Rada Miejska nie uchwaliła programu zapobiegania bezdomności zwierząt, gdyż – jak wyjaśnił Burmistrz – zadanie to miało charakter fakultatywny.

⁶ Zwaną dalej „Radą Miejską”

⁷ Zwanego dalej „Wydziałem OŚiR”

⁸ Uchwała wydana po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Bielsku-Białej oraz po zasięgnięciu opinii Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Bielsku-Białej, zwana dalej „uchwałą Rady z kwietnia 2003 r.”

C. Uchwalanie programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w okresie po 1 stycznia 2012 r.

Rada Miejska uchwałą z dnia 29 marca 2012 r.⁹, zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt¹⁰, określiła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czechowice-Dziedzice na 2012 r.¹¹ W Programie uwzględniono realizację wszystkich zadań gminy, o których mowa w art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt. Zadania te określono w sposób konkretny, umożliwiający ich realizację, m.in. poprzez wskazanie danych podmiotu¹² odpowiedzialnego w szczególności za odławianie i transport bezdomnych zwierząt na obszarze Gminy i zapewnienie im miejsca we wskazanym schronisku. W Programie wskazano również gospodarstwo rolne zapewniające miejsca dla zwierząt gospodarskich.

[Dowód: akta kontroli str. 22-25]

Zgodnie z ww. Programem, realizację zadań związanych z obowiązkową sterylizacją/kastracją zwierząt przebywających w schronisku, poszukiwaniem właścicieli dla bezdomnych zwierząt oraz usypianiem ślepych miotów powierzono Miejskiemu Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Bielsku-Białej. Nie ujęto natomiast w Programie planu znakowania zwierząt¹³.

[Dowód: akta kontroli str. 23-25]

Środki finansowe, przeznaczone na realizację zadań wynikających z Programu, określono w uchwale budżetowej Gminy na 2012 r.¹⁴. Ustalono, że środki finansowe wydatkowane będą na podstawie porozumienia międzygminnego zawartego z Gminą Bielsko-Biała na realizację przez Schronisko w Bielsku-Białej zadania publicznego związanego z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Czechowice-Dziedzice, a także na podstawie indywidualnych zleceń wystawianych zakładom leczniczym dla zwierząt i umowy cywilnoprawnej zawartej z rolnikiem w zakresie zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym.

[Dowód: akta kontroli str. 23-25]

Zgodnie z art. 11a ust. 7 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie zwierząt, projekt Programu przekazano właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii oraz dwóm kołom łowieckim działającym na obszarze gminy Czechowice-Dziedzice. Powiatowy lekarz weterynarii w wydanej opinii¹⁵ zwrócił uwagę na brak wskazania adresu gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsca dla zwierząt gospodarskich, natomiast koła łowieckie nie wniosły uwag do projektu. W uchwalonym Programie uwzględniono uwagi zgłoszone przez powiatowego lekarza weterynarii.

Projekt Programu przekazano również do konsultacji organizacjom pozarządowym i podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹⁶, poprzez jego prezentację na stronie internetowej w okresie od 1-21 lutego 2012 r. Ze strony ww. organizacji nie wpłynęły żadne wnioski.

⁹ Nr XXI/179/12

¹⁰ Dz. U. z 2012 r., poz. 985; zwana dalej „ustawą o ochronie zwierząt”

¹¹ Zwany dalej „Programem”

¹² Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Bielsku-Białej, ul. Reksia 48

¹³ Zgodnie z art. 11a ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt zadanie to nie jest obowiązkowe

¹⁴ Treść przedmiotowej uchwały została przedstawiona w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego

¹⁵ Nr PIW.ZOZ.CHZ.611100/7/2012 z dnia 15.02.2012 r.

¹⁶ Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536

[Dowód: akta kontroli str. 23-35, 36-38, 196]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Rada Miejska nie określiła wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności dotyczącej ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia schronisk, pomimo obowiązku określonego w art. 7 ust. 3 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Uchwały – jak wyjaśnił Przewodniczący Rady Miejskiej - nie podjęto, ponieważ „Burmistrz, jako organ wykonawczy realizujący zadania gminy, nie przedłożył Radzie do rozpatrzenia stosownego projektu uchwały”.

[Dowód: akta kontroli str. 40-41]

Naczelnik Wydziału OŚiR, wskazana przez Burmistrza jako osoba odpowiedzialna za przygotowanie stosownych uchwał, wyjaśniła: „...projektu uchwały nie przygotowałam, gdyż byłam przekonana, iż uda się podpisać porozumienie z Gminą Bielsko-Biała w sprawie powierzenia zadania dotyczącego (...) zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom na terenie naszej Gminy”.

[Dowód: akta kontroli str. 19-21, 36-38]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Wykonywanie zadań gminy w zakresie zapobiegania bezdomności oraz opieki nad zwierzętami bezdomnymi

A. Zapobieganie bezdomności

Opis stanu
faktycznego

W 2011 r. Gmina w niewielkim stopniu realizowała zadania związane z przeciwdziałaniem niekontrolowanemu rozrodowi zwierząt domowych.

Schronisko w Cieszynie w tym okresie nie prowadziło zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt przyjętych z terenu Czechowic-Dziedzic. W umowach zawartych z przedsiębiorcą na świadczenia usług w zakresie wylapywania i umieszczania zwierząt w schronisku¹⁷, obowiązujących w 2011 r., nie ujęto zapisów w przedmiotowym zakresie. W przypadku kotów wolno żyjących sfinansowano dwa zabiegi sterylizacji, przeprowadzone w Klinice Weterynaryjnej z/s w Czechowicach-Dziedzicach). W roku 2012 (do 3 grudnia) nie wykonano żadnego tego typu zabiegu.

[Dowód: akta kontroli str. 42-47, 48-54, 187-189, 211, 212-215, 295-297, 301, 307-308]

W Programie opieki nad zwierzętami na rok 2012 uchwalono, że ograniczenia populacji bezdomnych zwierząt, poprzez sterylizację albo kastrację zwierząt domowych, realizują: 1/ schronisko, poprzez obowiązkowe przeprowadzanie tych zabiegów u przyjętych zwierząt, z wyjątkiem zwierząt, u których są przeciwwskazania do ich wykonania z uwagi na stan zdrowia lub/i wiek; 2/ Wydział OŚiR, poprzez zlecanie zabiegów sterylizacji i kastracji w zakładach leczniczych dla zwierząt, w przypadku kotów wolno żyjących. Wylapane przez zarządców osiedli i przywiezione do lecznicy koty poddaje się sterylizacji/kastracji, a po wykonaniu zabiegu zwraca do poprzedniego środowiska; 3/ usypianie ślepych miotów zwierząt wykonuje schronisko, przy czym zabiegi te przeprowadza lekarz weterynarii.

[Dowód: akta kontroli str. 23-25]

W związku z przyjęciem ww. Programu, zobowiązującego do kastracji/sterylizacji zwierząt przebywających w schronisku, aneksem nr 1 z dnia 20 czerwca 2012 r., do

¹⁷ Szczegółowo omówionych w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego

porozumienia międzygminnego¹⁸ dotyczącego zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom w 2012 r., rozszerzono zakres zadań m.in. o obowiązek sterylizacji i kastracji zwierząt przyjętych w schronisku, usypiania ślepych miotów oraz zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str. 59-60, 212-214]

Według wyjaśnień Kierownika Schroniska w Bielsku-Białej „w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 19 czerwca 2012 r. Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Bielsku-Białej przyjęło z terenu gminy Czechowice-Dziedzice 32 bezdomne zwierzęta, które poddano zabiegom sterylizacji i kastracji oraz 1 ślepy miot poddano eutanazji”.

[Dowód: akta kontroli str. 248-249]

Mając na uwadze ograniczenie bezdomności zwierząt – jak wyjaśnił Burmistrz – każdemu właścicielowi psa umożliwiono bezpłatne otrzymanie w Urzędzie identyfikatora w formie metalowego znaczka z numerem rejestrowym. W przypadku zagubienia psa, na podstawie prowadzonego rejestru, można ustalić jego właściciela.

Kontrolę przestrzegania postanowień art. 10a ust. 3 znowelizowanej ustawy o ochronie zwierząt, zgodnie z którym zabrania się puszczania psów bez możliwości ich kontroli i bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna, – jak podał Burmistrz – prowadzili funkcjonariusze Straży Miejskiej. Na podstawie art. 77 ustawy z dnia 20 maja 1971r. kodeks wykroczeń¹⁹ funkcjonariusze podjęli 18 interwencji w 2011 r. oraz 26 w 2012 r., nakładając w każdym z tych okresów po 15 mandatów.

[Dowód: akta kontroli str. 42-47, 313]

W ramach działalności informacyjno-popularyzatorskiej w celu ograniczenia bezdomności zwierząt, w gminie organizowano kampanie edukacyjne, w tym m.in. za pomocą plakatów przypominano mieszkańcom o obowiązkach właścicieli zwierząt domowych, prezentowano na stronie internetowej Urzędu informacje dotyczące adopcji zwierząt ze schroniska w Bielsku-Białej. W Domu Kultury zorganizowano dwie wystawy poświęcone tematyce ochrony zwierząt²⁰. Wydano również folder dotyczący podsumowania konkursów szkolnych „Zwierzęta wokół”. Ponadto na łamach Biuletynu Samorządowego, prasy lokalnej i na stronie internetowej prezentowano najważniejsze zmiany dotyczące znowelizowanej ustawy o ochronie zwierząt.

W ramach współpracy ze Spółdzielniami Mieszkaniowymi i Wspólnotami Mieszkaniowymi – jak podała Naczelnik Wydziału OŚiR - zarządcom osiedli umożliwiono korzystanie ze specjalnej klatki samolapki dla wyłapania kotów i przekazania ich do Kliniki Weterynaryjnej w celu poddania zabiegom sterylizacji i kastracji. Klatka jest dostępna w siedzibie Straży Miejskiej.

[Dowód: akta kontroli str. 42-47, 212-215, 293]

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę na brak, w okresie objętym kontrolą, kompleksowych rozwiązań zmierzających do ograniczenia zjawiska bezdomności zwierząt na terenie gminy. Skuteczność działań w zakresie zmniejszenia populacji zwierząt zależy od jednoczesnego wprowadzenia uzupełniających się wzajemnie elementów, takich jak

¹⁸ Porozumienie międzygminne wraz z aneksem szczegółowo omówiono w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego

¹⁹ Dz. U. z 2010 r. nr 46, poz. 275 ze zm.

²⁰ Wystawa „Zwierzęta wokół nas” prezentowana w okresie 12.10.2011 r. do 13.11.2011 r. oraz wystawa poświęcona adopcji zwierząt przebywających w Schronisku w Bielsku-Białej (przełom czerwca i lipca 2012 r.)

np. dofinansowanie zabiegów sterylizacji/kastracji przy równoczesnym prowadzeniu właściwej informacji, zwolnienie właścicieli psów poddanych sterylizacji od opłaty z tytułu ich posiadania, wprowadzenie rejestracji i trwałego znakowania zwierząt.

B. Wykonywanie opieki nad zwierzętami bezdomnymi

Opis stanu
faktycznego

W Wydziale OŚiR prowadzono rejestr wpływających zgłoszeń o konieczności wyłapania bezdomnych zwierząt, w którym w 2011 r. odnotowano 51 zgłoszeń, a w 2012 r. - 9 (w styczniu i lutym). Naczelnik Wydziału OŚiR wyjaśniła, że w późniejszym okresie 2012 r. *„wszystkie interwencje były kierowane bezpośrednio do schroniska w Bielsku-Białej”*. Podała również, że *„w zależności od oceny przyjętego zgłoszenia pracownik merytoryczny przeprowadzał oględziny w terenie potwierdzające zasadność interwencji, podejmując jednocześnie próbę ustalenia właściciela zwierzęcia, a następnie przekazywał telefonicznie zgłoszenie do schroniska”*.

[Dowód: akta kontroli str. 212-215, 283-286]

Pracownicy Urzędu niezwłocznie i skutecznie reagowali na każde otrzymane zgłoszenie o bezdomnych zwierzętach. Otrzymane zgłoszenie przekazywano pracownikom schroniska, a następnie weryfikowano ich wykonanie. Przyjęcie wyłapanych zwierząt do schroniska (w zakresie badanej próby²¹) znajduje odzwierciedlenie w treści faktur VAT wystawionych w 2011 r. przez schronisko w Cieszynie oraz w zestawieniu zwierząt przyjętych w 2012 r. do schroniska w Bielsku-Białej.

[Dowód: akta kontroli str. 100, 112, 225, 283-287, 294]

Zarówno umowy, jak i porozumienie międzygminne²², zawarte przez Gminę z przedsiębiorcami świadczącymi usługi w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami zapewniały wyłapanym zwierzętom miejsca w schronisku, zgodnie z art. 11 ust. 3 ww. ustawy o ochronie zwierząt²³.

[Dowód: akta kontroli str. 48-60, 309-312]

W 2011 r. zwierzęta wyłapywano na podstawie warunków określonych w uchwale Rady z kwietnia 2003 r. Zwierzęta, po wyłapaniu, przewożono do schroniska dla bezdomnych zwierząt w Cieszynie. Schronisko to prowadził przedsiębiorca, który na jego prowadzenie miał aktualne zezwolenie Burmistrza Miasta Cieszyna²⁴. Ponadto przedsiębiorca miał zezwolenie Starosty Cieszyńskiego na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu zwierząt padłych i odpadowej tkanki zwierzęcej oraz zwierząt padłych i ubitych z konieczności²⁵. Spełnienie wymagań weterynaryjnych środka transportu zwierząt potwierdził stosownym orzeczeniem Powiatowy Lekarz Weterynarii w Cieszynie.

[Dowód: akta kontroli str. 17-18, 48-54, 197-209]

W dniu 28 grudnia 2010 r. zawarto umowę²⁶ z ww. przedsiębiorcą, który zobowiązał się do stałego wyłapywania bezdomnych zwierząt na obszarze gminy Czechowice-Dziedzice, w trybie i na zasadach określonych we wspomnianej uchwale. Jako termin wykonania umowy wskazano styczeń 2011 r. Zgodnie z umową faktury wystawiano na podstawie protokołu o wyłapaniu i umieszczeniu bezdomnego zwierzęcia w schronisku, a w przypadku niewyłapania zwierząt protokołu

²¹ 3 przypadki zgłoszeń, wytypowane przez kontrolera NIK

²² Szczegółowo opisane w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego

²³ W 2011 r. w schronisku w Cieszynie, w 2012 r. w schronisku w Bielsku-Białej. Schroniska posiadały nadane weterynaryjne numery identyfikacyjne i były wpisane do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną

²⁴ Decyzja nr OŚR.3.7080-4/2/08 z dnia 19.08.2008 r.

²⁵ Decyzja nr WS.7644-30/04/Od z dnia 5.05.2004 r.

²⁶ Nr OŚ.342-14/10

z interwencyjnego przyjazdu, podpisanego przez Zamawiającego i Wykonawcę. Aneks z dnia 31 stycznia 2011 r. przedłużono termin obowiązywania umowy do 28 lutego 2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 48-51]

W dniu 25 lutego 2011 r. zawarto kolejną umowę²⁷ z ww. przedsiębiorcą, na okres od 1 marca do 31 grudnia 2011 r., której przedmiot określono identycznie, jak w wyżej opisanej umowie z dnia 28 grudnia 2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. 52-54]

Umowy powyższe zobowiązywały Wykonawcę do zapewnienia wyłapanym zwierzętom opieki lekarsko-weterynaryjnej²⁸ oraz przewozu zwierząt środkami transportu przystosowanymi do humanitarnego i bezpiecznego transportu zwierząt²⁹. W dokumentacji Urzędu znajdowało się zaświadczenie potwierdzające kwalifikacje kierowcy/konwojenta wydane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Cieszynie³⁰. Zgodnie z wspomnianą uchwałą Rady z kwietnia 2003 r., którą w przedmiotowych umowach wskazano jako dokument regulujący m.in. zasady wyłapywania zwierząt, czynności te należy prowadzić za pomocą specjalistycznego sprzętu, który nie będzie stwarzał zagrożenia dla życia i zdrowia wyłapywanych zwierząt oraz nie będzie zadawać im cierpienia³¹. Wypełniało to przesłanki określone w § 5 ust. 2 pkt. 1-3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt³².

[Dowód: akta kontroli str. 17-18, 48-54, 209]

W 2011 r. wyłapano i przekazano do schroniska w Cieszynie łącznie 58 bezdomnych zwierząt, co udokumentowano w sporządzonych *protokołach stwierdzających wyłapanie bezdomnych zwierząt*. W dokumentach tych podano, zgodnie z ww. umowami, terminy zgłoszenia interwencji, dane podmiotu zgłaszającego i miejsce wyłapania zwierzęcia. Protokoły podpisał przedstawiciel Wykonawcy, a ze strony Urzędu Naczelnika Wydziału OŚiR.

[Dowód: akta kontroli str. 136-147]

W 2012 r. wyłapywano zwierzęta na podstawie warunków określonych w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czechowice-Dziedzice w roku 2012, zgodnie z którym zwierzęta wyłapane przekazywano do schroniska w Bielsku-Białej.

Zadania związane z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom od 1 stycznia 2012 r. realizowało Miejskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Bielsku-Białej³³, na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Gminami Czechowice Dziedzice i Bielsko Biala ³⁴, po uprzednim wyrażeniu zgody na jego zawarcie przez Radę Miejską, w drodze podjętej uchwały nr XIII/106/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r.

Zgodnie z Porozumieniem, zawartym w dniu 30 listopada 2011 r., Wykonawcę zobowiązano do odbioru żywych zwierząt domowych ze wskazanego miejsca na terenie gminy Czechowice-Dziedzice i przewiezienie ich do Schroniska oraz do odbioru zwłok zwierzęcych i przekazywania ich do utylizacji. Zgodnie z § 2

²⁷ Nr OŚ.3032.1.2.2011

²⁸ Pkt 5 załączników do ww. umów

²⁹ Pkt 4 załączników do ww. umów

³⁰ W dniu 29.10.2004 r.

³¹ § 5 ww. uchwały

³² Dz. U. nr 116, poz. 753

³³ Zwane dalej „Schroniskiem”. Utworzone zostało w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Bielsku-Białej nr LXIII/2030/2006 z dnia 10.10.2006 r. Zgodnie ze Statutem Schronisko jest jednostką budżetową finansowaną z budżetu Gminy Bielsko-Biala.

³⁴ Zwanego dalej „Porozumieniem”

Porozumienia, wykonanie ww. zadań Schronisko realizuje w terminie 24 godzinnym po otrzymaniu zgłoszenia telefonicznego od wskazanego pracownika Urzędu Gminy Czechowice-Dziedzice lub Policję (Straż Miejską). Schronisko ponosiło całkowitą odpowiedzialność za przyjęte pod opiekę zwierzęta. Zobowiązano je również do prowadzenia dokumentacji, w sposób umożliwiający ocenę i kontrolę wykonania zadań pod względem rzeczowym i finansowym. Porozumienie zawarto na czas nieokreślony z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 r.

[Dowód: akta kontroli str. 23-25, 56-60]

Z uwagi na ciągły charakter wykonywanej usługi w zakresie wylapywania bezdomnych zwierząt – jak podał Burmistrz - nie podawano do publicznej wiadomości planowanego terminu rozpoczęcia wylapywania.

Do 30 września 2012 r. wylapano i przekazano do schroniska w Bielsku-Białej łącznie 99 bezdomnych psów i kotów, w tym również zwierzęta ranne³⁵.

[Dowód: akta kontroli str. 42-47, 225-232, 250-254]

W ramach opieki nad bezdomnymi zwierzętami, w planach finansowych na lata 2011–2012 zapewniono środki na zakup karmy dla kotów wolno żyjących, jednak do 17 grudnia 2012 r. nie dokonano wydatków w tym zakresie.

[Dowód: akta kontroli str. 36-39, 61-63, 151-156]

Według wyjaśnienia Naczelnik Wydziału OŚiR, „w 2011 r. nie zakupiono karmy dla kotów wolno żyjących, bowiem do tut. Urzędu nie wpłynął żaden pisemny wniosek, ponadto Gmina nie posiadała uchwalonego programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (...)”.

W związku z wnioskiem o zakup karmy dla kotów wolno żyjących, który wpłynął do Urzędu w listopadzie 2012 r. Burmistrz 17 grudnia 2012 r. zamówił 60 kg takiej karmy³⁶.

[Dowód: akta kontroli str. 288-289, 298-300]

Jak wyjaśniła Naczelnik Wydziału OŚiR, w roku 2011 nie przekazano zarządom osiedli informacji o możliwości zakupu przez Gminę karmy dla kotów wolno żyjących. W 2012 r. natomiast powiadomiono zainteresowanych, umieszczając na stronie internetowej Urzędu oraz na łamach Biuletynu Samorządowego informację o zadaniach ujętych Programie, w tym o planowanym dokarmianiu wolno żyjących kotów.

[Dowód: akta kontroli str. 212-215, 288-289, 295-297, 301, 303-305]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Umowy³⁷ na świadczenie usług, w zakresie wylapywania bezdomnych zwierząt i zapewnienia im opieki, Burmistrz zawarł w 2011 r. z przedsiębiorcą nieposiadającym zezwolenia, o którym mowa w art. 7 ust. 6 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Stanowiło to naruszenie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, zgodnie z którym, jeżeli do prowadzenia danego rodzaju działalności na podstawie innych ustaw jest wymagane uzyskanie zezwolenia, jednostki samorządu terytorialnego mogą powierzyć wykonywanie zadań wyłącznie podmiotowi posiadającemu wymagane zezwolenie.

Burmistrz wyjaśnił, że przedmiotowe umowy zawarto z podmiotem nieposiadającym zezwolenia, ponieważ była to jedyna firma świadcząca usługi w zakresie

³⁵ Zgodnie z zestawieniami podpisanym przez kierownika Miejskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Bielsku-Białej

³⁶ Termin wykonania dostawy o wartości nieprzekraczającej 450 zł do 21 grudnia 2012 r.

³⁷ Nr 342-14/10 dnia 28 grudnia 2010 r. i Nr 3032.1.2.2011 dnia 25 lutego 2011 r.

wylapywania i prowadzenia schroniska dla zwierząt, która złożyła ofertę na zapytanie ofertowe złożone przez Gminę.

[Dowód: akta kontroli str. 48-54, 255-281, 289-292, 302]

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że nieprzekazanie zarządcom osiedli informacji o możliwości złożenia wniosku o zakup karmy dla kotów wolno żyjących (w 2011 r.) bądź przekazanie przedmiotowej informacji jedynie za pośrednictwem strony internetowej i Biuletynu Samorządowego (w 2012 r.), mogło być przyczyną ograniczonego zainteresowania ze strony zarządców osiedli tą formą pomocy.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność w badanym obszarze w roku 2011, natomiast pozytywnie w roku 2012.

3. Reagowanie organów gmin na przypadki znęcania się nad zwierzętami

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły pisemne skargi/wnioski dotyczące znęcania się nad zwierzętami. Kierowano natomiast do Wydziału OŚiR oraz do Straży Miejskiej telefoniczne interwencje mieszkańców w sprawie znęcania się nad zwierzętami (w zakresie nienależytego utrzymywania zwierząt). Naczelnik Wydziału OŚiR wyjaśniła, że „po przyjęciu telefonicznej interwencji przez pracownika merytorycznego, sprawa była niezwłocznie przekazywana do Straży Miejskiej. Po przyjęciu interwencji patrol Straży Miejskiej sprawdzał zasadność interwencji w terenie. W wyniku przeprowadzonych interwencji w terenie nie podjęto dalszych działań z uwagi na fakt, iż informacje o złym traktowaniu zwierząt (...)”.

[Dowód: akta kontroli str. 295-297, 306]

W ww. okresie do Urzędu wpłynęła jedna decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii³⁸ z dnia 13 czerwca 2011 r. nakazująca poddać obserwacji stacjonarnej w celu wykluczenia wścieklizny wszystkie psy należące do wskazanej osoby. W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji podano, iż psy są sprawcami notorycznych pokąszeń (w tym ostatnie zgłoszenie dotyczyło naruszenia tkanek w okolicach uda u 14-letniego chłopca). W dniu 14 czerwca 2011 r. podjęto nieudaną próbę wylapania psów (w której uczestniczył zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii, funkcjonariusze Straży Miejskiej i Policji, pracownik Urzędu Wydziału OŚiR oraz pracownicy schroniska w Cieszynie). W czasie kolejnej próby 16 czerwca 2011 r. wylapano 12 psów i przewieziono do schroniska. Pismem z dnia 27 czerwca 2011 r.³⁹ przedstawiciel Schroniska poinformował, że odłowione psy były w bardzo złym stanie ogólnym i higienicznym, co świadczyć może o utrzymywaniu zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowych, w tym utrzymywanie ich w stanie rażącego niechlujstwa oraz niezapewnianie im potrzebnej opieki weterynaryjnej. Powiatowy Lekarz Weterynarii skierował do Burmistrza w dniu 28 czerwca 2011 r.⁴⁰ wniosek o odebranie właścicielowi wszystkich 12 psów (znajdujących się na obserwacji w schronisku). Decyzją z dnia 30 czerwca 2011 r.⁴¹ orzeczono o czasowym odebraniu ww. zwierząt właścicielowi i przekazaniu ich do schroniska w Cieszynie. Zgodnie z decyzją kosztami transportu, utrzymania i koniecznego leczenia zwierząt obciążono właściciela psów⁴².

³⁸ Nr 057/CHZ/2011

³⁹ Nr MSDBZ.6140.6.2011.ZS

⁴⁰ Nr PIW-PLW-0112/48/2011

⁴¹ Decyzja podpisana została przez Naczelnika Wydziału OŚiR (z upoważnienia Burmistrza)

⁴² Naczelnik Wydziału OŚiR wyjaśniła, że właścicielka psów nie występowała do Urzędu bądź schroniska z wnioskiem o przekazanie jej wylapanych psów

Z uwagi na stan zdrowia i sytuację życiową właściciela odebranych zwierząt, a także bardzo utrudniony kontakt z tą osobą, - jak wyjaśnił Burmistrz - odstąpiono od egzekwowania należności wynikających z decyzji o czasowym odebraniu zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str. 233-247, 42-47]

W Gminie nie wystąpiły przypadki odebrania zwierząt przed wydaniem decyzji administracyjnej, nie odebrano właścicielom również zwierząt gospodarskich⁴³.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły informacje (interwencje) dotyczące trzymania zwierząt domowych na uwięzi dłużej niż 12 godzin.

[Dowód: akta kontroli str. 36-39, 42-47]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

4. Finansowanie zadań dotyczących ochrony zwierząt, a także wykonywania przez gminy kontroli podmiotów zajmujących się – na podstawie umów z gminami – wylapywaniem bezdomnych zwierząt oraz opieką na tymi zwierzętami

Opis stanu faktycznego

Wielkość wydatków poniesionych przez Gminę w latach 2010–2012 (I półrocze) na finansowanie zadań związanych z opieką nad zwierzętami bezdomnymi przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Zakres wydatków	2010	2011	Plan na 2012	Do 30 września 2012
Wykonywanie zadań w zakresie opieki nad zwierzętami, w tym:	41 560 zł	61 367 zł	121 500zł	86 855 zł
a) wydatki na zapobieganie bezdomności zwierząt (znakowanie, kastracja, sterylizacja)	-	200zł	1500 zł	-
b) na sfinansowanie wylapywania i pobytu zwierząt w schroniskach	41 560 zł	58 114 zł	120 000zł	86 855 zł
c) koszty opieki nad zwierzętami, które:				
• uległy wypadkom	Kwota zawarta w pkt.b	kwota zawarta w pkt.b	Kwota zawarta w pkt.b	-
• odebrano właścicielom na podstawie decyzji wójta (art. 7 u.o.z.)	-	Kwota zawarta w pkt.b	-	-
d) wydatki na wsparcie akcji promujących adopcję zwierząt lub służących ochronie praw zwierząt, w tym:	-	3 053 zł	W ramach środków przeznaczonych na edukację ekologiczną 5000 zł	-
• dotacje dla organizacji zajmujących się ochroną zwierząt	-	-	-	-

⁴³ Naczelnik Wydziału OŚiR wyjaśniła, że „miejsce na przebywanie zwierząt gospodarskich zostało wskazane w (...) uchwale nr XX/179/12 z dnia 29 marca 2012 r., po uzgodnieniu z właścicielem gospodarstwa rolnego przy udziale sołtysa Ligoty. Warunki ewentualnego przyjęcia będzie określała stosowna umowa z właścicielem wskazanego gospodarstwa, w zależności od konkretnej sytuacji i gatunku zwierzęcia”.

[Dowód: akta kontroli str. 210]

W planie finansowym na 2011 r. w dziale 900 rozdziale 90095 (pozostała działalność) zaplanowano wydatki w łącznej kwocie 85.000 zł, w tym w § 4300 (wyłapywanie bezdomnych zwierząt) – 80.000 zł, § 4300 (sterylizacja, kastracja, usypianie ślepych miotów bezdomnych zwierząt) – 1.000 zł oraz § 4210 (inne zadania wynikające z ustawy o ochronie zwierząt) – 4.000 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 61-63]

W opisanej w pkt 2B niniejszego wystąpienia pokontrolnego umowie z dnia 28 grudnia 2010 r. postanowiono, że za wyłapanie jednego zwierzęcia i umieszczenie go w schronisku Wykonawca otrzyma wynagrodzenie brutto 732 zł, a w przypadku interwencji, nie zakończonej wyłapaniem zwierzęcia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy⁴⁴ - 120 zł brutto. Ponadto ustalono miesięczny ryczałt na utrzymanie w schronisku wyłapanych zwierząt z terenu gminy Czechowice-Dziedzice, w tym na stałą opiekę weterynaryjną dla tych zwierząt w kwocie 1.220 zł brutto.

[Dowód: akta kontroli str. 48-51]

Według kolejnej umowy, zawartej w dniu 25 lutego 2011 r., wynagrodzenie za wyłapanie jednego zwierzęcia i umieszczenie go w schronisku wynosiło brutto 738 zł, miesięczny ryczałt na utrzymanie zwierzęcia w schronisku ustalono w kwocie 1.230 zł brutto, natomiast należność w przypadku interwencji, nie zakończonej wyłapaniem zwierzęcia – bez zmiany 120 zł brutto.

[Dowód: akta kontroli str. 52-54]

Zgodnie z ww. umowami Wykonawca obciążył Gminę:

- dwunastoma fakturami VAT z tytułu miesięcznego ryczałtu na utrzymanie w schronisku wyłapanych zwierząt na łączną kwotę 14.740 zł brutto,
- dwunastoma fakturami VAT z tytułu wyłapania i umieszczenia w schronisku 58 psów (7 szt. x 732 zł + 51 szt. x 738 zł = 42.762 zł brutto).

Ponadto Wykonawca obciążył Gminę z tytułu pięciu interwencji nie zakończonych wyłapaniem zwierząt z przyczyn od niego niezależnych (1 x 120 zł + 4 x 123 zł = 612 zł brutto), z tym że w czterech przypadkach kwota obciążenia była wyższa niż wynikająca z zawartej umowy (łącznie o 12 zł). Naczelnik Wydziału OŚiR wyjaśniła, że ww. kwota 12 zł omyłkowo nie została uwzględniona podczas weryfikacji faktur. Łącznie kwota ww. obciążeń wyniosła 43.374 zł brutto. Faktury zawierały adnotacje potwierdzające ich weryfikację pod względem merytorycznym (dokonane przez Naczelnika Wydziału OŚiR) oraz formalno-rachunkowym.

[Dowód: akta kontroli str. 64-135, 314]

Ilość wyłapanych zwierząt i przekazanych do schroniska oraz ilość pozostałych interwencji wykazana w wystawionych fakturach VAT, zgodna jest z ilością zdarzeń wykazanych w protokołach wyłapywania i umieszczenia zwierząt w schronisku.

[Dowód: akta kontroli str. 136-147]

W planie finansowym na 2012 r. w dziale 900, rozdziale 90013 (schroniska dla zwierząt) w paragrafie 2310 (wyłapywanie bezdomnych zwierząt na terenie gminy oraz transport i przyjęcie ich do schroniska w Bielsku-Białej, a także odbiór zwłok zwierzęcych) zaplanowano kwotę 120.000 zł.

Ponadto, na wniosek Naczelnika Wydziału OŚiR⁴⁵ przesunięto⁴⁶ kwotę 500 zł do § 4210G i kwotę 1.500 zł do § 4300G rozdziału 90095 (zadania wynikające

⁴⁴ po wcześniejszym osobistym zgłoszeniu przyjazdu w Urzędzie Miejskim, w Straży Miejskiej lub w Komisariacie Policji

⁴⁵ Pismo nr OŚ.3034.4.2012 z dnia 21.03.2012 r.

⁴⁶ Pismem nr FN.3021.15.2012 z 30.03.2012 r. i pismem nr FN.3026.10.2012 z dnia 27.03.2012 r.

z realizacji Programu na zakup karmy dla kotów wolno żyjących i ich sterylizację oraz zapewnienie opieki zwierzętom gospodarskim w przypadku podejmowanych interwencji).

[Dowód: akta kontroli str. 148-156, 282]

Zgodnie z Porozumieniem międzygminnym, zawartym 30 listopada 2011 r., Gmina Czechowice-Dziedzice zobowiązała się przekazywać miesięczną dotację w wysokości 9.029,17 zł brutto na konto Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej.

Aneks nr 1 do Porozumienia, kwotę dotacji zwiększono do 10.690,54 zł brutto. Nadto postanowiono, iż za czerwiec 2012 r. zostanie wystawiona dodatkowa nota obciążeniowa w wysokości 609,18 zł brutto za nowe zadania wynikające z rozszerzonego zakresu zadań określonych w porozumieniu. Postanowiono również, że do 20 stycznia 2013 r. Gmina Bielsko-Biała przedstawi Gminie Czechowice-Dziedzice rozliczenie otrzymanej dotacji za 2012 r., zwracając niewykorzystaną część dotacji.

[Dowód: akta kontroli str. 56-57, 59-60]

Zgodnie z ww. Porozumieniem, Prezydent Miasta Bielsko-Biała obciążył (do dnia 30 września 2012 r.) Urząd notami obciążeniowymi, w związku z realizacją zadania publicznego związanego z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom na łączną kwotę 86.855,82 zł brutto stosownie do ustaleń finansowych zawartych w Porozumieniu. Noty zawierały potwierdzenie ich weryfikacji pod kątem merytorycznym (od Naczelnika Wydziału OŚiR) oraz formalno-rachunkowym.

[Dowód: akta kontroli str. 157-186]

Ponadto w 2011 r. Gminę obciążono fakturami VAT na kwotę:

- 200 zł za wykonanie usługi weterynaryjnej (sterylizacja 2 kotek)⁴⁷,
- 2.500 zł za wydruk 1.000 sztuk broszury „Zwierzęta wokół nas”⁴⁸,
- 553,50 zł za wykonanie plakatów⁴⁹.

[Dowód: akta kontroli str. 187-195]

Pracownicy Urzędu kontrolowali warunki przetrzymywania zwierząt w drodze oględzin przeprowadzonych w 2009 r. w schronisku w Cieszynie i w 2012 r. w schronisku w Bielsku-Białej. Naczelnik Wydziału OŚiR wyjaśniła, że „*nie przeprowadzano kontroli w zakresie warunków finansowania zadań w schroniskach*”.

[Dowód: akta kontroli str. 212-215 301]]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Urząd wydatkował brutto 43.374 zł za wykonanie usługi w zakresie wylapywania bezdomnych zwierząt świadczonej w 2011 r. przez przedsiębiorcę nieposiadającego wymaganego przepisami prawa⁵⁰ zezwolenia, w następstwie niezgodnego z prawem zawarcia umów z tym przedsiębiorcą.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność w badanym obszarze dotyczącą roku 2011, natomiast pozytywnie działalność w badanym obszarze dotyczącą roku 2012.

⁴⁷Faktura nr 303/FV/2011 z dnia 16 maja 2011 r. wystawiona przez Klinikę Weterynaryjną z/s Czechowice-Dziedzice

⁴⁸ Faktura nr 1313/11/1 z dnia 15 listopada 2011 r.

⁴⁹ Faktura nr 138/2011 z dnia 12 października 2011 r.

⁵⁰ Art. 7 ust. 6 w związku z art. 7 ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵¹, wnosi o:

- opracowanie projektu uchwały określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schroniska oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli delegatury w Katowicach, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 2 stycznia 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Kontroler
Marcin Wesoly
Specjalista kontroli państwowej

Wicedyrektor
Gabriela Tutak

.....
podpis

.....
podpis

⁵¹ Dz. U. z 2012 r., poz.82