



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-27-02/2013

P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice

T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30

lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 - Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Wiesław Pietrzyk, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87426 z dnia 3 października 2013 r. oraz upoważnienie do kontroli nr 87501 z dnia 3 stycznia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Lelów, ul. Szczekocińska 18, 42-235 Lelów , REGON151398089
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Lupa, Wójt Gminy Lelów ¹ (dowód: akta kontroli str. 4-9)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości², działalność jednostki kontrolowanej w zakresie opracowania dokumentów planistycznych, dotyczących zagospodarowania przestrzennego związanych z budową farm wiatrowych, przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz ochronie ludzi i zwierząt przy ich lokalizacji, a także zapewnienia udziału społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Działania podejmowane przez Gminę od 2009 r. do czasu kontroli NIK, tj. 13 stycznia 2014 r., dotyczące zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w celu uwzględnienia na jej obszarze budowy farm wiatrowych, zapewniały udział społeczności lokalnej w procedowaniu zmian zagospodarowania przestrzennego Gminy.

W Gminie przestrzegano zasad kształtowania polityki przestrzennej. Uwaga NIK dotyczy sposobu finansowania zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów, ze środków otrzymanych w formie darowizny od potencjalnego inwestora.

Istotne nieprawidłowości dotyczyły niezgodności obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części dotyczącej lokalizacji elektrowni wiatrowej oraz nieopracowania aktualizacji Gminnego programu ochrony środowiska.

¹ Zwany dalej „Wójtem”. W okresie od 4 grudnia 2006 r. do 13 grudnia 2010 r. Wójtem Gminy był Jerzy Szydłowski, zwany dalej „byłym Wójtem”.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Tworzenie i zmiany w dokumentach planistycznych w obszarze zagospodarowania przestrzennego gminy w związku z budową farm wiatrowych

Opis stanu faktycznego

1.1. W Gminie Lelów obowiązywał Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego³, przyjęty uchwałą Rady Gminy z dnia 8 kwietnia 2010 r.⁴. Wójt, zgodnie z art. 17 pkt. 14) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁵, przedstawił projekt planu miejscowego Radzie Gminy do uchwalenia, po wypełnieniu obowiązków określonych w art. 17 pkt 1) do pkt. 13), dotyczących m.in. uzyskania wymaganych opinii, dokonania uzgodnień, wyłożenia do publicznego wglądu, wprowadzenia zmian do projektu. Uchwałę przesłano Wojewodzie Śląskiemu i nie była ona przedmiotem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody.

(dowód: akta kontroli str. 10-27, 75,79)

W Mppz dopuszczono możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowej w północnej części terenu, w obrębie Lelowa, w rejonie ul. Sportowej. W Planie nie określono żadnych dodatkowych informacji, w tym dotyczących jakichkolwiek parametrów urządzeń elektrowni wiatrowej. Lokalizacja tej elektrowni, według wyjaśnień byłego Wójta Gminy, została przyjęta na wniosek firmy prowadzącej rozeznanie w zakresie uruchomienia elektrowni wiatrowej na terenie Gminy i przed uchwaleniem Planu nikt nie wniósł uwag w tym zakresie. Przyjęcie ww. zapisu, dotyczącego lokalizacji elektrowni wiatrowej, nie wynikało z ustaleń zawartych w obowiązującym w Gminie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów⁶ (co opisano poniżej w pkt.1 nieprawidłowości).

(dowód: akta kontroli str. 10-24, 25, 26-33,34-42, 46-47)

1.2. W 2011 r. w Gminie podjęto działania związane ze zmianą ww. Studium i Mppz, jednak do czasu zakończenia niniejszej kontroli prac tych nie zakończono.

Zgodnie z art. 9 ust 1 i art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z przewidywanym wyznaczeniem na terenie Gminy obszarów pod elektrownie wiatrowe, Rada Gminy podjęła uchwałę nr X/57/2011 z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów. W uzasadnieniu uchwały podano m.in., że dokonanie zmiany Studium umożliwi przeprowadzenie dalszej procedury planistycznej, co pozwoli na lokalizację elektrowni wiatrowych, oraz że budowa elektrowni wiatrowych jest działaniem służącym zrównoważonemu rozwojowi i ochronie środowiska, a ich lokalizacja wpłynie pozytywnie na rozwój gospodarczy Gminy.

(dowód: akta kontroli str. 43-45)

Zgodnie z przepisami określonymi w art. 11 pkt 1) do pkt. 9) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt sporządził Projekt zmian Studium i wyłożył Projekt do publicznego wglądu⁷ (art. 11 pkt. 10) i pkt. 11) tej ustawy). W Projekcie zmian Studium założono rozwój na terenie Gminy energetyki wiatrowej⁸. Do dnia 13 stycznia 2014 r. Wójt nie przedłożył Radzie Gminy Projektu zmian Studium do uchwalenia.

(dowód: akta kontroli str., 48-74, 76-79)

³ Zwany dalej „Mppz”.

⁴ W okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. obowiązywał Mppz sporządzony tylko dla miejscowości Lelów (uchwała Rady Gminy Lelów Nr 13/III/98 z 15 grudnia 1998 r.), a od 23 lipca 2010 r. zaczął obowiązywać Mppz dla Gminy przyjęty Uchwałą Nr XLI/248/2010, który został sporządzony na podstawie uchwały Nr 292/XXX/2002 Rady Gminy Lelów z 16 września 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Mppz na terenie Gminy Lelów.

⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm., zwana dalej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

⁶ Zwanym dalej „Studium” przyjętym uchwałą Rady Gminy Lelów Nr XXX/204/2005 z dnia 18 października 2005 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów (które zmieniało Studium z 2001 r. przyjęte Uchwałą Rady Gminy Nr 189/XIX/2001 z dnia 24 lutego 2001 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów i strategii rozwoju gminy).

⁷ W dniach 1 października 2012r. do 29 października 2012r.

⁸ Wyznaczono m.in. tereny stref ochronnych elektrowni wiatrowych i tereny lokalizacji przeznaczone pod elektrownie wiatrowe, maksymalną wysokość skrajnego punktu skrzydła wiatraka w pozycji pionowej do 200 m n.p.t., maksymalną wysokość wieży elektrowni do 125 m n.p.t. i maksymalną średnicę rotora do 120 m.

W wyniku uwag zgłoszonych do projektu Studium oraz protestów przeciwników budowy elektrowni wiatrowych (m.in. mieszkańców Sołectw Drochłina i Podlesia), Rada Gminy Lełów, w złożonym oświadczeniu Nr 2/2013⁹ z dnia 26 czerwca 2013 r., w sprawie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lełów, przyjęła stanowisko „w sprawie celowości ponownego rozpoczęcia procesu zmian Studium opracowywanego na podstawie *Uchwały* Nr X/57/2011...”. Zgodnie z treścią oświadczenia proces ten winien uwzględniać: sporządzenie takiego Studium, w którym będą przewidziane instalacje różnych źródeł energii odnawialnej (w tym m.in. ogniw fotowoltaicznych) oraz „brak zgody mieszkańców danych sołectw”.

Wójt oświadczył, że prace nad zmianą Studium zostały wstrzymane i będą ponownie przeanalizowane, m.in. pod kątem innych źródeł energii odnawialnej.

(dowód: akta kontroli str. 70-72, 80-109)

Równolegle do prac nad zmianami Studium Wójt przygotowywał Projekt zmian Mppz w zakresie niezbędnym do budowy zespołu elektrowni wiatrowych w sołectwach: Skrajniwa, Podlesie, Melchów, Drochlin, Celiny oraz w sołectwach Zbyszczycze, Lełów, Ślężany, Biała Wielka, Melchów, Drochlin, odpowiednio na podstawie dwóch uchwał Rady Gminy z 31 maja 2011 r.¹⁰. Prace nad tymi Projektami zmian Mppz wstrzymano, ponieważ nie uchwalono zmian w Studium¹¹.

(dowód: akta kontroli str. 72, 110-133)

W Strategii rozwoju gminy z 1999 r. oraz w Gminnym Programie Ochrony Środowiska dla gminy Lełów z 2004 r. nie uwzględniono problematyki zrównoważonego rozwoju gminy, dotyczącego energetyki wiatrowej. Nadto, Gminny Program Ochrony Środowiska zawierał cele ekologiczne, zaplanowane do osiągnięcia do 2011 r., wraz z kierunkami działań oraz listę przedsięwzięć na lata 2004-2011 i do dnia kontroli nie był aktualizowany (co opisano poniżej, w pkt. 2 nieprawidłowości).

(dowód: akta kontroli str. 189-191)

W ramach prac prowadzonych nad zmianą Studium Wójt opracował prognozę oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹². Ww. prognoza zawierała elementy wymagane art. 51 ust. 2 ww. ustawy, tj. m.in. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, określała istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu. Wójt dokonał uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji, zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko w zakresie niezbędnym do realizacji zespołu elektrowni wiatrowych, z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Katowicach, a następnie uzyskał niezbędne opinie projektu zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 53 i 54 ww. ustawy. Zapewniono również udział społeczeństwa.

(dowód: akta kontroli str. 135-180, 184-188)

W latach 2011 i 2012 wydatki na prace związane ze zmianą Studium oraz zmianą Mppz wyniosły ogółem 50 869,72 zł (odpowiednio w ww. latach 31 452,32 zł i 19 417 zł) i zostały zapłacone z budżetu Gminy. Jednocześnie Spółka z Warszawy (inwestor zainteresowany budową farm wiatrowych) przekazała Gminie darowiznę w wys. 75 000 zł, co szczegółowo opisano w pkt. uwagi dotyczące badanej działalności.

(dowód: akta kontroli str. 192-220, 225-237)

⁹ na podstawie § 10 ust 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu Gminy przyjętego Uchwałą nr V/39/2003 z dnia 25 marca 2003 r.

¹⁰ Uchwały nr X/58/2011 i nr X/59/2011, obydwie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lełów w zakresie niezbędnym do realizacji zespołu elektrowni wiatrowych.

¹¹ Wykonawca przekazał w dniu 23 grudnia 2011 r. Gminie dwa projekty zmian w fazie do uzgodnień wewnętrznych

¹² Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm., zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Mppz z 8 kwietnia 2010 r. przewidziano możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowej w obrębie Lełów (Ślężany) 6P7P¹³, poprzez zapis „w północnej części terenu 7P dopuszcza się możliwość elektrowni wiatrowej”, mimo że obowiązujące Studium nie zawierało zapisów dotyczących zagadnień związanych z produkcją energii odnawialnej. Powyższe stanowiło naruszenie art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, oraz art. 15 ust. 1 tej ustawy, który stanowi, że Wójt sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium.

Były Wójt Gminy, odpowiedzialny za sporządzenie Planu, wyjaśnił, że na etapie sprawdzania planu z zapisami zawartymi w Studium nie zostały wychwycone jego niezgodności z ustaleniami Studium.

(dowód: akta kontroli str. 10-26, 31-37/10, 40, 357-394)

2. W Gminie nie posiadano aktualnego programu ochrony środowiska dla gminy Lełów, co stanowiło naruszenie art. 17 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska¹⁴, w myśl których organ wykonawczy gminy w celu realizacji polityki ekologicznej państwa, sporządza gminne programy ochrony środowiska, uwzględniając wymagania, o których mowa w art. 14¹⁵. Opracowany i przyjęty w 2004 r. Gminny Program Ochrony Środowiska¹⁶ zawierał cele ekologiczne średniookresowe do 2011 r. wraz z kierunkami działań oraz listę przedsięwzięć do realizacji w latach 2004-2011.

Wójt nie wyjaśnił przyczyn braku aktualnego programu ochrony środowiska, podając że przewiduje aktualizację Planu w 2014 roku.

(dowód: akta kontroli str. 134, 189)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że przyjęty w Gminie sposób sfinansowania zmian w Studium i Mppz, poprzez przyjęcie do budżetu uchwałą Rady Gminy (po stronie dochodów i wydatków w rozdz. 71004 - Plany zagospodarowania przestrzennego) darowizny, a następnie dokonanie wydatków na sporządzenie tych zmian w Studium i Planie z budżetu Gminy, tj. formalnie w zgodzie z art. 13 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie zmienia faktu, że zmiany te finansowała Spółka zainteresowana konkretnym rozstrzygnięciem.

W podpisanym w dniu 24 lutego 2011 r. przez Gminę i Spółkę z Warszawy liście intencyjnym postanowiono m.in. rozpocząć negocjacje w zakresie nawiązania współpracy i wykonania niezbędnych czynności doprowadzających do wybudowania farm wiatrowych na terenie Gminy, w tym udzielenia przez Gminę wsparcia przy pracach nad opracowaniem zmian planu zagospodarowania przestrzennego we wskazanych lokalizacjach. W ww. dokumencie, w pkt. 3, jednoznacznie zapisano, że Spółka w trakcie opracowania projektu pokrywać będzie wszystkie niezbędne koszty, a w szczególności koszty związane ze zmianą Mppz. Wójt wyjaśnił, że był to dokument kierunkowy dla ewentualnych dalszych działań i nie był on wiążący dla stron.

W dniu 15 lipca 2011 r. Gmina i Spółka zawarły umowę darowizny, w której Spółka zobowiązała się przekazać na konto Gminy środki finansowe w wysokości 75 000 zł, a Gmina zobowiązała się wykorzystać darowiznę na realizację zadań własnych.

Uchwałą z 27 lipca 2011 r.¹⁷, Rada Gminy Lełów zwiększyła dochody bieżące Gminy w rozdziale 71004 (Plany zagospodarowania przestrzennego) o kwotę 75 000 zł, w związku

¹³ Symbol P w Mppz – oznacza tereny usług i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów o różnej funkcji i zróżnicowanych usługach o uciążliwości mieszczącej się w granicach posesji.

¹⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm..

¹⁵ Politykę ekologiczną państwa przyjmuje się na 4 lata, z tym, że przewidziane w niej działania w perspektywie obejmują kolejne 4 lata.

¹⁶ Przyjęty uchwałą Rady Gminy Lełów Nr. XIX/135/2004 z dnia 28 września 2004 r.

¹⁷ Nr uchwały XIII/89/2011

z otrzymaną darowizną i jednocześnie zwiększyła wydatki bieżące w rozdziale 71004 o kwotę 75 000 zł: 57 000 zł przeznaczono na prace związane ze zmianą Studium i zmianą Mppz, a 18 000 zł zabezpieczono na obsługę prawną ww. zadania.

(dowód: akta kontroli str. 76, 210-214, 238-239)

W toku kontroli NIK Skarbnik wyjaśniła, że gmina ma prawo przyjmować darowizny od podmiotów prawnych i osób fizycznych, natomiast o wydatkowaniu tych środków finansowych decyduje Rada Gminy.

Jednocześnie Wójt wyjaśnił, że „(...) stwierdzenie, że finansowaliśmy zadanie ze środków finansowych inwestora jest nieprawdziwe, o czym świadczą inne dokumenty (umowa darowizny). Splot przypadków spowodował, że znalazło się to w jednej uchwale. Uchwała nie była podważona przez nadzór Wojewody”.

Powyższe wyjaśnienia nie zasługują, zdaniem NIK, na uwzględnienie.

Według protokołu z dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami zmiany Studium, przeprowadzanej w dniu 15 października 2012 r., Skarbnik Gminy wyjaśniała, że aby zrealizować przedsięwzięcie w związku z pojawieniem się inwestora budowy elektrowni wiatrowych należy zmienić plany zagospodarowania przestrzennego, a „(...) Dzieje się to wszystko nie za pieniądze budżetu gminy”. Ponadto na sesji Rady Gminy w dniu 26 października 2012 r. stwierdziła, że firmie, „(...) która zaproponowała zmianę zagospodarowania przestrzennego (...) powiedzieliśmy, że owszem możemy przystąpić do zmiany planu, ale za pieniądze firmy (...) postawiliśmy żądanie firmie, że mają zapłacić za prawnika ekstra, prawnika specjalizującego się w planach zagospodarowania przestrzennego reprezentującego interesy gminy, a nie inwestora”.

(dowód: akta kontroli str. 76-78, 210-214, 238-242, 243, 249, 255, 258-259, 255-264)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Gminy w badanym obszarze.

2. Działania w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i ochronie zdrowia ludzi i zwierząt

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą w Gminie nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć budowy farm (elektrowni) wiatrowych i w związku z tym Wójt nie sporządzał oceny oddziaływania ww. przedsięwzięć na środowisko, o której mowa w art. 59 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie.

W Gminie nie zarejestrowano skarg i wniosków dotyczących farm (elektrowni) wiatrowych, poza zgłoszonymi na etapie przygotowywania ww. Projektów zmian: Studium i Mppz. Na terenie Gminy nie wybudowano dotychczas takich urządzeń.

(dowód: akta kontroli str. 265-270)

Gmina nie była do czasu kontroli NIK kontrolowana w zakresie obejmującym kwestie związane z budową farm (elektrowni) wiatrowych, nie przeprowadzano również audytu w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 271-275)

Ocena częściowa

W związku z przedstawionymi wyżej ustaleniami, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny tego obszaru.

3. Udział społeczeństwa w procedurze lokalizacji farm wiatrowych oraz transparentność postępowania organów gminy w tej sprawie

Opis stanu faktycznego

Przy sporządzaniu Projektów zmian Studium i Mppz, dotyczących lokalizacji farm wiatrowych¹⁸, w Gminie zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w procedowaniu zmian zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 11 pkt 1 oraz art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w dniach od 3 do 5 sierpnia 2011 r. Wójt podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do sporządzenia zmian Studium i Mppz, poprzez ogłoszenie w miejscowej prasie oraz przez obwieszczenie, ogłoszenia w miejscach ogólnie dostępnych (na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy i we wszystkich sołectwach) oraz na stronie internetowej Urzędu. W ogłoszeniach zawarto informację, że pisemne wnioski (zawierające m.in. przedmiot wniosku i oznaczenie nieruchomości, której wniosek dotyczy) do ww. zmian mogli składać wszyscy zainteresowani na adres Urzędu Gminy, w terminie do 26 sierpnia 2011 r., tj. w terminie zgodnym z ww. przepisami. Ogółem wpłynęło 16 wniosków (4 w wymaganym terminie) od osób fizycznych, w tym dwa wnioski o uwzględnienie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych.

W dniu 3 sierpnia 2011 r. Wójt - zgodnie z art. 11 pkt 2 oraz art. 17 pkt 2 ww. ustawy - zawiadomił pisemnie instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektów studium i planu zagospodarowania przestrzennego o podjęciu przez Radę Gminy uchwały.

Ogłoszenia/obwieszczenia, zawiadomienia dotyczące zmian Studium oraz wykaz wniosków, złożonych na podstawie art. 11 pkt 1) i 2) tej ustawy, oraz wykaz opinii, uzyskanych na podstawie art. 11 pkt 5) i pkt 8), sporządzono zgodnie z wzorami, stanowiącymi załączniki nr 1 - 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy¹⁹.

(dowód: akta kontroli str. 276-308)

W dniach 20 i 21 września 2012 r., zgodnie z art. 11 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt podał do publicznej wiadomości informacje o wyłożeniu do publicznego wglądu Projektu zmiany Studium w dniach od 1 do 29 października 2012 r., przez ogłoszenie w miejscowej prasie, ogłoszenie we wszystkich sołectwach Gminy, obwieszczenie w miejscach ogólnie dostępnych oraz na stronie internetowej Urzędu. W ogłoszeniu zawarto wymagane informacje, że pisemne wnioski (zawierające m.in. przedmiot wniosku i oznaczenie nieruchomości, której wniosek dotyczy) mogą składać wszyscy zainteresowani na adres urzędu Gminy, w terminie do 20 listopada 2012 r. Jednocześnie, na podstawie art. 46 oraz art. 54 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, Wójt zapewnił, w okresie wyłożenia do publicznego wglądu Projektu zmiany studium, możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ww. zmiany studium, w tym możliwość zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy.

W dniu 15 października 2012 r. przeprowadzono dyskusję publiczną w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie zmian Studium. W dyskusji uczestniczyli, oprócz władz Gminy, radnych i mieszkańców Gminy, zespół projektowy i przedstawiciele Spółki z Warszawy – potencjalnego inwestora. Z przeprowadzonej dyskusji sporządzono protokół, zgodny z wzorem określonym w załączniku nr 6 rozporządzenia w sprawie Studium.

(dowód: akta kontroli str. 243-254, 309-313)

Ponadto, po dyskusji wszystkich obecnych zaproszono do wzięcia udziału w konferencji pt. „Czy z wiatrakami da się żyć”. Konferencja odbyła się w dniu 26 października 2012 r. i udział w niej wzięły 34 osoby.

¹⁸ w następstwie uchwał Rady Gminy Lelów z 2011r.

¹⁹ Dz. U. nr 118 poz. 1233, zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie Studium”.

Grupa sześciu radnych złożyła wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie lokalizacji elektrowni wiatrowych²⁰. Wniosek był rozpatrywany na sesjach Rady, jednak Rada nie zajęła stanowiska w tej sprawie w formie uchwały. W dniach 4 i 11 listopada 2012 r. w Sołectwach Drochlin i Podlesie odbyły się zebrania wiejskie, na których podjęto uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na wprowadzenie zmian w obowiązującym Mppz, w związku z negatywnym wpływem elektrowni wiatrowych na zdrowie i życie mieszkańców oraz zagrożenia dla środowiska naturalnego²¹. Dodatkowo w Podlesiu podjęto uchwałę kwestionującą raport oddziaływania na środowisko w zakresie analizy akustycznej²².

Wójt wyjaśnił, że nie zakończono procedury zmiany Studium, a uchwały są w trakcie rozpatrywania.

(dowód: akta kontroli str. 76-78, 243-254, 314-317, 318-331, 356)

W efekcie wyłożenia do publicznego wglądu Projektu zmiany Studium, mieszkańcy złożyli uwagi do Projektu, na podstawie art. 11 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (także o charakterze wniosku lub protestu), nie zgadzając się m.in. na zmianę przeznaczenia działek oraz na budowę w ich sąsiedztwie elektrowni wiatrowych.

Wójt informował radnych o złożonych wnioskach na sesjach Rady Gminy w dniu 28 listopada i 20 grudnia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 80-81, 108, 332-353)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²³, wnosi o podjęcie działań w celu aktualizacji gminnego programu ochrony środowiska.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

²⁰ W dniu 22 października 2012 r.

²¹ Uchwała nr 2/2012 z 4 listopada 2012 r. i uchwała nr 1/XI/2012 z 11 listopada 2012 r.

²² Uchwała nr 4/XI/2012 z 11 listopada 2012 r.

²³ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 7 lutego 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Kontroler
Wiesław Pietrzyk
Starszy inspektor kontroli państwowej

.....