



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-27-03/2013

P/13/189

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/189 - Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Wiesław Pietrzyk, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87456 z dnia 18 listopada 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Częstochowie ¹ , 42-200 Częstochowa, ul. Jana III Sobieskiego 9, nr regon 151405783
Kierownik jednostki kontrolowanej	Bogdan Anioł, od 1 kwietnia 1999 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Formułując ocenę pozytywną, NIK uwzględniła prawidłowość działań PINB w toku wydawania decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektów elektrowni (siłowni) wiatrowych oraz potwierdzania zgłoszeń użytkowania dla tych obiektów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1. W latach 2009-2013, PINB wydał cztery decyzje pozwolenia na użytkowanie elektrowni (siłowni) wiatrowych, na terenie powiatu częstochowskiego:
 - z dnia 11 czerwca 2010 r.³ dla elektrowni wiatrowej w m. Starcza⁴,
 - z 11 czerwca 2010 r.⁵ dla elektrowni wiatrowej m. Mokrzesz⁶,
 - z 28 czerwca 2011 r.⁷ dla elektrowni wiatrowej m. Radoszewnica⁸,
 - z 14 grudnia 2012 r.⁹ dla siłowni wiatrowej w Nowej Wsi¹⁰.

¹ Zwany dalej „PINB”, lub „Inspektorat”.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

³ Sygn. PINB-II-7353/EL-W/29/S/10, na użytkowanie elektrowni wiatrowej o mocy 250 kV wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej dla P.H.P. „ORGO_PLANT” ze Starczy.

⁴ Decyzja Starosty Częstochowskiego z dnia 2 listopada 2009 r. – (nr decyzji 1401/2009) – XIX kategoria budowlana.

⁵ Sygn. PINB-II-7353/EW/28/Ms/10, na użytkowanie elektrowni wiatrowej MICON M 53 o mocy 250 kV wraz z infrastrukturą techniczną dla „AKM_Energy” Sp. z o.o. z Wrzosowej.

⁶ Decyzja Starosty Częstochowskiego z 17 września 2009 r. (nr decyzji 1212/2009) XIX kategoria budowlana.

⁷ Sygn. PINB-II-7353/EW/29/K/13, na użytkowanie elektrowni wiatrowej MICON M 530 o mocy 250 kV, dla osób fizycznych z Radoszewnic.

⁸ Decyzja Starosty Częstochowskiego z 20 października 2011 r. – (nr decyzji 1312/2011) – XXVI kategoria budowlana.

⁹ Sygn. Decyzji - PINB-II-7353/SW/30/Ps/12, na użytkowanie siłowni wiatrowej o mocy 500 kV, dla inwestora Zajazdu Mistral Nowej Wsi.

¹⁰ Decyzja Starosty Częstochowskiego z dnia 7 lutego 2012 r. - (nr decyzji 136/2012) – XIX kategoria budowlana.

Dla inwestycji w ww. lokalizacji w Nowej Wsi, PINB w dniu 28 listopada 2012 r.¹¹ potwierdził również zgłoszenie użytkowania dla elektrowni wiatrowej, stacji transformatorowej 15/0kV i 4kV i powiązań kablowych 15kV i 1kV dla obiektu zakwalifikowanego do VIII kategorii budowlanej, co wynikało z decyzji wydanej przez Starostę z dnia 15 maja 2012 r. Postanowieniem z 16 grudnia 2013 r.¹² PINB sprostował z urzędu błąd pisarski w ww. potwierdzeniu użytkowania obiektu budowlanego i usunął z jego treści zapis dot. *elektrowni wiatrowej*.

Naczelnik Wydziału Administracyjno-Budowlanego Starostwa wyjaśniła w tej sprawie, że pomimo wcześniejszego wydania decyzji o pozwoleniu na budowę siłowni wiatrowej, w drugiej decyzji pozwolenia na budowę Starosta przywołał ponownie *budowę elektrowni wiatrowej* ze stacją trafo (budowa urządzeń do przesyłania energii elektrycznej zgodnie z projektem budowlanym wymagała osobnego zezwolenia), traktując ją jako decyzję dla całości zamierzenia inwestycyjnego.

Ponadto dla dwóch elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w m. Mykanów¹³ i w m. Rzeki Małe¹⁴ PINB na podstawie złożonych przez inwestorów zawiadomień o zakończeniu budowy, zgodnie z wymogami zawartymi w decyzjach wydanych przez Starostę Częstochowskiego¹⁵, potwierdził w trybie zgłoszenia użytkowanie ww. obiektów odpowiednio 9 listopada 2009 r. i 24 kwietnia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 5-9, 18-19, 27-29, 47-48, 68-70, 72-73, 106-108, 122-123, 143-144, 150-150a, 151-152)

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił, że PINB udziela pozwolenia na użytkowanie bądź przyjmuje zawiadomienie o zakończeniu robót zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę.

(dowód: akta kontroli str. 68-69)

Rozpatrywane przez PINB wnioski inwestorów o udzielenie pozwolenia na użytkowanie oraz zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego były kompletne i zawierały dokumentację wymaganą art. 57 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawa budowlanego¹⁶, w tym min.: oryginały dzienników budowy, stosowne oświadczenia kierowników budów o wykonaniu obiektu zgodnie ze sztuką budowlaną, projektem budowlanym, warunkami pozwolenia na budowę i obowiązującymi normami budowlanymi, protokoły badań i sprawdzeń, inwentaryzację geodezyjną powykonawczą, potwierdzenia zgodności odbioru wykonanych przyłączy.

(dowód: akta kontroli str. 10-17, 20-22, 30-46, 49-61, 74-101, 109-121, 124-129, 145-149, 153-164, 167-168)

Stosownie do treści art. 56 ustawy Prawo budowlane inwestorzy, na których Starosta Częstochowski decyzjami nałożył obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie elektrowni (siłowni) wiatrowych, zawiadomili o zakończeniu budowy obiektu i o zamiarze jego użytkowania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie, w dwóch przypadkach Państwową Inspekcję Pracy¹⁷ i Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie. W związku z niezajęciem przez ww. organy stanowiska w przedmiotowej sprawie inwestorzy w złożonych oświadczeniach poinformowali, że nie wniosły one sprzeciwu lub uwag.

(dowód: akta kontroli str. 8, 16, 21-22, 28, 56, 58-60, 66-67, 71-72, 107, 125-127)

Pracownicy Inspektoratu, posiadający zgodnie z art. 59e ustawy Prawo budowlane wymagane uprawnienia budowlane, po złożeniu przez inwestorów wniosków o udzielenie pozwolenia na użytkowanie, dochowując ustalonego w art. 59a ww. ustawy 21-dniowego

¹¹ Potwierdzenie zgłoszenia do użytkowania sygn. PINB-II-7353/EWSt/29/Ps/12, wydane dla Zajazdu Mistrz z Nowej Wsi.

¹² Postanowienie o sygn. PINB/II7353/EwSt/29/Ps/12.

¹³ Potwierdzenie zgłoszenia do użytkowania sygn. PINB-II-7353/EW/38/My/09.

¹⁴ Potwierdzenie zgłoszenia do użytkowania z dnia 24 kwietnia 2012 r. (PINB-II-7353/EW/15/KI/12).

¹⁵ Decyzje Starosty Częstochowskiego z dnia 15 maja 2009 r. (nr decyzji 578/2009) dla elektrowni wiatrowej o mocy 250/150 kV, wydane dla Z.P.H. MAJKONI S.C. z Mykanowa – XVI kategoria budowlana i decyzja z dnia 2 kwietnia 2010 r. (nr decyzji 351/2010) dla elektrowni wiatrowej wydane dla osoby fizycznej z miejscowości Gamek – XVI kategoria budowlana..

¹⁶ Dz. U. z 2013, poz. 1409, zwanej dalej ustawą Prawo budowlane.

¹⁷ W przypadku dwóch pozostałych inwestycji po zmianie przepisu art. 56 w 2011 r. zawiadomienie Państwowej Inspekcji Pracy nie było wymagane.

terminu¹⁸, przeprowadzili obowiązkową kontrolę obiektów, zawiadamiając prawidłowo inwestorów o jej terminie.

Kontrola, udokumentowana protokołami wymaganymi art. 59 d ustawy Prawo budowlane, obejmowała m.in. sprawdzenie: zgodności obiektu z projektem zagospodarowania działki lub terenu, zgodności obiektu z projektem architektoniczno-budowlanym, użytych wyrobów i materiałów, uporządkowania terenu budowy, i nie wykazała nieprawidłowości

(dowód: akta kontroli str. 23-26, 62-65, 102-105, 130-142)

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki odmowy udzielenia pozwolenia na użytkowanie elektrowni wiatrowej.

(dowód: akta kontroli str. 5, 169)

2. W latach 2009-2013 (do dnia kontroli) PINB nie przeprowadził kontroli w badanym zakresie w związku z faktem, że były to obiekty nowe i jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego upłynął krótki okres od zawiadomienia o zakończeniu budowy.

(dowód: akta kontroli str. 68-69)

3. Wszystkie elektrownie (siłownie) wiatrowe wybudowane na terenie powiatu częstochowskiego (objęte niniejszą kontrolą) odpowiadały założeniom i wymogom udzielonych pozwoleń na budowę oraz pozwoleń na użytkowanie (lub potwierdzonych zgłoszeń użytkowania), co potwierdziły kontrole obowiązkowe oraz kontrole doraźne przeprowadzone przez Inspektorat na zlecenie NIK pięciu obiektów¹⁹. Stwierdzono, że obiekty te były poddawane okresowej kontroli stanu technicznego, stosownie do wymogu art. 62 ustawy Prawo budowlane.

(dowód: akta kontroli str. 23-26, 62-65, 102-105, 130-133, 173-180)

4. W okresie objętym kontrolą w prowadzonym rejestrze nie stwierdzono skarg i wniosków na działalność Inspektoratu w badanym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 169-172)

Ocena

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Inspektoratu w badanym obszarze.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Katowice, dnia 29 stycznia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Kontroler
Wiesław Pietrzyk
Starszy inspektor kontroli państwowej

¹⁸ Termin liczony od daty złożenia wniosku przez inwestora

¹⁹ PINB odstąpił od kontroli jednego obiektu z uwagi na fakt, iż na dzień kontroli nie minął rok od uzyskania przez inwestora pozwolenia na budowę, jednakże obiekt był poddany wymaganej kontroli obowiązkowej

²⁰ Dz. U. z 2012 r., poz.82, ze zm., zwana dalej „ustawą o NIK”