



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-017-04/2014

P/14/042

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice

T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30

lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/042 – Poszukiwanie osób zaginionych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Andrzej Pakuła, gł. specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 90702 z dnia 4 sierpnia 2014 r.

[Dowód: akta kontroli - str. 1-2]

Jednostka kontrolowana	Komenda Miejska Policji w Częstochowie ¹ , ul. ks. Jerzego Popiełuszki nr 5, 42-200 Częstochowa.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Artur Bednarek – Komendant Miejski Policji w Częstochowie od 25 lutego 2012 r.

[Dowód: akta kontroli - str. 3]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości², działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie, w okresie od lipca 2012 r. do września 2014 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia przestrzeganie przez Komendę procedur określonych przez Komendanta Głównego Policji, regulujących postępowanie w przypadku zaginięcia osoby oraz identyfikacji niezidentyfikowanych³ zwłok, w zakresie prowadzenia poszukiwań osób zaginionych i identyfikacji NN zwłok. Pozytywnie NIK ocenia również współpracę Komendy z innymi podmiotami biorącymi udział w czynnościach poszukiwawczych.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- Nierealizowania obowiązku powiadamiania właściwych sądów rodzinnych i opiekuńczych o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej w wyniku ucieczki z placówki, w której przebywała na mocy orzeczenia sądu, oraz informowania osób zawiadamiających o zaginięciach osób małoletnich w przypadku porwań rodzicielskich o zasadności osobistego zwrócenia się do sądu rodzinnego z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania w przypadku ustalenia miejsca pobytu małoletniej osoby zaginionej. Nierzetelnego dokumentowania czynności poszukiwawczych w teczках prowadzonych poszukiwań osób zaginionych.
- Nieprzestrzegania terminów zlecenia oznaczenia kodu genetycznego DNA zaginionych osób i ujawnionych NN zwłok.

¹ Zwana dalej: „Komenda” lub „KMP”.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Zwanych dalej NN.

- Nieprzeprowadzania typowania informacji o NN zwłokach w prowadzonych postępowaniach identyfikacyjnych z częstotliwością ustaloną w Zarządzeniu KGP Nr 124 Komendanta Głównego Policji z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanych zwłok oraz szczątków ludzkich⁴.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą zadania dotyczące m.in.: prowadzenia i koordynacji spraw identyfikacyjno-poszukiwawczych (w tym ustalenie tożsamości NN zwłok), koordynacji czynności identyfikacyjnych i poszukiwawczych w rejonach działania Komendy, prowadzenia teczek poszukiwawczych i innej dokumentacji związanej z poszukiwaniami oraz organizowania i prowadzenia przedsięwzięć szkoleniowych, w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego policjantów z Komendy, należały do zadań Referatu Poszukiwań i Identyfikacji Osób Wydziału Do Walki z Przestępczością Przeciwko Życiu i Zdrowiu⁵.

Na obszarze działalności Komendy czynności poszukiwania osób zaginionych⁶ przez 72 godziny od przyjęcia zawiadomienia prowadziły komisariaty, na terenie których przyjęto zawiadomienie o zaginięciu osoby lub ujawniono NN zwłoki. Powyższa procedura ustalona została w wytycznych, przesłanych do wszystkich jedenastu komisariatów podległych Komendzie telegramami, Zastępcy Komendanta:

- Nr 201/2011⁷, w którym ustalono zasady postępowania w przypadku zgłoszenia zaginięcia osoby w kategorii I lub ujawnienia NN zwłok,
- KR - 2270/12, w którym potwierdzono zasady postępowania określone w ww. telegramie Nr 201/2011 i rozszerzono zakres prowadzonych postępowań o osoby każdej kategorii,
- KR - 760/13⁸, w którym podano wykaz czynności wstępnych, do wykonania których zobowiązane były komisariaty przez 72 godz. od zgłoszenia zaginięcia, tj.: przyjęcie zawiadomienia o zaginięciu i dokonanie rejestracji w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji⁹, sporządzenie szczegółowej notatki urzędowej z rozpytania osoby zgłaszającej zaginięcie, uzyskanie zdjęcia osoby zaginionej oraz uzyskanie zgody na jego publikację i zarejestrowanie tego zdjęcia w KSIP, zabezpieczenie materiału biologicznego do badań DNA, powiadomienie Dyżurnego Komendy oraz jednostki podległe Komendzie 12 punktowym telegramem¹⁰, a w przypadku zaginięcia osoby kategorii I Wydziału Kryminalnego Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, prowadzenie czynności zmierzających do odnalezienia i ustalenia miejsca pobytu osoby zaginionej.

⁴ Dz. Urz. KGP z 2012 r., poz. 29 ze zm., zwane dalej „Zarządzeniem KGP Nr 124”.

⁵ Zwanego dalej „Referatem Poszukiwań”. Zadania Wydziału Do Walki z Przestępczością Przeciwko Życiu i Zdrowiu oraz Referatu Poszukiwań określały: Szczegółowe zadania Wydziału Do Walki z Przestępczością Przeciwko Życiu i Zdrowiu ustalone w Załączniku Nr 20 do Decyzji Komendanta Nr 5110 z 6.01.2010 r., Regulaminu Komendy z 26.06.2012 r. oraz Decyzji Komendanta Nr 165/12 z 23.10.2012 r. wprowadzające szczegółowe zadania tego Wydziału.

⁶ Określone w poniżej wymienionych telegramach Komendy skierowanych do komisariatów, jako „czynności wstępne”.

⁷ Przesłanego do komisariatów w dniu 30 maja 2011 r.

⁸ Przesłanego do komisariatów w dniu 21 marca 2013 r.

⁹ Zwanym dalej KSIP.

¹⁰ Rozsyłany jako okólnik do jednostek podległych Komendzie (oraz w miarę potrzeb do wytypowanych innych jednostek Policji), zawierający opis zdarzenia oraz wszystkie informacje przyjęte przy zgłoszeniu zaginięcia lub ujawnienia NN zwłok, określone w Zarządzeniu KGP Nr 124.

Ponadto, Kierownik Referatu Poszukiwań w telegramie KR – 2270/12 z 11 sierpnia 2012 r., skierowanym do podległych Komendzie komisariatów przypomniał o prowadzeniu czynności wstępnych przez właściwe jednostki (zgodnie z przynależnością terytorialną), w przypadku zaginięcia osoby każdej kategorii oraz ujawnienia NN osoby, przez 72 godz. od zawiadomienia.¹¹ W ww. telegramach nie określono terminów przekazywania do Komendy przez podległe komisariaty niezakończonych spraw.

Prowadzenie poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacja osób i zwłok należały do obowiązków sześciu funkcjonariuszy ww. Referatu Poszukiwań. Według Kart opisu stanowisk pracy¹², obowiązkiem ww. pracowników było m.in. prowadzenie czynności obejmujących całość zagadnienia związanego z poszukiwaniami i identyfikacją osób. W szczególności zadania te obejmowały dokonywanie niezbędnej rejestracji, utrzymywanie korespondencji z innymi jednostkami, sądami, prokuratorami i instytucjami, prowadzenie prac operacyjno-rozpoznawczych, współpracę z osobowymi źródłami informacji. Funkcjonariusze prowadzący postępowania zobowiązani byli do przemyślanego planowania, przygotowania i prowadzenia spraw poszukiwawczych, koordynowania prac związanych z poszukiwaniami i identyfikacją osób w komisariatach podległych Komendzie (poprzez udzielanie wskazówek oraz bezpośredniego wsparcia). Do ich zadań należało również dokonywanie okresowych ocen i analiz w ramach prowadzonych zagadnień i spraw poszukiwawczych, współpraca z funkcjonariuszami Wydziału Do Walki z Przestępczością Przeciwko Życiu i Zdrowiu¹³ w ramach prowadzonych spraw operacyjnych i postępowań przygotowawczych oraz wykonywanie niezbędnych czynności procesowych i pozaprocesowych w zakresie przekazanym przez przełożonego.

[Dowód; akta kontroli, str. 33-44, 51-52, 77-88, 200-208 i 209-223]

Zadania z zakresu: poszukiwań osób zaginionych małoletnich zakwalifikowanych do kategorii III¹⁴ (po przekazaniu przez komisariaty niezakończonych w ciągu 72 godz. postępowań), prowadzenie stałego rozpoznania wśród subkultur młodzieżowych i rozpoznania wśród nieletnich środowisk zagrożonych należały do obowiązków Wydziału ds. Przestępczości Nieletnich Komendy¹⁵, w którym czynności te wykonywało siedmiu funkcjonariuszy¹⁶ (z czego dwóch¹⁷ wyznaczonych funkcjonariuszy dokonywało rejestracji w KSIP oraz prowadziło w formie papierowej rejestr czynności poszukiwań i gromadziło materiały z tych czynności, a pozostali wykonywali zleczone działania operacyjne). W przypadku nieodnalezienia osób zakwalifikowanych do kategorii III w ciągu 30 dni od dnia zawiadomienia, materiały z podjętych czynności Wydział ds. Nieletnich przekazywał do Referatu Poszukiwań.

[Dowód; akta kontroli, str. 45-50, 89-109]

¹¹ W podległych Komendzie jedenastu komisariatach nie było wyodrębnionych komórek zajmujących się poszukiwaniem osób zaginionych i identyfikacją NN osób i zwłok. W trzech komisariatach (III, V i VI w Częstochowie) byli wyznaczeni funkcjonariusze (po jednym) odpowiedzialni za bezpośrednią realizację: poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości oraz poszukiwanie osób zaginionych i identyfikację NN osób i zwłok. W pozostałych 8 komisariatach do prowadzenia poszukiwań zobowiązani są wszyscy funkcjonariusze, w tym w szczególności dyżurni (którzy przyjmują zgłoszenia).

¹² Potwierdzonych przyjęciem do stosowania przez wszystkich sześciu funkcjonariuszy własnoręcznym podpisem.

¹³ Zwanego dalej „Wydziałem dw. z Przestępczością”.

¹⁴ Zwanych dalej „Postępowaniami kat. III”

¹⁵ Zwanego dalej „Wydziałem ds. Nieletnich”. Zadania Wydziału ds. Nieletnich określił Regulamin Komendy z 16.06.2011 r. oraz Decyzja Komendanta Nr 174/11 z 16.11.2011 r. wprowadzające szczegółowe zadania tego Wydziału.

¹⁶ Zakres zadań i obowiązków zostały przyjęte przez tych funkcjonariuszy do stosowania własnoręcznym podpisami.

¹⁷ W przypadku ich nieobecności zastępuje ich wyznaczony funkcjonariusz prowadzący działania operacyjne.

W okresie objętym kontrolą: Naczelnikiem Wydziału dw. z Przestępczością był nadkom. P.K., a Naczelnikami Wydziału ds. Nietleńnych byli: od 1 sierpnia 2012 r. st. asp. K.W., a od 12 marca 2014 r.¹⁸ nadkom. Ł.Z. Kierownikiem Referatu Poszukiwań w okresie objętym kontrolą był kom. J.K. Nadzór nad tymi dwoma wydziałami sprawowali: od 26 lipca 2012 r. do 5 lutego 2014 r. Pierwszy Zastępca Komendanta Lech Bugaj¹⁹, od 6 lutego 2014 r. do 10 marca 2014 r. osobiście Komendant²⁰, a od 11 marca 2014 r. pełniący obowiązki Zastępcy Komendanta Dariusz Kiedrzyń²¹.

[Dowód; akta kontroli, str. 20-22]

Prawidłowość prowadzonych poszukiwań oraz identyfikacji zwłok była w Komendzie weryfikowana w formie adnotacji sporządzanych przez: Kierownika Referatu Poszukiwań, Naczelnika Wydziału dw. z Przestępczością oraz nadzorującego Zastępcę Komendanta na kartach nadzoru, zgodnie z § 16 ust. 5 pkt 1 oraz § 40 ust. 2 pkt 1 Zarządzenia KGP Nr 124. Wg wyjaśnień Komendanta, w KMP przyjęto, że taką kontrolę przeprowadzano i wpisywano co najmniej raz na pół roku.

W okresie objętym kontrolą w KMP nie prowadzono audytów wewnętrznych oraz nie przeprowadzono kontroli zewnętrznych w powyższym temacie.

[Dowód: akta kontroli – str. 166-167 i 185]

Sześciu funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań oraz sześciu funkcjonariuszy z czterech komisariatów, na szkoleniu stacjonarnym w Komendzie z udziałem koordynatorów Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach w dniu 13 czerwca 2014 r. zostało przeszkolonych z zakresu prowadzenia poszukiwań osób zaginionych, identyfikacji NN zwłok, wdrożenia projektu Child Alert, rejestracji w KSIP. Ponadto w 2013 r. w dwóch szkoleniach organizowanych przez Komendę Główną Policji dot. wprowadzania Child Alert oraz wdrażania procedur pobierania DNA uczestniczyło łącznie dwóch funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań. Żaden z funkcjonariuszy zajmujących się poszukiwaniem nieletnich z Wydziału ds. Nietleńnych po wejściu w życie Zarządzenia KGP Nr 124 nie był przeszkolony na szczeblu centralnym i regionalnym z problematyki poszukiwań osób nieletnich. Wg wyjaśnień Naczelnika Wydziału dw. z Przestępczością czworo funkcjonariuszy z Referatu Poszukiwań przed przejściem do tego Referatu zajmowało się problematyką poszukiwania osób zaginionych i identyfikacją NN zwłok w strukturach komisariatów i Wydziału Kryminalnego Komendy. Wg wyjaśnień Naczelnika Wydziału ds. Nietleńnych trzech funkcjonariuszy tego Wydziału zajmowało się problematyką poszukiwań, pracując uprzednio w komisariatach.

[Dowód: akta kontroli – str. 51-52 i 89-90]

W toku kontroli przekazano funkcjonariuszom: Referatu Poszukiwań, Wydziału ds. Nietleńnych, dyżurnym Komendy²² oraz funkcjonariuszom podległych komisariatów, zajmującym się tematyką objętą kontrolą, ankiety dotyczące prowadzenia czynności z zakresu poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji zwłok²³. Wyniki ankiety wskazały, że tylko 45% funkcjonariuszy ww. Referatu Poszukiwań, Wydziału ds. Nietleńnych i dyżurnych Komendy dobrze ocenia system szkolenia Policji w zakresie poszukiwań osób zaginionych i dostępność szkoleń

¹⁸ Pełniącym obowiązki Naczelnika.

¹⁹ Zgodnie z Decyzją Nr 126/12 Komendanta z 26.07.2012 r. w sprawie podziału zadań w Kierownictwie Komendy.

²⁰ Zgodnie z Decyzją Nr 14/2014 Komendanta z 6.02.2014 r.

²¹ Zgodnie z decyzjami Komendanta: Nr 48/2014 i 56/2014 z 11.03.2014 r. i Nr 162/2014 z 21.08.2014 r.

²² Działających w ramach Wydziału Sztabu Policji KMP.

²³ W tym: 6 funkcjonariuszom Referatu Poszukiwań, 5 funkcjonariuszom Wydziału ds. Nietleńnych, 9 dyżurnym Komendy i 72 funkcjonariuszom (w tym dyżurnym) komisariatów podległych Komendzie.

centralnych w tym zakresie, wskazując na małą ilość szkoleń jako słabość tego systemu. Jednocześnie prawie wszyscy ankietowani (za wyjątkiem jednej osoby) uznali, że szkolenia centralne i lokalne są przydatne w codziennej służbie. Tylko jeden na sześciu ankietowanych (tj. 17%) funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań uznał, że policjanci na stanowiskach kierowania (dyżurni) są dobrze przygotowani do realizacji kontrolowanych zadań. Wszyscy ankietowani funkcjonariusze Wydziału ds. Nietetnich oraz dyżurni uznali, że policjanci na tych stanowiskach są dobrze przygotowani do wykonywania tych zadań.

W ww. ankiecie 100% funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań uznało, że stan kadrowy tego Referatu jest zbyt niski do potrzeb, wskazując brak 1-6 etatów. Podobnego zdania było tylko: sześciu ankietowanych funkcjonariuszy komisariatów (13%) i jeden funkcjonariusz Wydziału ds. Nietetnich. Również 100% ankietowanych funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań uznało, że stan zaopatrzenia w sprzęt nie umożliwia prawidłowej realizacji zadań, podobnego zdania było ankietowanych: 80% funkcjonariuszy Wydziału ds. Nietetnich, 56% dyżurnych Komendy oraz 31% z komisariatów. W ankietach tych wskazano na braki w sprzęcie biurowym i w środkach transportowych oraz (w przypadku komisariatów) w sprzęcie łączności.

[Dowód: akta kontroli, str. 53- 76, 110-165 i 422-705]

Staż pracy w służbie funkcjonariuszy prowadzących czynności poszukiwawcze przedstawia się następująco:

Referat Poszukiwań:

- dwóch sierż. szt., ze stażem pracy w służbie od lipca 2007 r., zadania z zakresu poszukiwań realizowali od marca i maja 2013 r.,
- asp. szt., ze stażem pracy w służbie od lipca 2004 r., zadania z zakresu poszukiwań realizował od lipca 2012 r.,
- podkom., ze stażem pracy w służbie od lutego 2000 r., zadania z zakresu poszukiwań realizował od lipca 2012 r.,
- st. asp., ze stażem pracy w służbie od stycznia 1996 r., zadania z zakresu poszukiwań realizował od lipca 2012 r.,
- asp., ze stażem pracy w służbie od sierpnia 1999 r., zadania z zakresu poszukiwań realizował od lipca 2012 r.

Wydział ds. Nietetnich: siedmiu funkcjonariuszy o ogólnym stażu pracy w Policji od 4 lat do 23 lat i 4 miesięcy, wykonujących zadania w tym Wydziale przez okres od jednego roku i 5 miesięcy do 3 lat i 3 miesięcy.

Staż pracy w Policji trzech wyznaczonych funkcjonariuszy w komisariatach odpowiedzialnych m.in. za realizację zadań objętych kontrolą wynosił: 26 lat (III Komisariat w Częstochowie), 27 lat i 1 miesiąc (V Komisariat w Częstochowie) i 5 lat i 11 miesięcy (VI Komisariat w Częstochowie).

[Dowód: akta kontroli – str. 51-52, 89-90 i 209-223]

1. Przestrzeganie procedury regulującej postępowanie w przypadku zaginięcia osoby oraz identyfikacji NN zwłok

Opis stanu
faktycznego

1.1. Poszukiwania osób zaginionych

W okresie od dnia 1 lipca 2012 r. do dnia 30 września 2014 r. w rejonie podległym Komendzie zgłoszono ogółem 617 zaginięć (w tym tylko jedno²⁴ w Komendzie), a pozostałe w 11 komisariatach podległych Komendzie²⁵. Spośród ww. zgłoszonych zaginięć 419 (tj. 70%) zostało zakończonych w wyniku podjętych działań przez te

²⁴ Postępowanie KR-2468/13 zgłoszone 16.09.2013 r.

²⁵ Tj. Komisariatów w: Częstochowie (od I do VI), Poczesnej, Kłomnicach, Olsztynie, Blachowni i Koniecpolu.

komisariaty. Pozostałe niezakończone sprawy (198) zostały przejęte i prowadzone przez Komendę, z czego Wydział ds. Nietletnich w ww. okresie prowadził łącznie 139 spraw dot. poszukiwań osób małoletnich, w tym 123 zostało zakończonych, 10 zostało przekazanych do Referatu Poszukiwań w związku z nieodnalezieniem poszukiwanych osób małoletnich w ciągu 30 dni od dnia zawiadomienia, a 6 postępowań było kontynuowanych. Referat Poszukiwań w ww. okresie prowadził ogółem 69 spraw, w tym: 59 (przekazanych z komisariatów) dotyczyło poszukiwań osób zakwalifikowanych do kategorii I²⁶ i zakwalifikowanych do kategorii II²⁷ oraz 10 przekazanych z Wydziału ds. Nietletnich²⁸. Wyboru próby do badań dokonano na dzień 6 sierpnia 2014 r.²⁹, w którym trwało 12 niezakończonych postępowań³⁰ (tj. 18,5% z 65 prowadzonych na ten dzień), w tym: dwa postępowania kat. I, dziewięć postępowań kat. II i jedno kat. III. Zakończenie postępowań³¹ (ww. 53) nastąpiło w wyniku:

- a) w przypadku osób poszukiwanych kategorii I: odnalezienia osoby zaginionej (2 osoby) oraz powrotu osoby zaginionej do miejsca pobytu (1 osoba),
- b) w przypadku osób poszukiwanych kategorii II: ustalenia miejsca pobytu i w przypadku nietletnich doprowadzenie do placówki (33 osoby), powrotu osób poszukiwanych do miejsca pobytu (11 osób), odwołania poszukiwań przez osoby zgłaszające zaginięcie (2 osoby) oraz odnalezienia zwłok osób poszukiwanych (3 przypadki),
- c) powrotu do miejsca pobytu – 1 osoba poszukiwana kategorii III.

Badaniom kontrolnym poddano ogółem 20 spraw prowadzonych w okresie objętym kontrolą przez Komendę, w tym: 2 postępowania kat. I (oba niezakończone), 16 kat. II³² (w tym 8 niezakończonych³³) i 2 prowadzone przez Wydział ds. Nietletnich kat. III (w tym jedno niezakończone na dzień doboru próby). W ramach ww. próby trzy postępowania dot. porwań rodzicielskich³⁴ (w tym jedno niezakończone).

[Dowód: akta kontroli – str. 5-19 i 169]

a) Przyjmowanie zawiadomień o zaginięciu osoby

Zgodnie z § 4 ust. 1 Zarządzenia KGP Nr 124 w zbadanej próbie funkcjonariusze Komendy i podległych komisariatów podczas przyjmowania zgłoszeń zaginięcia ustalili dane dotyczące m.in. personaliów osoby zaginionej, cech wyglądu zewnętrznego z uwzględnieniem znaków szczególnych, miejsc i okoliczności zaginięcia, stanu zdrowia osoby zaginionej oraz poprzednich oddaleń z miejsca pobytu.

We wszystkich sprawach objętych kontrolą zaginione osoby zostały zakwalifikowane od odpowiednich kategorii, określonych w § 2 ust. 1 pkt 2-4 Zarządzenia KGP Nr 124.

[Dowód: akta kontroli – str. 274-294]

²⁶ Zwanych dalej „Postępowaniami kat. I”

²⁷ Zwanych dalej „Postępowaniem kat. II”

²⁸ Postępowania kat. III zamienionych po 30 dniach na postępowania kat. II.

²⁹ Na dzień 6.08.2014 r. Komenda prowadziła 65 postępowań, w tym 53 zostało zakończonych.

³⁰ W tym postępowanie KR-2326/14 (zgłoszenie przyjęte 17.07.2014 r.).

³¹ Na ww. dzień 6.08.2014 r.

³² W tym 9 prowadzonych przez 30 dni przez Wydział ds. Nietletnich jako postępowanie kat. III i 7 przekazanych przez komisariaty postępowań kat. II.

³³ Z czego: 2 z ww. prowadzonych wcześniej przez Wydział ds. Nietletnich kat. III i 6 przekazanych przez komisariaty postępowań kat. II.

³⁴ Prowadzone przez pierwsze 30 dni jako postępowania kat. III.

W każdej skontrolowanej sprawie, stosownie do § 5 ust. 1 zarządzenia KGP nr 124 zawiadomienie o zaginięciu osoby oraz osoba zaginiona zostały niezwłocznie zarejestrowane w systemie KSIP, a funkcjonariusze przyjmujący zgłoszenia sporządzali również notatki urzędowe zawierające dodatkowe ustalenia i informacje uzyskane w trakcie przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu. W obu postępowaniach kat. I, dyżurni komisariatów rejestrujący osobę zaginioną w ewidencji policyjnej, niezwłocznie poinformowali o zaginięciu dyżurnego Komendy i Komendę Wojewódzką Policji³⁵ w Katowicach, zgodnie z § 5 ust. 2 zarządzenia KGP nr 124. W jednym³⁶ badanym postępowaniu tej kategorii stwierdzono, że wraz z zawiadomieniem nie przesłano do KWP notatki urzędowej, ale przesłano telegram 12-punktowy, w którym ujęto informacje o zaginięciu oraz dodatkowe informacje o już wykonanych czynnościach. Kierownik Referatu Poszukiwań w wyjaśnieniach podał, że w podanym postępowaniu notatka urzędowa mogła być przesłana wraz z telegramem, a w trakcie kontroli podjęto działania przypominające o konieczności przesyłania notatek urzędowych wraz z telegramami.

[Dowód: akta kontroli – str. 170-179 i 271-273]

b) Sposób i zakres prowadzenia poszukiwań, z wyłączeniem porwań rodzicielskich

Analiza 20 spraw poddanych kontroli wykazała, że za wyjątkiem spraw omówionych poniżej jako nieprawidłowości, funkcjonariusze Referatu Poszukiwań i Wydziału ds. Nieletnich przeprowadzili czynności wymagane zarządzeniem KGP nr 124 w terminach wynikających z tego zarządzenia, bez zbędnej zwłoki i systematycznie. Jak wyjaśnił Kierownik Referatu Poszukiwań, we wstępnych czynnościach prowadzonych postępowań nie zabezpiecza się w miejscu zamieszkania osób zaginionych linii papilarnych (z uwagi na możliwość zabezpieczenia błędnych linii papilarnych), próbek pisma ręcznego (z uwagi na znikomą przydatność w prowadzonych czynnościach) oraz rzeczy osobistych do oznaczenia profilu DNA (co wykonywane jest w ramach dalszych czynności). NIK zauważa, że w skontrolowanych postępowaniach kat. II i III podejmowano także, w zależności od okoliczności sprawy, niektóre czynności przewidziane w zarządzeniu KGP nr 124 do przeprowadzenia przy postępowaniach kat. I, tj. m.in. dokonano sprawdzeń w szpitalach, noclegowniach, opublikowano w środkach masowego przekazu komunikaty o zaginięciu wraz ze zdjęciami osób zaginionych. W kontrolowanych sprawach teczki poszukiwań zawierały wymagane w § 16 ust. 5 zarządzenia KGP nr 124 dokumenty, za wyjątkiem planów czynności poszukiwawczych.

[Dowód: akta kontroli – str. 225-228 i 295-327]

W prowadzonych przez Referat Poszukiwań sprawach, funkcjonariusze na bieżąco wykonywali analizy nadsyłanych telegramów o ujawnieniach NN osób i NN zwłok, pod kątem typowania osób zaginionych w prowadzonych sprawach. Ponadto jak wyjaśnił Kierownik Referatu Poszukiwań – raz na 1-2 miesiące wykonywane były ponowne analizy tych telegramów pod względem nowych okoliczności. Z ww. typowań funkcjonariusze sporządzają notatki urzędowe tylko w przypadku wystąpienia zbieżności rysopisowych zaginionych z ujawnionymi NN osobami lub zwłokami.

[Dowód: akta kontroli – str. 168]

³⁵ Zwana dalej „KWP”.

³⁶ Postępowanie KR-3510/13

W siedmiu spośród analizowanych postępowań³⁷ pobrany materiał biologiczny przekazano do Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego³⁸ celem oznaczenia kodu genetycznego i porównania go z danymi w Bazie Danych DNA, z czego dwa wnioski dotyczyły poszukiwanych osób kat. I³⁹, a pozostałe pięć poszukiwanych osób kat. II. Ww. zlecenia oznaczenia kodu genetycznego przez Komendę nastąpiło: w przypadku poszukiwanych zaliczonych do kat. I po 98 i 119 dniach od daty zgłoszenia zaginięcia, a w przypadku postępowań dotyczących zaginięć osób kat. II po ponad 8 miesiącach⁴⁰, 9 miesiącach⁴¹ i po ponad 19 miesiącach⁴². W sześciu z analizowanych postępowań wyniki badań oraz negatywne odpowiedzi w zakresie typowania Komenda otrzymała w terminie od 25 dni⁴³ do 4 i ½ miesiąca⁴⁴ od daty przesłania wniosków. W przypadku postępowania KR-2590/13, na wniosek o oznaczenie DNA i typowanie z 28 maja 2014 r. do dnia zakończenia kontroli Komenda nie uzyskiwała odpowiedzi.

[Dowód: akta kontroli – str. 224 i 295-327]

Spośród 11⁴⁵ poddanych analizie postępowań kat. III, w przypadku 9 postępowań zmieniono kategorię III na II, zgodnie z §10 ust. 3 Zarządzenia KGP Nr 124, po przejęciu postępowania przez Referat Poszukiwań. Dwa postępowania poszukiwań osób nieletnich objęte kontrolą⁴⁶ prowadzone były przez Wydział ds. Nieletnich.

[Dowód: akta kontroli – str. 5-19]

Z analizowanych 11 postępowań, dziewięć⁴⁷ prowadził referat Poszukiwań (w tym osiem przejętych z Wydziału ds. Nieletnich i jedno⁴⁸ przejęte z Komisariatu Policji w Blachowni), z których sześć zostało zakończonych w okresie od 2 do 10 miesięcy od daty zgłoszenia zaginięcia. Dwa wybrane (na dzień 6 sierpnia 2014 r.) do analizy postępowania⁴⁹ prowadzone były przez Wydział ds. Nieletnich, z których jedno zakończone zostało w trakcie kontroli⁵⁰. Czynności prowadzone przez komisariaty (w pierwszych 72 godz. od zgłoszenia zaginięcia) oraz Wydział ds. Nieletnich i Referat Poszukiwań, tj. przekazanie telegramów do komisariatów o sprawdzenie prawdopodobnych miejsc przebywania i przeprowadzanie w tych miejscach wywiadów, penetracja dworców i innych miejsc przebywania nieletnich oraz sprawdzenia w bazach policyjnych, prowadzone były bez zbędnej zwłoki, a pierwsze czynności po zgłoszeniu przeprowadzano w dniu zgłoszenia lub w dniu następnym.

[Dowód: akta kontroli – str. 5-19, 265 i 271-273]

W pięciu analizowanych postępowaniach Komenda została poinformowana o zdarzeniach dot. poszukiwań osób zaginionych. W każdym przypadku funkcjonariusze prowadzący sprawę weryfikowali uzyskane informacje, tj.:

³⁷ KR-3287/12, KR-1185/13, KR-1744/13, KR-2468/13, KR-2590/13, KR-2642/13 i KR-3510/13.

³⁸ Zwanego dalej „CLK”.

³⁹ KR-2642/13 i KR-3510/13.

⁴⁰ Postępowanie KR-2590/13.

⁴¹ Postępowania KR-1185/13, KR-1744/13 i KR-2468/13.

⁴² Postępowanie KR-3287/12.

⁴³ Postępowanie KR-2642/13.

⁴⁴ Postępowanie KR-3510/13.

⁴⁵ W tym 9 postępowań prowadzonych jako postępowania kat. III, a po 30 dniach jako postępowania kat. II.

⁴⁶ KR-5145/14 i KR-5279/14.

⁴⁷ Postępowania: KR-223/13, KR-1184/13, KR-1181/13, KR-1758/13, KR-480/14, KR-1937/14, KR-1938/14, KR-2657/13 i KR-2658/13.

⁴⁸ Postępowanie KR-480/14, prowadzone pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Częstochowie.

⁴⁹ KR-IV-5145/14 i KR-VI-5279/14.

⁵⁰ KR-VI-5279/14.

- W postępowaniu KR-1184/13 (zgłoszenie z dnia 9 kwietnia 2013 r.) uzyskano w dniu 10 października 2013 r. informację o miejscu częstego widywania poszukiwanego, w wyniku czego w tym samym dniu ujęto zaginionego i doprowadzono go do placówki wychowawczo opiekuńczej.
- W postępowaniu KR-1758/13 (zgłoszenie z dnia 30 maja 2013 r.) w dniu 4 października 2013 r. uzyskano z Fundacji Itaka informację o możliwym miejscu przebywania poszukiwanej w Knurowie. Jak ustalono Komenda już 3 miesiące wcześniej zleciła Komisariatowi Policji w Knurowie sprawdzenie wskazanego adresu (z rezultatem negatywnym).
- W postępowaniu kat. I KR-2642/13 (zgłoszenie z dnia 26 września 2013 r.) w dniu 4 października 2013 r. uzyskano informację na telefon alarmowy o spotkaniu poszukiwanej osoby. W wyniku podjętych w tym samym dniu działań informacja okazała się nieprawdziwa.
- W postępowaniu KR-5279/14 (zgłoszenie z dnia 11 lipca 2014 r.) w dniu 18 sierpnia 2014 r. Komenda uzyskała informację o częstym widywaniu zaginionego w okolicach KFC przy Al. Wojska Polskiego w Częstochowie. W wyniku podjętych działań w dniu następnym (19 sierpnia 2014 r.) poszukiwany został zatrzymany i odwieziony do rodziny.
- W postępowaniu KR-1185/13 (zgłoszenie z dnia 18 stycznia 2013 r.) w dniu 17 czerwca 2014 r. uzyskano informację o możliwości wyjazdu poszukiwanego do Bośni, w wyniku czego w dniu 2 sierpnia 2014 r. przesłano do KWP wnioski o poszukiwania zagraniczne (w odpowiedzi Biuro Interpolu z Podgoricy poinformowało o negatywnym wyniku poszukiwań).

[Dowód: akta kontroli – str. 295-382]

W obu postępowaniach kat. I, funkcjonariusze prowadzący postępowania sporządzili i przesłali do KWP analizę i ocenę wykonanych czynności wraz z wnioskami i planami dalszych poszukiwań, przed upływem miesiąca, po upływie dwóch i siedmiu miesięcy od zgłoszenia zaginięcia⁵¹ oraz po upływie trzech i siedmiu miesięcy⁵² od zgłoszenia, tj. z zachowaniem terminów ustalonych w § 17 ust. 3 Zarządzenia KGP nr 124, W przypadku trzech postępowań kat. II, trwających dłużej niż jeden rok, analizy takie zostały sporządzone i przesłane po upływie odpowiednio: czterech i piętnastu miesięcy⁵³ oraz jednego roku⁵⁴, tj. z zachowaniem terminów ustalonych w § 17 ust. 1 Zarządzenia KGP nr 124.

[Dowód: akta kontroli – str. 185]

c) Poszukiwania obywateli polskich za granicą

W poddanych badaniom 20 postępowaniach wystąpiło sześć przypadków (sprawy nr: KR-3287/12, KR-1185/13, KR-2468/13, KR-2902/13, KR-2657/13 i KR-2658/13), w których w trakcie działań poszukiwawczych uzyskano informację wskazującą na pobyt osoby zaginionej na terenie innego państwa. W każdym przypadku zgodnie z § 13 ust. 2 i 4 zarządzenia KGP nr 124 policjant prowadzący poszukiwania wystąpił, za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Katowicach, do KGP z wnioskiem o wszczęcie poszukiwania za granicą. Wystąpienia powyższe zostały przesłane w terminie od 3 dni (sprawa KR-2468/13) do 50 dni (sprawa KR-2902/13) od daty zawiadomienia o zaginięciu. W przypadku postępowania

⁵¹ Postępowanie KR-2642/13.

⁵² Postępowanie KR-3510/13.

⁵³ Postępowanie KR-3287/12.

⁵⁴ Postępowania KR-1185/13 i KR- 1744/13.

KR-1185/13 wniosek taki został przesłany po 47 dniach od uzyskania przez Referat Poszukiwań informacji o możliwości przebywania poszukiwanej osoby w Bośni. W przypadku dwóch postępowań (KR - 2657/13 i KR-2658/13 – pierwotne wnioski z dnia 5 września 2013 r.) wnioski powyższe zostały przesłane ponownie po 2 i ½ miesiącach (w dniu 21 listopada 2013 r.). Ponowne przesłanie tych wniosków spowodowane było nieotrzymaniem przez KWP (przesłanych systemem Lotus) wcześniejszych wniosków pierwotnych. W jednym z omawianych postępowań (KR-2468/13) Komenda uzyskała informację z dnia 22 marca 2014 r. od Komendy Wojewódzkiej dot. uzyskania od Policji w Holandii informacji o prawdopodobnym miejscu przebywania zaginionej osoby.

[Dowód: akta kontroli – str. 270 i 383-385]

Z ww. sześciu postępowań, dwa (KR - 2657/13 i KR-2658/13) zostały zakończone w dniu 3 stycznia 2014 r. w związku z odnalezieniem osoby zaginionej za granicą i uzyskania od Policji w Holandii informacji o miejscu pobytu (§ 18 ust. 1 pkt 1 zarządzenia KGP nr 124). Pozostałe cztery postępowania trwają, z czego w przypadku postępowania KR-2902/13: w dniu 28 kwietnia 2014 r. Komenda skierowała pismo do Wydziału Wywiadu Kryminalnego KW o sprawdzenie prawdopodobnego miejsca pobytu osoby poszukiwanej we Włoszech (uzyskanego w trakcie prowadzonego postępowania). W postępowaniu tym w dniu 21 sierpnia 2014 r. funkcjonariusz prowadzący postępowanie skontaktował się telefonicznie z poszukiwaną i uzyskał oświadczenie, że poszukiwana zgłosi się do Policji Włoskiej celem wyjaśnienia sytuacji.

[Dowód: akta kontroli – str. 302-308]

d) Porwania rodzicielskie

W okresie objętym kontrolą KMP prowadziła trzy postępowania (KR-480/14 oraz ww. KR - 2657/13 i KR-2658/13) kat. III, dotyczące porwań rodzicielskich. Wszystkie te sprawy znajdowały się w postępowaniach objętych kontrolą, z czego postępowanie KR-480 (zgłoszone 3 lutego 2014 r.) prowadzone było pod nadzorem prokuratora, w związku z wszczętym w dniu 9 stycznia 2014 r.⁵⁵ dochodzeniem (o czyn z art. 211 kk). W ww. postępowaniach Komisariat w Blachowni poinformował w trybie § 9 ust. 3 pkt 5 Sąd Rejonowy w Częstochowie VI Wydział Rodzinny i Nieletnich o wszczęciu poszukiwań małoletnich (w tym w postępowaniu KR-480/14 w odpowiedzi na zapytanie tego Sądu), ale jednocześnie nie poinformowano osób zawiadamiających o tych zaginięciach o zasadności osobistego zwrócenia się do sądu rodzinnego z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania w przypadku ustalenia miejsca pobytu małoletniej osoby zaginionej, czego wymagał również ww. przepis.

[Dowód: akta kontroli - str. 265, 302-308 i 325-327]

e) System alarmowy Child Alert⁵⁶

W okresie objętym kontrolą⁵⁷ Komendant nie wnioskował o uruchomienie systemu Child Alert. W żadnej ze skontrolowanych spraw nie występowały kryteria konieczne do jego uruchomienia. Wśród ankietowanych funkcjonariuszy Komendy i podległych komisariatów 93% uważało, że procedura zastosowania systemu jest przejrzysta, a pozostali funkcjonariusze odpowiedzieli, że nie mogą ocenić tych procedur

⁵⁵ Postanowienie o wszczęciu dochodzenia 1.Ds-2453/13.

⁵⁶ Stosownie do § 2 ust. 1 pkt 21 Child Alert to system wsparcia poszukiwań uprowadzonych i zaginionych osób małoletnich, mający na celu natychmiastowe poinformowanie jak największej liczby osób o prowadzonych przez Policję poszukiwaniach osoby małoletniej za pośrednictwem mediów interaktywnych oraz środków masowego przekazu, w szczególności: telewizji, Internetu, radia, tablic reklamowych.

⁵⁷ Wejście w życie zmian do Zarządzenia KGP nr 124 dotyczących m.in. systemu Child Alert nastąpiło w dniu 20.11.2013 r.

ze względu na brak praktyki ich stosowania (2 funkcjonariuszy Komendy) i jej niezajomością (4 funkcjonariuszy komisariatów).

[Dowód: akta kontroli - str. 53-76, 110-165 i 422-705]

1.2. Identyfikacja NN zwłok

W okresie objętym kontrolą Komenda prowadziła 18 spraw dotyczących identyfikacji NN⁵⁸ zwłok, z czego w 17 przypadkach zwłoki zostały zidentyfikowane. Kontroli poddano pięć postępowań (jedno niezakończonych i cztery zakończonych), trwające dłużej niż 30 dni.

We wszystkich zbadanych postępowaniach, zgodnie z § 31 ust. 1 pkt 1 i 4-8 Zarządzenia Nr 124 Komendanta Głównego Policji, dokonano na miejscu znalezienia NN zwłok: oględzin zwłok i miejsca ich znalezienia oraz zabezpieczono znalezione ślady i przedmioty, wykonano ich zdjęcia, przeprowadzono penetracje terenu przyległego do miejsca znalezienia NN zwłok, przeprowadzono rozpoznanie posesyjne, spowodowano zabezpieczenie zwłok do czasu ich otwarcia⁵⁹ oraz uzyskano wstępną ocenę lekarza co do przyczyny śmierci. Dwa spośród badanych postępowań (KR-2650/13 i KR-3225/13) dotyczyło ujawnienia szczątków w postaci czaszek i kości (odnalezionych w lesie oraz przy wykonywaniu robót drogowych) uniemożliwiających pobranie linii papilarnych, a o ustaleniu profilu DNA w obu przypadkach zdecydowali prokuratorzy nadzorujący śledztwa⁶⁰. Z pozostałych trzech badanych postępowań, próbki biologiczne w celu przeprowadzenia analizy DNA na miejscu znalezienia NN zwłok pobrano w postępowaniu KR-2811/12, a w pozostałych (dwóch) przypadkach o pobraniu takich próbek zdecydowali prokuratorzy nadzorujący śledztwa.

Rejestracji w ewidencji KSIP informacji o ujawnionych NN zwłokach dokonano niezwłocznie w przypadku dwóch postępowań⁶¹, a w pozostałych trzech badanych postępowaniach po 2-5 dniach od ich ujawnienia. W ww. ewidencji KSIP zarejestrowano informacje wymagane § 25 decyzji Komendanta Głównego Policji Nr 125 z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji⁶², za wyjątkiem: dat pobrania odcisków linii papilarnych, grupy krwi, daty sekcji trzech NN zwłok⁶³, daty i adresu pochówku oraz nr aktu zgonu. Jak wyjaśnił Kierownik Referatu Poszukiwań ww. nieprawidłowości spowodowane były:

- brakiem uprawnień do dokonywania rejestracji w KSIP dyżurnych w komisariatach (w przypadku przekroczenia terminów rejestracji w KSIP),
- nieprzeprowadzaniem w przypadku ujawnionych NN zwłok badań grupy krwi,
- brakiem odpowiedniej rubryki w rejestrze KSIP w zakładce rejestracji NN zwłok do odnotowywania daty pobrania odcisków papilarnych,
- przyjętą zasadą, że daty sekcji NN zwłok, daty i adresy pochówków oraz nr aktów zgonu są wprowadzane w przypadkach kończenia czynności identyfikacyjnych na podstawie § 38 ust. 1 Zarządzenia KGP Nr 124 („nie zidentyfikowania zwłok”).

Po ujawnieniu NN zwłok, w badanych postępowaniach prowadzono czynności, o których mowa w § 34 ust. 1 Zarządzenia Nr 124 stosownie do okoliczności sprawy i bez zbędnej zwłoki. Komenda zgodnie z § 34 ust. 1 pkt 7 Zarządzenia KGP Nr 124

⁵⁸ Zwłoki, które nie zostały zidentyfikowane.

⁵⁹ Za wyjątkiem NN zwłok w postępowaniu KR-30/13, które w momencie ujawnienia znajdowały się w kostnicy szpitala w Częstochowie przy ul. Mirowskiej.

⁶⁰ Odpowiednio postanowieniami z 23.09.2013 r. i 13.11.2013 r.

⁶¹ KR-2650/13 i KR-2811/12

⁶² Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 28, zwaną dalej „Decyzją KGP Nr 125”.

⁶³ W przypadku postępowań KR-2811/12, KR-3458/12 i KR-3225/13.

powiadomiła właściwe urzędy stanu cywilnego o znalezieniu NN zwłok w przypadku trzech zbadanych postępowań. Niewykonanie tego obowiązku w przypadku dwu postępowań⁶⁴, wg wyjaśnień Kierownika Referatu Poszukiwań, spowodowane było ustaleniem tożsamości zwłok na wstępnym etapie poszukiwań oraz wydaniem przez prokuraturę zgody na wydanie zwłok rodzinie oraz na ich pochówek.

W trakcie ww. pięciu postępowań typowanie informacji o NN zwłokach z danymi zawartymi w rejestrach policyjnych Komenda przeprowadziła w dwóch postępowaniach, tj.: KR-2811/12 (ujawnienie NN zwłok 21 września 2012 r., postępowanie niezakończone) – trzykrotnie (w październiku 2012 r. oraz w kwietniu 2013 i 2014 r.) i KR-30/13 (ujawnienie zwłok 23 grudnia 2012 r., postępowanie zakończone 25 czerwca 2013 r.) - w styczniu 2013 r. Jak wyjaśnił Kierownik Referatu Poszukiwań w pozostałych przypadkach po wykonanych wstępnych czynnościach na 99% posiadano wiedzę o danych personalnych NN zwłok i nie było potrzeby przeprowadzanie typowań informacji.

W czterech kontrolowanych postępowaniach, które zakończyły się identyfikacją zwłok, osoby zidentyfikowane⁶⁵ nie figurowały jako osoby zaginione.

[Dowód: akta kontroli – str. 4, 229-264]

Wszyscy objęci ankietami funkcjonariusze Referatu Poszukiwań i Wydziału ds. Nietleńców oraz 95% funkcjonariuszy z komisariatów, uznało system KSIP jako skuteczny w typowaniu NN osób i NN zwłok, w tym: 100% z Referatu Poszukiwań, 60% z Wydziału ds. Nietleńców i 63% z komisariatów uznało, że jest to system skuteczny lecz czasochłonny. 100% funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań, 80% Wydziału ds. Nietleńców, 22% dyżurnych Komendy oraz 12% funkcjonariuszy z komisariatów (w tym prawie wszyscy z Komisariatu w Olsztynie) uznało, że mają utrudniony dostęp do Internetu. Jednocześnie odpowiednio 80% funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań, 40% Wydziału ds. Nietleńców, 66% dyżurnych Komendy oraz 29% funkcjonariuszy z komisariatów (w tym prawie wszyscy z Komisariatu w Olsztynie) wskazało, że dostępny Internet nie działa sprawnie. Zauważyć należy, że 100% ankietowanych funkcjonariuszy Komendy oraz 96% komisariatów wskazała na możliwość korzystania z systemu Lotus.

[Dowód: akta kontroli – str. 53-76, 110-165 i 422-705]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie realizowano obowiązku powiadamiania właściwych sądów rodzinnych i opiekuńczych o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej w wyniku ucieczki z placówki, w której przebywała ona na mocy orzeczenia sądu oraz informowania osób zawiadamiających o zaginięciach (w przypadkach porwań rodzicielskich) o zasadności osobistego zwrócenia się do sądu rodzinnego z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania w przypadku ustalenia miejsca pobytu małoletniej osoby zaginionej.

We wszystkich 11 badanych postępowaniach kat. III⁶⁶ nie odnotowano realizacji obowiązku wynikającego z § 9 ust. 3 pkt 4 i 5 Zarządzeniem Komendanta Głównego Policji Nr 124, tj. nie powiadomiono właściwego sądu rodzinnego i opiekuńczego o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej w wyniku ucieczki z domu rodzinnego, domu dziecka, ośrodka opiekuńczego lub innej tego rodzaju placówki, w której przebywała ona na mocy orzeczenia sądu i nie była pozbawiona wolności, a w przypadku porwań rodzicielskich, nie poinformowano również osób

⁶⁴ KR-2550/13 i KR-3225/13.

⁶⁵ Na dzień dokonania oględzin w bazie KSIP.

⁶⁶ W tym 9, które po 30 dniach stały się postępowaniami kat. II.

zawiadamiających o tych zaginięciach o zasadności osobistego zwrócenia się do sądu rodzinnego z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania w przypadku ustalenia miejsca pobytu małoletniej osoby zaginionej, czego wymagał również ww. przepis.

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału ds. Nietletnich wynika, że Wydział ds. Nietletnich nie wykonywał ww. czynności, ponieważ winny one być realizowane przez komisariaty prowadzące poszukiwania nietletnich. Należy zauważyć, że w wykazie czynności, jakie winny wykonać komisariaty w trakcie prowadzonych poszukiwań (określone w Telegramie I Zastępcy Komendanta Nr 760/13 z dnia 21 marca 2013 r.) nie wymieniono ww. obowiązku zawiadamiania właściwych sądów oraz informowania zgłaszających zaginięcie (w przypadku porwań rodzicielskich) o zasadności zwrócenia się do sądu o wskazanie sposobu dalszego postępowania.

[Dowód: akta kontroli – str. 198-199]

2. Nierzetelnie dokumentowano czynności poszukiwawcze w prowadzonych teczках poszukiwań osób zaginionych.

We wszystkich skontrolowanych (18) postępowaniach kat. I i II, prowadzonych przez Referat Poszukiwań, nie sporządzono planów czynności poszukiwawczych, wymaganych przepisem § 16 ust. 5 pkt 4 Zarządzenia KGP Nr 124. Kierownik Referatu Poszukiwań wyjaśnił, że powyższe spowodowane było koniecznością bieżącego sprawdzania wszystkich ustaleń w trakcie prowadzonych działań poszukiwawczych, a brak takich planów nie powodował wykonywania błędnych czynności oraz zastoju w sprawach. W wyjaśnieniach tych dodał, że celem realizacji ww. wymogu, zostanie opracowany ogólny plan prowadzenia początkowych czynności, który będzie na bieżąco aktualizowany w trakcie prowadzonych postępowań.

[Dowód: akta kontroli – str. 180-184]

3. Nie przestrzegano terminów zlecenia oznaczenia kodu genetycznego DNA zaginionych osób.

Z badanej próby, Komenda zleciła oznaczenia kodu genetycznego DNA w siedmiu postępowaniach i wszystkie zlecono z naruszeniem terminów określonych w § 9 ust. 1 pkt 12 i § 9 ust. 2 pkt 4 Zarządzenia KGP Nr 124. W obu badanych postępowaniach zaginięcia osób zakwalifikowanych do kategorii I, zlecenie ww. badań nastąpiło odpowiednio po 98 (postępowanie KR-2642/13) i 119 dniach (postępowanie KR-3510/13) od daty zgłoszenia zaginięcia, tj. z przekroczeniem terminu zlecenia takich badań (90 dni od zgłoszenia zaginięcia) określonego w § 9 ust. 1 pkt 12 Zarządzenia KGP Nr 124.

Jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału dw. z Przestępczością ww. zwłoka w wystąpieniu o oznaczenie profilu DNA wystąpiła w związku z koniecznością wykonywania czynności potwierdzających lub weryfikujących uzyskane informacje od rodziny wskazującej nowe tropy poszukiwań⁶⁷ lub z NFZ o korzystaniu poszukiwanego z opieki medycznej oraz ze wszczęcia poszukiwań tej osoby w celu odbycia kary pozbawienia wolności⁶⁸, co sugerowało ukrywanie się osoby poszukiwanej przed organami ścigania.

We wszystkich 5 przypadkach niezakończonych spraw zaginięcia osób zakwalifikowanych do kategorii II (trwających dłużej niż 180 dni), Komenda zleciła wykonanie ww. badań po upływie terminu określonego w § 9 ust. 2 pkt 4 Zarządzenia KGP Nr 124 (180 dni od zgłoszenia zaginięcia), tj. w postępowaniach: KR-2590/13 – po ponad 8 miesiącach, KR-1185/13, KR-1744/13 i KR-2468/13 –

⁶⁷ Postępowanie KR-2642/13.

⁶⁸ Postępowanie KR-3510/13.

po ponad 9 miesiącach i KR-3287/12 – po ponad 19 miesiącach od zgłoszenia zaginięcia.

Jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału dw. z Przystępczością, ww. opóźnień wynikały z ekonomiki wykonywania czynności i konieczności zweryfikowania pozyskiwanych informacji, tj. w przypadku postępowań:

- KR-2590/13 – informacji o widywaniu poszukiwanego w rejonie Częstochowy oraz o ukaraniu poszukiwanego karą za jazdę komunikacją miejską bez ważnego biletu,
- KR-1185/13 – przyjęto założenie, że poszukiwany ukrywa się przed organami ścigania w związku nałożoną karą pozbawienia wolności i w wyniku podjętych działań uzyskano informacje o możliwości przebywania poszukiwanej osoby poza granicami kraju,
- KR-1744/13 – z analizowanych bilingów telefonu, o telefonicznym poszukiwaniu przez poszukiwanego pracy na terenie Warszawy oraz informacji dotyczących wcześniejszych ucieczek poszukiwanego,
- KR-2468/13 – zwłoka w tym przypadku wynikała również z braku zgody ojca na zabezpieczenie materiału biologicznego do badań DNA, publikacji zdjęcia na stronie internetowej Policji i wystąpienia do Fundacji Itaka,
- KR-3287/13 – zwłoka wynikała z problemów z ustaleniem miejsca pobytu matki i córki poszukiwanego, celem pobrania od nich materiału biologicznego.

Naczelnik Wydziału dw. z Przystępczością w swych wyjaśnieniach podał również, że terminy oznaczenia profili DNA uzależnione są od laboratoriów kryminalistycznych, od których uzyskiwano telefoniczne informacje o konieczności wstrzymywania przesyłania próbek do analizy z uwagi na braki stosownych odczynników.

Ponadto w jednym niezakończonym postępowaniu (KR-2902/13) i dwóch zakończonych (KR-223/13 i KR-1181/13) postępowaniach kat. II, Komenda nie zleciła ww. badań celem oznaczenia kodu genetycznego DNA i typowania, pomimo upływu ponad 180 dni od dnia zgłoszenia zaginięcia do dnia odnalezienia zaginionych⁶⁹.

NIK przyjmuje wyjaśnienia Naczelnika Wydziału dw. z Przystępczością uzasadniające brak zlecenia badań w ww. trzech postępowaniach, tj.:

- KR-2902/13 – ustalono miejsce przebywania poszukiwanej za granicą (Włochy) i osoba ta zobowiązała się do stawienia się na Policję Włoską celem wyjaśnienia swojej sytuacji⁷⁰,
- KR-223/13 i KR-1181/13 – dotyczyło zgłoszenia zaginięć osób małoletnich, nagminnie uciekających z ośrodków opiekuńczych.

[Dowód: akta kontroli – str. 224-228]

4. Nie zachowano terminu zlecenia oznaczenia kodu DNA ujawnionych NN zwłok.

Komenda zleciła oznaczenia DNA ujawnionych w dniu 23 grudnia 2012 r.⁷¹ zwłok dopiero po ponad 3 i ½ miesiącach, co naruszało przepis § 34 ust. 1 pkt 4 Zarządzenia KGP Nr 124, w którym ustalono, że zlecenie takie winno nastąpić w ciągu 30 dni od dnia ujawnienia takich zwłok.

⁶⁹ W przypadku zakończonych postępowań odnalezienie zaginionych nastąpiło odpowiednio po prawie 8 miesiącach od zgłoszenia zaginięcia (postępowanie KR-223/13) i po 10 miesiącach od zgłoszenia zaginięcia (postępowanie KR-1181/13).

⁷⁰ Komenda nie może zakończyć postępowania do czasu spełnienia tych warunków.

⁷¹ Postępowanie KR-30/13.

Jak wyjaśnił Kierownik Referatu Poszukiwań ww. 30-dniowy termin jest zbyt sztywny i krótki, a w powyższej sprawie został przekroczony w związku z wykonywanym w pierwszej kolejności wywiadem daktyloskopowym (który jest drugim najczęściej skutecznym sposobem identyfikacji w takich sprawach). W ocenie NIK, powyższe wyjaśnienia nie usprawiedliwiają przekraczania obowiązujących terminów.

[Dowód: akta kontroli – str. 229-231, 251-252 i 260-264]

5. Nie przeprowadzano z ustaloną w Zarządzeniu KGP Nr 124 częstotliwością typowania informacji o NN zwłokach w prowadzonych postępowaniach identyfikacyjnych.

W trakcie prowadzenia postępowania identyfikacji NN zwłok ujawnionych 21 września 2012 r.⁷², po przeprowadzeniu, zgodnie z § 34 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia KGP Nr 124 w dniu 3 października 2013 r., typowania informacji o NN zwłokach z danymi zawartymi w rejestrach policyjnych, Referat Poszukiwań kolejne takie typowania przeprowadził odpowiednio w dniach 15 kwietnia 2013 r. i 24 kwietnia 2014 r., tj. niezgodnie z § 34 ust. 2 Zarządzenia KGP Nr 124, w którym określono, że typowania te winny być powtarzane systematycznie, nie rzadziej niż raz na trzy miesiące.

Kierownik Referatu Poszukiwań wyjaśnił, że powyższe wynikało z natłoku prowadzonych czynności oraz wykonywania w tej sprawie innych czynności, które wniosły więcej informacji (m.in. rozpoznania w kręgach osób bezdomnych, rozpytania, wywiady daktyloskopowe i rejestracja profilu DNA).

W przypadku postępowania identyfikacji NN zwłok ujawnionych 23 grudnia 2012 r.⁷³, po przeprowadzeniu ww. typowania w trybie § 34 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia KGP Nr 124, Referat Poszukiwań do dnia zakończenia postępowania (25 czerwca 2013 r.), nie przeprowadzał typowań.

Jak wyjaśnił Kierownik Referatu Poszukiwań, w postępowaniu tym nie przeprowadzano systematycznych typowań, ponieważ gromadzona była niezbędna dokumentacja (w tym z prokuratury) przydatna do prowadzenia takich typowań.

Ponadto Kierownik Referatu Poszukiwań wyjaśnił, że określony w § 34 ust. 2 Zarządzenia KGP Nr 124 termin przeprowadzania typowań jest zbyt częsty, ponieważ informacje uzyskiwane w wyniku tak często prowadzonych typowań są takie same.

[Dowód: akta kontroli – str. 229-231 i 260-264]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Podejmowanie współpracy z innymi podmiotami mogącymi wziąć udział w czynnościach poszukiwawczych

Opis stanu faktycznego

2.1. Obieg informacji pomiędzy Policją i innymi podmiotami, w tym NFZ przy czynnościach poszukiwawczych

W badanych postępowaniach zapewniono sprawny obieg informacji pomiędzy Komendą a innymi podmiotami w zakresie udzielania informacji o osobach poszukiwanych, tj. Komenda uzyskiwała informację na wszystkie zapytania kierowane m. in. do: Narodowego Funduszu Zdrowia (ogółem 29 zapytań w ramach

⁷² Postępowanie KR-2811/12.

⁷³ Postępowanie KR-30/2013.

12 postępowań⁷⁴), ośrodków pomocy społecznej (7 zapytań w ramach 5 postępowań⁷⁵), Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (10 zapytań w ramach 7 postępowań⁷⁶) i urzędów skarbowych (10 zapytań w ramach 8 postępowań⁷⁷).

[Dowód: akta kontroli – str. 266-269]

W oparciu o porozumienia międzyresortowe (zawarte pomiędzy Policją, a Strażą Pożarną), w poszukiwaniach Komenda współpracowała z jednostkami straży oraz grupami poszukiwawczo-ratowniczymi. Jak wyjaśnił Kierownik Referatu Poszukiwań, ze względu na bardzo dobrą współpracę, Straż Pożarna jest angażowana do poszukiwań telefonicznie przez właściwych komendantów komisariatów, naczelników, kierowników lub dyżurnych, a nawet prowadzącego poszukiwania. Powyższe wg tych wyjaśnień wynika z § 9 ust. 1 pkt 2 Zarządzenia KGP Nr 124, tj. z konieczności podjęcia pilnych czynności, gdy zagrożone jest życie i zdrowie osoby zaginionej, a z charakterystyki zaginięcia wynika potrzeba penetracji dużego obszaru terenu (wielokrotnie leśnego).

[Dowód: akta kontroli – str. 182-184]

W prowadzonych poszukiwaniach osoby zaginionej (kat. I)⁷⁸ w okolicach miejscowości Biskupice, w dniach od 26 września 2013 r. (dnia zgłoszenia zaginięcia) do 2 października 2013 r. uczestniczyło ogółem 201 strażaków z PSP (z trzech jednostek ratowniczo-gaśniczych z Częstochowy oraz Komendy Miejskiej z Jastrzębia Zdroju), kadetów i elewów z Centralnej Szkoły PSP oraz 154 strażaków z trzynastu OSP. Ponadto w ww. działaniach poszukiwawczych uczestniczyło 4 ratowników z GOPR i miejscowy leśniczy. Poszukiwania opisane zostały w *Informacji ze zdarzenia nr 1208001-1048* Komendy Miejskiej PSP w Częstochowie, w której nie odnotowano nieprawidłowości w prowadzonej akcji poszukiwawczej.

[Dowód: akta kontroli – str. 186-194]

W ankietach 91% funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań i Wydziału Nietletnich oraz 100% funkcjonariuszy z komisariatów wskazało, że korzystało ze wsparcia innych podmiotów pozapolicyjnych w prowadzonych czynnościach, wskazując oprócz straży pożarnych również: straż miejską, jednostki służby zdrowia, GOPR, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne, korporacje TAXI, ochronę dworców, organizacje pozarządowe (w tym ITAK-i) oraz Straż Jasnogórską. W ankietach wskazano, że wsparcie takie uzyskiwane jest na podstawie Zarządzenia KGP nr 124 oraz ustawy o Policji.

[Dowód: akta kontroli – str. 195-196]

2.2. Prowadzenie wspólnych szkoleń i ćwiczeń z innymi podmiotami w zakresie poszukiwań osób zaginionych

W okresie objętym kontrolą nie prowadzono wspólnych szkoleń i ćwiczeń z innymi podmiotami w zakresie poszukiwania osób zaginionych.

[Dowód: akta kontroli – str. 182-184]

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

Ocena częściowa

⁷⁴ KR-1185/13, KR-1423/13, KR-1744/13, KR-1758/13, KR-2468/13, KR-2590/13, KR-2642/13, KR-2902/13, KR-3510/13, KR-480/14, KR-1937/14 i KR-1938/14.

⁷⁵ KR-2590/13, KR-2642/13, KR-2902/13, KR-3510/13, i KR-480/14.

⁷⁶ KR-1185/13, KR-1744/13, KR-2590/13, KR-2642/13, KR-2902/13, KR-3510/13, KR-480/14.

⁷⁷ KR-1185/13, KR-1423/13, KR-2468/13, KR-2590/13, KR-2642/13, KR-2902/13, KR-3510/13 i KR-480/14.

⁷⁸ Postępowanie KR-2642/13.

3. Przepisy ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, a skuteczne prowadzenie poszukiwań

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki odstąpienia od czynności poszukiwawczych z uwagi na brak podstaw prawnych do ich prowadzenia. Nie odnotowano również w badanej próbie przypadków odmowy przez Wydział Techniki Operacyjnej⁷⁹ KWP w Katowicach dokonania ustaleń, o które występowała Komenda. W ramach 7 kontrolowanych postępowań⁸⁰ (na 20 badanych), przesłano ogółem 12 wniosków do WTO o sporządzenie bilingów oraz o ustalenie lokalizacji logowania telefonu, w odpowiedzi na które WTO przekazywało żądane ustalenia w terminie od 1 do 12 dni.

[Dowód: akta kontroli - str. 166-167 i 197]

Zdaniem objętych ankietami 70% funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań i Wydziału Nietelnich oraz 92% funkcjonariuszy z komisariatów, w toku prowadzenia przez nich czynności poszukiwawczych istniała potrzeba zwrócenia się do WTO o ustalenie danych (np. bilingi czy lokalizację logowania telefonu komórkowego). O ustalenie powyższych informacji zwracano się na podstawie zarządzenia KGP nr 124 oraz ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji⁸¹. Ankietowani funkcjonariusze, którzy nie widzieli takiej potrzeby, jako powód niewystępowania do WTO w powyższych sprawach podali: brak przesłanek, strach przed konsekwencjami nadużycia ustaleń bilingów oraz krótki okres poszukiwań.

[Dowód: akta kontroli - str. 195-196]

Oceniając obowiązujące uregulowania prawne w zakresie skutecznego prowadzenia poszukiwań osób zaginionych i identyfikacji NN osób i NN zwłok, Kierownik Referatu Poszukiwań ocenił, że przepisy te:

- do końca nie regulują wszystkich kwestii prowadzenia poszukiwań, w szczególności:
 - nie są jasno określone zasady współpracy i wykorzystania podmiotów pozapolicyjnych,
 - nie jest sprecyzowana: możliwość bilingowania osób zaginionych, użycia tzw. testera do namierzania bieżącej pozycji telefonu zaginionego (urządzenie takie winno być na wyposażeniu komend powiatowych i miejskich Policji),
 - brak sprecyzowania obciążenia sprawami prowadzącego poszukiwania,
 - narzucają wykonywanie czynności (decyzją nr 125 KGP) (np. dot. daty daktyloskopowania i wpisania grupy krwi), przy jednoczesnym braku odpowiednich zakładek w systemie KSIP,
- regulują w zbyt sztywnych okresach wykonanie określonych czynności m.in.:
 - zabezpieczenie linii papilarnych, materiału biologicznego na miejscu ujawnienia NN zwłok i NN osoby, choć o ujawnieniu NN zwłok powiadamiany jest prokurator, który poleca wykonanie oględzin, a następnie sekcji zwłok, podczas których pobierane są odciski papilarne i materiał biologiczny. Ponadto miejsce i stan NN zwłok (zanieczyszczenia i warunki atmosferyczne) nie sprzyjają zabezpieczeniu linii papilarnych i materiału biologicznego,

⁷⁹ Zwanego dalej „WTO”.

⁸⁰ KR-1185/13, KR-1423/13, KR-1744/13, KR-1758/13, KR-3510/13, KR-480/13 i KR-5145/14.

⁸¹ Dz. U. z 2011 r. nr 287, poz. 1687 ze zm., dalej „ustawą o Policji”.

- konieczność określania profilu DNA, w przypadku gdy Policja dysponuje potwierdzonymi informacjami, że poszukiwana osoba żyje,
- konieczność zlecenia określenia profilu DNA przy identyfikacji NN zwłok, gdy oczekuje się na informacje z wywiadu daktyloskopowego lub gdy wstępnie ustalono tożsamość i zachodzi potrzeba jedynie dotarcia do świadków, celem dokonania okazania.

Naczelnik Wydziału ds. Nietletnich poinformował, że w jego opinii obowiązujące przepisy w pełni regulują uprawnienia Policji w kontrolowanym zakresie.

100% ankietowanych dyżurnych i 99% funkcjonariuszy z podległych komisariatów uznało, że Zarządzenie KGP Nr 124 kompleksowo reguluje zagadnienia poszukiwań osób oraz identyfikacji NN osób i zwłok, przeciwnego zdania było natomiast 100% ankietowanych funkcjonariuszy Referatu Poszukiwań i Wydziału ds. Nietletnich.

[Dowód: akta kontroli – str. 182-184, 195-196, 198 i 422-705]

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że Komendant w niewystarczający sposób formalny uregulował tryb prowadzenia poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji NN osób i zwłok w pierwszym okresie postępowania (72 godzin od zgłoszenia zaginięcia oraz ujawnienia NN osób lub zwłok). Obowiązująca praktyka w tym zakresie na terenie właściwości Komendy została ustalona na podstawie, skierowanych do podległych komisariatów i jednostek organizacyjnych Komendy, wytycznych, w formie telegramów. Wytyczne te (w szczególności określone w Telegramie Nr 760/13) nie określały jednak wszystkich elementów tych postępowań, np.: w zakresie obowiązków związanych z prowadzeniem poszukiwań małoletnich (zakwalifikowanych do kategorii III) oraz terminów przekazywania przez komisariaty do właściwych jednostek organizacyjnych Komendy spraw niezakończonych w ciągu 72 godzin od zawiadomienia o zaginięciu. Brakiem określenia terminu przekazania ww. spraw (w wytycznych sformułowanych w Telegramie Nr 760/13) wyjaśniali komendanci Komisariatu w Poczesnej i Komisariatu IV w Częstochowie długie terminy przekazania niezakończonych postępowań (wynoszące w siedmiu z badanych postępowań⁸² od 6 do 16 dni od zgłoszenia zaginięcia) do Wydziału ds. Nietletnich lub Referatu Poszukiwań.

[Dowód: akta kontroli – str. 201-208]

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁸³, wnosi o:

- 1. Uregulowanie trybu prowadzenia poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji NN osób i zwłok w sposób zapewniający realizację wszystkich elementów postępowania określonych w Zarządzeniu KGP Nr 124.**

⁸² KR-223/13 – 11 dni, KR-1184/13 – 10 dni, KR-1181/13 – 8 dni, KR-1744/13 – 16 dni, KR-480/14 – 10 dni, KR-1937/14 – 6 dni i KR- IV-5145/14 – 7 dni.

⁸³ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

2. Rzetelne dokumentowanie czynności poszukiwawczych w prowadzonych teczkach poszukiwań osób zaginionych.
3. Przestrzeganie, określonych w Zarządzeniu KGP Nr 124, terminów zlecenia oznaczenia kodu genetycznego DNA w postępowaniach poszukiwania zaginionych osób i identyfikacji NN zwłok.
4. Przeprowadzanie w prowadzonych postępowaniach typowania informacji o NN zwłokach z częstotliwością ustaloną w Zarządzeniu KGP Nr 124.
5. Powiadamianie właściwych sądów rodzinnych i opiekuńczych o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej w wyniku ucieczki z placówki, w której przebywała ona na mocy orzeczenia sądu, oraz informowanie osób zawiadamiających o zaginięciach w przypadku porwań rodzicielskich o zasadności osobistego zwrócenia się do sądu rodzinnego z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania w przypadku ustalenia miejsca pobytu małoletniej osoby zaginionej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 28 października 2014 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

**Doradca ekonomiczny
Eugeniusz Rejman
Kontroler nadzorujący**