



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.001.07.2015

P/15/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice

T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30

lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2014 r.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Bogusława Pala, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 93163 z dnia 20 stycznia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Pszczynie ul. Rynek 2 43-200 Pszczyna ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dariusz Skrobol, Burmistrz Pszczyny ² (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia³, że Urząd podejmował prawidłowe działania związane z wykorzystaniem dotacji celowej, otrzymanej z budżetu państwa w 2014 r. na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego⁴. Na etapie planowania powyższej dotacji nie dopełniono jednakże obowiązku przekazania do gminnej jednostki organizacyjnej – Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie⁵ informacji niezbędnych do opracowania projektu jego planu finansowego na 2014 r. Ponadto nadzór sprawowany w Urzędzie nad OPS miał charakter wyłącznie finansowy i nie obejmował działań związanych z szacowaniem kwoty ww. dotacji do projektu ustawy budżetowej na 2014 r. oraz wnioskowaniem w trakcie roku do Wojewody Śląskiego o dokonanie zmian kwoty tej dotacji, przyjętej w ww. ustawie, jak również efektów działalności OPS.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Formułując ocenę ogólną NIK uwzględniła w szczególności:

- prawidłowe ujęcie w budżecie Gminy dotacji celowej z budżetu państwa na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego;
- terminowe przekazanie do OPS informacji o ostatecznych kwotach dotacji, po uchwaleniu budżetu Gminy;
- niezwłoczne przekazywanie do OPS środków powyższej dotacji otrzymywanych ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego⁶;
- terminowy zwrot niewykorzystanych środków;

¹ Zwany dalej „Urzędem”.

² Zwany dalej „Burmistrzem”.

³ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 roku Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria dla oceny pozytywnej i negatywnej stosuje się ocenę opisową.

⁴ Działanie 13.4.1.1. Świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego w zestawieniu wydatków Wojewody Śląskiego w układzie zadaniowym (klasyfikacja budżetowa 852.85212.2010).

⁵ Zwanego dalej „OPS”.

⁶ Zwanego dalej „ŚUW”.

- prawidłowe ujęcie dotacji w ewidencji księgowej;
- terminowe przekazanie sprawozdania Rb-50 o dotacjach / wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za IV kwartał 2014 r., zawierającego rzetelne dane o otrzymanej dotacji i wydatkach w rozdziale 85212.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na nieprzekazaniu do OPS informacji niezbędnych do opracowania w 2013 r. projektu planu finansowego tej jednostki na 2014 r. oraz ograniczonym (nierzetelnym) nadzorze nad OPS.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Planowanie dotacji z budżetu państwa

Opis stanu
faktycznego

W dniu 20 maja 2013 r. Wojewoda Śląski skierował do Burmistrza i OPS pismo dotyczące opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na 2014 r. Na tej podstawie OPS oszacował kwotę dotacji celowej z budżetu państwa na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego na 2014 r., jak również przekazał informację w tym zakresie do ŚUW, gdyż zgodnie ze swoim statutem⁷ ww. gminna jednostka organizacyjna realizowała zadania związane z powyższymi świadczeniami.

(dowód: akta kontroli str. 230-240)

Stosownie do art. 143 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁸, w dniu 21 października 2013 r. Wojewoda Śląski poinformował Urząd o kwotach dotacji przyjętych w projekcie ustawy budżetowej na 2014 r. Zgodnie z art. 148 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, w dniu 24 lutego 2014 r. do Urzędu wpłynęła informacja ŚUW o kwotach dotacji przyjętych w ustawie budżetowej na 2014 r.⁹

Określona w powyższych informacjach kwota dotacji w rozdziale 85212 – 10.033,9 tys. zł, została przyjęta w projekcie budżetu¹⁰ i w budżecie Gminy Pszczyna na 2014 r.¹¹ Na pokrycie części wydatków z tytułu kosztów obsługi powyższych świadczeń¹² zaplanowano ponadto środki własne Gminy Pszczyna w kwocie 118,4 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 14, 16-18, 21, 25, 29, 32-34, 36, 38, 44-46, 82-83)

Stosownie do art. 249 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w dniu 30 grudnia 2013 r. Urząd przekazał OPS informację o ostatecznych kwotach dochodów i wydatków oraz wysokości dotacji i wpłat do budżetu.

(dowód: akta kontroli str. 40)

⁷ Statut Ośrodka Pomocy Społecznej w Pszczynie, przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Pszczynie nr XXX/246/05 z dnia 16 lutego 2005 r. ze zm.

⁸ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm., zwanej dalej „ustawą o finansach publicznych”.

⁹ Ustawa budżetowa na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 162), ogłoszona 3 lutego 2014 r.

¹⁰ Zarządzenie Burmistrza Pszczyny z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej gminy na rok 2014.

¹¹ Uchwała Rady Miejskiej w Pszczynie nr XXXIX/489/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu gminy na rok 2014.

¹² O których mowa w art. 33 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach rodzinnych” oraz art. 31 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1228 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”.

W związku z oszacowaniem przez OPS niedoborów środków dotacji celowej w rozdziale 85212 oraz uruchomieniem rezerw celowych budżetu państwa, w dniu 7 listopada 2014 r. Wojewoda Śląski poinformował Urząd o zwiększeniu budżetu Gminy o 1.061,6 tys. zł, z tego:

- 885,8 tys. zł dotyczyło realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- 117,2 tys. zł dotyczyło realizacji ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów¹³ oraz opłacenia składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego,
- 58,6 tys. zł dotyczyło realizacji ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych¹⁴, w związku z podwyższeniem świadczenia pielęgnacyjnego do 800 zł w okresie od maja do grudnia 2014 r.

W dniu 21 listopada 2014 r. Wojewoda Śląski poinformował Urząd o zmniejszeniu budżetu Gminy o 94,6 tys. zł, w związku z wnioskiem OPS dotyczącym dostosowania planu wydatków do faktycznego wykonania w zakresie realizacji ustawy o zasiłkach dla opiekunów oraz opłacenia składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego.

Powyższe zmiany zostały wprowadzone do budżetu Gminy¹⁵. Ostatecznie plan dotacji celowej na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego wzrósł per saldo o 9,7% i wynosił 11.000,9 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 57, 59-66, 69, 71-73, 78)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Po przekazaniu w dniu 15 listopada 2013 r. projektu uchwały budżetowej na 2014 r. Radzie Miejskiej Pszczyny, Burmistrz nie przekazał OPS informacji niezbędnych do opracowania projektu planu finansowego tej jednostki, podczas gdy zgodnie z art. 248 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w terminie 7 dni od dnia przekazania projektu uchwały budżetowej organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przekazuje podległym jednostkom informacje niezbędne do opracowania projektów ich planów finansowych. Wskutek powyższego zaniechania, OPS nie opracował projektu planu finansowego, wymaganego na podstawie art. 248 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, co stwarzało ryzyko braku podstawy gospodarki finansowej ww. jednostki w 2014 r., w przypadku niepodjęcia przez Urząd Miejski w Pszczynie uchwały budżetowej przed początkiem tego roku. NIK zauważa jednak, że ryzyko to nie uległo urzeczywistnieniu.

(dowód: akta kontroli str. 20, 31-49, 216-217, 227-227, 228-229)

¹³ Dz. U. z 2014 r., poz. 567, zwanej dalej „ustawą o zasiłkach dla opiekunów”. Zgodnie z art. 2 ust. 1 tej ustawy, zasiłek dla opiekuna przysługuje osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r., poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r. (w związku z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 grudnia 2013 r.).

¹⁴ Dz. U. z 2014 r., poz. 559.

¹⁵ Zarządzenia Burmistrza Pszczyny w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2014 r.:

- nr SG.0050.1262.2014 z dnia 31 października 2014 r. – zwiększono dotację o 1.061,6 tys. zł,
- nr SG.0050.1277.2014 z dnia 24 listopada 2014 r. – zmniejszono dotację o 94,6 tys. zł.

Według wyjaśnień złożonych przez Burmistrza, do przekazania jednostkom podległym informacji o projekcie budżetu gminy na 2014 r. został zobowiązany Skarbnik Gminy. Skarbnik Gminy podał natomiast w wyjaśnieniu, że powyższa informacja została przekazana jednostkom podległym ustnie, nie zobowiązano ich jednak do opracowania projektów planów finansowych. Dyrektor OPS wyjaśniła, że informacji tej nie otrzymała.

(dowód: akta kontroli str. 217, 227, 229)

NIK zwraca uwagę, że informacja, o której mowa w art. 248 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, niezbędna do opracowania projektu planu finansowego jednostki podległej, powinna być przekazana w formie pisemnej, tj. z zachowaniem „śladu rewizyjnego” jako elementu mechanizmu kontroli zarządczej¹⁶, mającej na celu, zgodnie z art. 68 ust. 2 ww. ustawy, m.in. zapewnienie zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi. NIK zauważa przy tym, że w kolejnym roku, po przyjęciu projektu budżetu Gminy na 2015 r., do jednostek podległych przekazano stosowną informację w formie pisemnej.

(dowód: akta kontroli str. 217, 219)

2. W Urzędzie nie posiadano informacji o działaniach OPS, związanych z szacowaniem kwoty dotacji do projektu ustawy budżetowej na 2014 r. na zadania objęte kontrolą oraz wnioskowaniem w trakcie roku do Wojewody Śląskiego o dokonanie zmian kwoty tej dotacji, przyjętej w ww. ustawie. Działo się tak, pomimo że do obowiązków Zastępcy Burmistrza należało koordynowanie działań i nadzorowanie ww. jednostki podległej¹⁷. Tym samym, w ocenie NIK, nadzór ten nie był w pełni rzetelny.

W sprawie nadzoru nad OPS Burmistrz wyjaśnił, że do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji w zakresie przyznawania świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego upoważniony jest Dyrektor OPS i w związku z tym w jednostce tej wyodrębniono komórkę zajmującą się powyższymi zadaniami. Dodał również, że szacowaniem środków na ww. świadczenia zajmował się bezpośrednio OPS, gdyż „tylko on posiada wiedzę w temacie potrzeb na realizację zadania”.

Zdaniem NIK nie można utożsamiać udzielenia upoważnienia do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji z nadzorem nad realizacją zadań kompleksowego szacowania i planowania środków dotacji. Pominięcie w tych procesach etapu weryfikacji przyjętych założeń, wynikającego z obowiązku sprawowania przez Zastępcę Burmistrza nadzoru nad OPS, stanowiło samoograniczenie ustanowionego w jednostce systemu kontroli zarządczej.

(dowód: akta kontroli str. 8-9, 230-234, 248-255)

2. Wykorzystanie dotacji z budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

W 2014 r. Wojewoda Śląski przekazywał na rachunek budżetu gminy środki dotacji celowej z budżetu państwa na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w kwotach i terminach wynikających z 11 zapotrzebowań składanych przez OPS na miesiące od stycznia do listopada i jednego dodatkowego na maj (na 27,3 tys. zł

¹⁶ Komunikat nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (Dz. Urz. MF nr 15, poz. 84).

¹⁷ Zarządzenie Burmistrza Pszczyny nr SG.120.1.96.2013 z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Pszczynie (obowiązujące do dnia 31 grudnia 2013 r.), zarządzenie Burmistrza Pszczyny nr SG. 120.1.114.2013 z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Pszczynie (obowiązujące od dnia 1 stycznia 2014 r.).

w związku z wejściem w życie ustawy o zasiłkach dla opiekunów). W przypadku miesiąca grudnia 2014 r., Wojewoda Śląski przekazał do Urzędu kwotę stanowiącą różnicę pomiędzy planem dotacji, a środkami otrzymanymi na okres od stycznia do listopada 2014 r., powiększoną o kwotę dokonanego zwrotu¹⁸. Łączna kwota przekazanych przez Wojewodę Śląskiego środków dotacji (pomniejszona o powyższy zwrot) wyniosła 11.000,9 tys. zł i była zgodna z planem. Urząd niezwłocznie przekazywał otrzymane środki do OPS. Nie wystąpiły przypadki nierytmicznego lub nieproporcjonalnego przekazywania środków.

(dowód: akta kontroli str. 84-94, 161-196, 248)

Wydatki poniesione przez Gminę ze środków dotacji celowej z budżetu państwa w rozdziale 85212 wyniosły 10.782,9 tys. zł (98% zaplanowanej kwoty 11.000,9 tys. zł), z tego:

- 1.637,5 tys. zł – na świadczenia z funduszu alimentacyjnego,
- 8.395,1 tys. zł – na świadczenia rodzinne, tj. m.in. zasiłki rodzinne wraz z dodatkami, zasiłki pielęgnacyjne, świadczenia pielęgnacyjne i specjalne zasiłki opiekuńcze tzw. becikowe (8.160,5 tys. zł) oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe opłacane za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne i specjalny zasiłek opiekuńczy (234,6 tys. zł),
- 443,4 tys. zł – na zasiłki dla opiekunów i nadpłaty za okres od 1 lipca 2013 r. do 14 maja 2014 r. (358,3 tys. zł) wraz z odsetkami (12,1 tys. zł) i składkami ZUS (73 tys. zł),
- 306,9 tys. zł – na koszty obsługi powyższych świadczeń.

Na obsługę świadczeń wykorzystano ponadto 61,2 tys. zł z zaplanowanych na ten cel środków własnych Gminy w kwocie 118,4 tys. zł.

Niewykorzystane środki dotacji w wysokości 218 tys. zł, zostały zwrócone na konto ŚUW 31 grudnia 2014 r., tj. zgodnie z art. 168 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 85-86, 111-112, 114, 116, 129-130)

Kwoty otrzymanej i wykorzystanej dotacji zostały prawidłowo ujęte w ewidencji księgowej.

(dowód: akta kontroli str. 84-94, 207)

Kwoty ujęte w sprawozdaniu budżetowym Rb-50 o dotacjach związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami za IV kwartał 2014 r. (w rozdziale 85212) były zgodne z ewidencją księgową Urzędu. Dane zawarte w zbiorczym sprawozdaniu budżetowym Rb-50 o wydatkach związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami za IV kwartał 2014 r. (w ww. rozdziale) wynikały z jednostkowego sprawozdania Rb-50 złożonego przez OPS. Sporządzone przez Urząd sprawozdania Rb-50 zostały przekazane do ŚUW w dniu 4 lutego 2015 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w załączniku nr 44 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹⁹ (15 lutego).

(dowód: akta kontroli str. 108-113, 146, 207)

¹⁸ W związku z wystąpieniem do ŚUW o zmniejszenie planu dotacji, OPS zwrócił na konto Urzędu Miejskiego 66,6 tys. zł (data wpływu: 18 listopada 2014 r.), który przekazał te środki do ŚUW.

¹⁹ Dz. U. z 2014 r., poz. 119.

Gmina nie dochodziła w postępowaniu sądowym należnych dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych. Nie wystąpiły również przypadki blokowania wydatków na dotacje w rozdziale 85212.

(dowód: akta kontroli str. 210)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Pomimo że do obowiązków Zastępcy Burmistrza należało koordynowanie działań i nadzorowanie OPS, w Urzędzie nie posiadano informacji na temat efektów wydatkowania środków z dotacji celowej w rozdziale 85212. Sprawozdania obejmujące zakresem wykonanie dotacji (np. sprawozdanie o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 r.) miały charakter wyłącznie finansowy. Burmistrz wyjaśnił, że zadania w zakresie przyznawania świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizuje z jego upoważnienia OPS, a kwartalne sprawozdania rzeczowo – finansowe zawierające dane merytoryczne nie były w Urzędzie przedmiotem analiz, gdyż ww. jednostka podlegała przekazywała je w formie elektronicznej bezpośrednio do ŚUW.²⁰

(dowód: akta kontroli str. 8-9, 123-127, 147-159)

NIK zwraca uwagę na wynikający z art. 44 ust 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych obowiązek zapewnienia przez jednostkę sektora finansów publicznych przy dokonywaniu wydatków optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów oraz uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Brak informacji o efektach działań OPS (np. o liczbie świadczeniobiorców oraz rodzajach udzielonych świadczeń tym osobom, liczbie rodzin uzyskujących wsparcie i rodzajach tego wsparcia) powoduje, że ocena spełnienia ww. wymogów jest niemożliwa.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²¹, wnosi o podjęcie działań zapewniających pełny nadzór nad realizacją zadań przez OPS, uwzględniający planowanie środków i efekty działalności tej jednostki.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

²⁰ W aplikacji CAS tj. Centralnej Aplikacji Statystycznej wspierającej proces zbierania sprawozdań w zakresie pomocy społecznej, sporządzanych w oparciu o przygotowane i rozdyskrebowane formularze. Proces ten jest realizowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oraz wydziały polityki społecznej w urzędach wojewódzkich.

²¹ Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm., zwanej dalej ustawą o NIK.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 25 marca 2015 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

**Kontroler nadzorujący
Monika Kopczyk
Gł. specjalista kontroli państwowej**

.....