



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.002.01.2016  
P/16/058

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/058 – Zapobieganie bezdomności zwierząt
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Marian Dłucik, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98125 z dnia 7 stycznia 2016 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii <sup>1</sup> , ul. Tkacka 3/5, 42-200 Częstochowa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jerzy Smogorzewski, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Częstochowie <sup>2</sup>  (dowód: akta kontroli str. 5)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

W ocenie<sup>3</sup> Najwyższej Izby Kontroli, Powiatowy Lekarz Weterynarii<sup>4</sup> sprawował nadzór nad schroniskami dla zwierząt i innymi miejscami, w których przebywały bezdomne zwierzęta, zgodnie ze wskazaniem Instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli schronisk dla zwierząt. W przypadkach zgłaszania informacji dotyczących okrutnego traktowania zwierząt PLW przeprowadzał kontrole we wskazanych miejscach, a wobec podmiotu, w którym wyniki kontroli wskazywały na możliwość popełnienia przestępstwa lub wykroczenia złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Częstochowie. Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość polegała na niepoinformowaniu Gminy Konopiska w opiniach dotyczących programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na lata 2014 i 2015 o istotnych wadach tych Programów.

Ponadto, NIK zwraca uwagę, że działania podejmowane przez PLW w celu zapewnienia zwierzętom odpowiednich wybiegów w Schronisku dla bezdomnych zwierząt „AS” w Jamrozowiznie, w tym kontrole i wydanie decyzji nakazującej wykonanie tych wybiegów nie były skuteczne. Nieskuteczne były też działania PLW zmierzające do prowadzenia w tym Schronisku sterylizacji i kastracji wszystkich przyjętych zwierząt, pomimo faktu, iż czynności te były ujęte w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Kłomnice na lata 2014-2015. Podczas kontroli Schroniska, PLW nie kwestionował braku wyodrębnionych pomieszczeń przeznaczonych do izolowania chorych lub

<sup>1</sup> Zwany dalej Inspektoratem lub Inspektoratem Weterynarii.

<sup>2</sup> Zwany dalej Powiatowym Lekarzem Weterynarii lub PLW.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>4</sup> Dalej zwany „PLW”.

podejrzanych o chorobę kotów oraz pomieszczeń przeznaczonych na ich kwarantannę.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Nadzór nad schroniskami i innymi miejscami, w których przebywają zwierzęta, w tym nad realizacją ustawy o ochronie zwierząt

##### 1.1. Nadzór nad schroniskami

Opis stanu faktycznego

1.1.1. W rejestrze prowadzonym przez PLW ujęto dwa schroniska dla zwierząt:

– Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt przy ul. Gilowej 44/46 w Częstochowie, prowadzone przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, wpisane do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w dniu 3 marca 2002 r., pod nr 24048602.

– Schronisko dla bezdomnych zwierząt „AS” w miejscowości Jamrozowizna w gminie Kłomnice, wpisane do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w dniu 22 lipca 2005 r., pod nr 24048601. Schronisko zostało wpisane do rejestru na wniosek Wójta Gminy Kłomnice, który poinformował PLW, pismem z dnia 8 lutego 2005 r. o rozpoczęciu działalności Schroniska. Decyzja o wpisaniu do rejestru została poprzedzona kontrolą, przeprowadzoną w dniu 21 lipca 2005 r., w toku której stwierdzono naruszenie wymagań weterynaryjnych (brak rejestru dezynfekcji i wizyt weterynaryjnych, brak programu deratyzacji i dezynsekcji oraz brak pomieszczeń dla kociąt i kotek z młodymi). W decyzji nr 417/04 z dnia 22 lipca 2005 r. PLW nakazał kierownikowi schroniska usunięcie uchybień, co zostało wykonane i potwierdzone w notatce służbowej sporządzonej przez PLW w dniu 3 października 2005 r. Decyzje o nadaniu schroniskom weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego<sup>5</sup> PLW wydał w dniach: 21 maja 2008 r.<sup>6</sup> i 17 października 2007 r.<sup>7</sup>

(dowód: akta kontroli, str. 6-16)

Zgodnie z pkt. 2.2 i 2.3 Instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii w sprawie postępowania powiatowych lekarzy weterynarii przy przeprowadzaniu kontroli schronisk dla zwierząt, kontrole w schroniskach powinny być przeprowadzane co najmniej dwa razy w roku, a także po wydaniu zaleceń pokontrolnych lub decyzji nakazujących wyeliminowanie nieprawidłowości w określonym terminie.

W latach 2014-2016 PLW przeprowadził 17 kontroli i cztery wizytacje<sup>8</sup> w zarejestrowanych schroniskach dla bezdomnych zwierząt<sup>9</sup>.

##### Kontrole w Schronisku w Częstochowie

W Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt, prowadzonym przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Częstochowie<sup>10</sup>, w latach 2014-2016 (do czasu kontroli NIK) przeprowadzono dwie wizytacje oraz cztery kontrole:

<sup>5</sup> Ponowne decyzje wydano w związku z ukazaniem się rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego (Dz. U. Nr 114 z 2007 r. poz. 784).

<sup>6</sup> Dla Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Częstochowie - Decyzja nr 117/08.

<sup>7</sup> Dla Schroniska dla Zwierząt „As” Jamrozowizna – Decyzja nr 214/07.

<sup>8</sup> Dwie wizytacje i cztery kontrole przeprowadzono w schronisku dla bezdomnych zwierząt w Częstochowie i dwie wizytacje i 13 kontroli przeprowadzono w schronisku w Jamrozowiznie.

<sup>9</sup> Zwanym dalej schroniskami.

<sup>10</sup> Właścicielem nieruchomości, w której zlokalizowano schronisko jest Prezydent Miasta Częstochowa.

– W 2014 przeprowadzono wizytację schroniska za 2013 r., z której raport sporządzony został 27 maja 2014 r. Zawarto w nim m.in. uwagi i wnioski, w których wizytujący lekarz weterynarii stwierdził częściowe wykonanie decyzji PLW w Częstochowie nr 172/2013 z dnia 7 października 2013 r., nakazującej naprawę posadzki w boksach dla zwierząt oraz przegród i drzwi wejściowych w tych boksach, w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna. Na wniosek Gminy Częstochowa (właściciela obiektu), PLW zmienił termin usunięcia uchybień wykazanych w decyzji nr 172/2013 z dnia 7 października 2013 r. na 20 kwietnia 2014 r. a następnie na 30 czerwca 2014 r. Kolejną kontrolę schroniska w Częstochowie PLW przeprowadził w dniu 27 maja 2014 r. W protokole kontroli pozytywnie oceniono wymagania dotyczące schroniska oraz warunki utrzymania w nim zwierząt. Inspektorzy przeprowadzający kontrolę zwrócili uwagę na niepełne wykonanie zadań wynikających z decyzji nr 172/2013. O realizacji prac nakazanych tą decyzją poinformował PLW pismem z dnia 4 lipca 2014 r. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Urzędu Miasta, co potwierdziła kontrola PLW przeprowadzona w dniu 23 września 2014 r.

– Raport z wizytacji schroniska za 2014 rok sporządzony został 22 maja 2015 r. Raport nie zawierał uwag, wniosków lub zaleceń. Kontrolę schroniska PLW przeprowadził w dniu 22 maja 2015 r. W protokole kontroli pozytywnie oceniono wymagania dotyczące schroniska oraz warunki utrzymania w nim zwierząt. Inspektorzy zwrócili jedynie uwagę, że część boksów pozbawiona jest wybiegu dla zwierząt. Kierownik schroniska wyjaśnił, że psy z zamkniętych boksów są wyprowadzane przez wolontariuszy trzy razy w tygodniu. W dniu 7 lipca 2015 r. PLW przeprowadził kolejną kontrolę schroniska. W protokole kontroli wskazano na brak pisemnych procedur postępowania na wypadek trudnych warunków pogodowych. W dniu 13 lipca 2015 r. Kierownik schroniska przekazała do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii taką procedurę na wypadek upałów.

### **Kontrole w Schronisku w Jamrozowiznie**

– Po pięciu kontrolach Schroniska w Jamrozowiznie przeprowadzonych przez PLW w 2014 r. stwierdzano nieprawidłowości dotyczące w szczególności: ubytków w betonowych posadzkach w boksach dla zwierząt, utrudniających ich łatwe mycie i odkażanie. Terminy naprawy posadzek w boksach, określone w kilku decyzjach PLW, na wnioski Wójta Gminy Kłomnice były kilkakrotnie zmieniane stosownymi decyzjami PLW. Ostatecznie nowe betonowe posadzki w kojach zostały wykonane w listopadzie 2015 r.

– Po przeprowadzonych dziewięciu kontrolach schroniska w Jamrozowiznie w latach 2015-2016 (do dnia zakończenia kontroli NIK), PLW – podobnie jak kontroler NIK i inspektor ds. ochrony zwierząt podczas oględzin tego schroniska w styczniu 2016 r. - zwracał również uwagę, m.in. na brak dostępu zwierząt do wybiegu, nieprzestrzeganie warunków higieniczno-sanitarnych w boksach dla psów, brak informacji w dokumentach adopcyjnych zwierząt o przeprowadzonych zabiegach weterynaryjnych oraz zaniedbania w zakresie utrzymania higieny zwierząt<sup>11</sup>. Następstwem stwierdzonych nieprawidłowości były decyzje nakazujące ich usunięcie a także zawiadomienie w marcu 2015 r. Gminy Kłomnice o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieprzestrzegania obowiązujących przepisów przy prowadzeniu działalności nadzorowanej w zakresie prowadzenia schronisk dla zwierząt. Po przeprowadzonych kontrolach sprawdzających, stwierdzając częściowe

<sup>11</sup> Skołtuniona sierść u niektórych psów, psy nie strzyżone, nie wyczesane.

wykonanie decyzji, PLW w upomnieniu z kwietnia 2015 r.<sup>12</sup> wezwał Gminę Kłomnice do wykonania obowiązków wynikających z decyzji, przypominając o możliwości nałożenia grzywny.

(dowód: akta kontroli, str. 17-28)

W badanym okresie PLW nie wydawał decyzji nakazujących zaprzestania prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt.

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że w Protokole oględzin Schroniska w Jamrozowiznie, dokonanych w dniu 15 stycznia 2016 r. przez kontrolera NIK z udziałem specjalisty – inspektora ds. ochrony zwierząt, w obecności pełniącego obowiązki kierownika Gminnego Schroniska dla Zwierząt AS w Jamrozowiznie oraz w Raporcie Specjalisty z kompleksowej oceny warunków bytowych, sanitarnych i warunków opieki weterynaryjnej dla zwierząt w Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt AS w Jamrozowiznie stwierdzono m.in., że nie wyodrębniono pomieszczeń do izolowania chorych lub podejrzanych o chorobę kotów oraz pomieszczeń przeznaczonych na kwarantannę kotów, zaniechano sterylizacji i kastracji zwierząt, nie zapewniono w Schronisku wybiegów dla zwierząt umożliwiających realizację ich naturalnych zachowań. Kontrolerzy zwrócili również uwagę na przepełnienie schroniska zwierzętami, liczba psów w pomieszczeniach lub boksach, uniemożliwiała im swobodne poruszanie się<sup>13</sup>. Stwierdzono również braki w zakresie podstawowej pielęgnacji zwierząt<sup>14</sup> (...), a w 10 budach pełnej ochrony przed zimnem. Nie dokonywano również na bieżąco znakowania zwierząt.

(dowód: akta kontroli, str. 29-54)

Odnosząc się do tych zastrzeżeń, PLW wyjaśnił m.in., że „(...) wszystkie zwierzęta znajdujące się w boksach mają zapewnioną swobodę poruszania się i w żaden sposób nie są skrepowane tak, aby nie mogły przyjmować fizjologicznej postawy. Żaden akt prawny nie określa wielkości boksów oraz nie określa ilości zwierząt przebywających na określonej powierzchni. W decyzji Powiatowy Lekarz Weterynarii może jedynie ogólnie nakazać poprawę warunków utrzymania zwierząt, lecz przy dużym przeciążeniu schroniska zwierzętami, taka decyzja jest niewykonalna. W swoich wyjaśnieniach PLW zwrócił również uwagę, że „(...) w dniu 19 stycznia 2016 r. została wydana decyzja nakazująca zapewnienie wybiegów dla zwierząt. Wójt Gminy Kłomnice uzależnił wybudowanie wybiegów z chwilą wykupienia terenu przyległego do schroniska. Każdorazowo przy kontroli sygnalizowano potrzebę wybudowania wybiegów dla psów. Wójt argumentował to często brakiem środków na ten cel”. Fakt zaniechania sterylizacji i kastracji zwierząt w schronisku, PLW wyjaśnił tym, że „pismem PIW-02-85-22/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. powiadomił Wójta Gminy Kłomnice o konieczności przeprowadzenia sterylizacji zwierząt oraz dezynfekcji pomieszczeń. W związku z trudną sytuacją finansową schroniska, zagrażającą brakiem środków na zakup żywności dla zwierząt, ograniczono w dużym stopniu zabiegi sterylizacji ze względu na wysoki koszt. Zrealizowana inwestycja budowy schroniska (...) zgodnie z projektem budowlanym 2004-2005 uwzględniła budowę bud betonowych, które w okresie letnim stanowią pozytywne schronienie dla zwierząt. W okresie zimowym wnioskowano wielokrotnie o dodatkowe ocieplenie tych bud w postaci użycia ciepłej ściółki, która powinna być

<sup>12</sup> W dniu 19 maja 2015 r. skontrolowano wykonanie nakazów decyzji 57/2015 z dnia 13 kwietnia 2015 r. w związku z upomnieniem z 24 kwietnia 2015 r. (w protokole kontroli nr 4/24048601/2015 stwierdzono częściowe wykonanie zaleceń). Nakazy określone w powołanej decyzji zostały wykonane, o czym w dniu 22 maja 2015 r. kierownik schroniska poinformował PLW, co zostało potwierdzone podczas kontroli schroniska, przeprowadzonej w dniu 8 lipca 2015 r.

<sup>13</sup> Zwierzęta przebywały w pomieszczeniach oraz boksach po 2 lub 3 psy w każdym (328 psów w 167 boksach).

<sup>14</sup> Stwierdzono, że legowiska dla zwierząt były mokre a wyściółka w kojach mokra i brudna. Ponadto stwierdzono brak podstawowej pielęgnacji psa w zaawansowanej chorobie nowotworowej.

wymieniana na bieżąco w miarę degradacji. Wójt Gminy zadeklarował, że budy betonowe będą zastąpione budami drewnianymi” W złożonych wyjaśnieniach PLW stwierdził, że „(...) Schronisko AS w Jamrozowiznie posiada pomieszczenia do izolowania zwierząt chorych lub podejrzanych o chorobę, pomieszczenia do utrzymywania zwierząt zdrowych w tym osobne dla samców, samic, samic z oseskami, młodych oddzielonych od matek a także wyodrębnione boksy do kwarantanny zwierząt.” Nadmienił przy tym, że „(...) przepisy weterynaryjne nie regulują wydzielania osobnych pomieszczeń lub boksów dla psów czy kotów w przypadku kwarantanny czy izolacji tych zwierząt”. Odnośnie znakowania zwierząt, PLW wyjaśnił, że „(...) Schronisko AS w Jamrozowiznie obecnie prowadzi na własne potrzeby system identyfikacji zwierząt w postaci ich czipowania. Zwierzęta, które nie zostały zaczipowane posiadają własną kartę identyfikacyjną z określonym numerem przyporządkowanym do zwierzęcia i w której znajduje się opis zwierzęcia oraz numer boksu, w którym przebywa.”

(dowód: akta kontroli, str. 55-58)

Opis stanu  
faktycznego

PLW nie podejmował z własnej inicjatywy działań w celu identyfikacji na terenie powiatu częstochowskiego podmiotów, które faktycznie pełniąc funkcję schroniska dla zwierząt, nie złożyły wniosku o rejestrację. Informacje o podmiotach prowadzących na terenie powiatu częstochowskiego hotele, przytuliska, pensjonaty dla zwierząt (niebędących schroniskami) Powiatowy Lekarz Weterynarii pozyskiwał w związku ze skargami, w przypadku konieczności dokonania interwencji. W przypadku zgłoszenia tego typu skargi PLW przeprowadzał kontrole. Szczegółowo zbadano dwie sprawy, których treść wskazywała, że mogą dotyczyć niezarejestrowanych schronisk dla zwierząt:

– W lipcu 2015 r. – w związku ze skargami mieszkańców, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie oraz Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Urzędu Miasta w Częstochowie, kierowanymi do Straży Miejskiej, PLW oraz Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Częstochowie, dotyczącymi utrzymywania na terenie jednej z posesji w Częstochowie zwierząt w sposób niezgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, PLW przeprowadził kontrolę. W jej wyniku stwierdzono, że na terenie posesji utrzymywanych było 7 psów i 6 kotów. Kondycja tych zwierząt oraz warunki ich utrzymania były prawidłowe, psy posiadały aktualne szczepienia przeciw wściekliznie i były pod opieką przychodni weterynaryjnej. Ponadto stwierdzono, że psy pełniły rolę stróżującą i edukacyjną, a na posesji nie było prowadzone schronisko dla zwierząt, tylko znajdują się tam pomieszczenia biurowe Biura Obrony Zwierząt APA z siedzibą we Wrzosowej.

(dowód: akta kontroli, str. 59-78)

– W lipcu 2015 r. Wójt Gminy Starcza skierował do PLW pismo zawierające skargę na działalność Fundacji SOS Animals Ogólnopolski Ruch Obrony Zwierząt Częstochowa, prowadzącą dom tymczasowej opieki dla zwierząt w miejscowości Klepaczka. W skardze wskazano na brak opieki nad zwierzętami, brak dostępu do świeżej wody, pokarmu oraz to, że zwierzęta przetrzymywane są w warunkach, które nie zapewniają im podstawowych potrzeb.

Kontrole przeprowadzone w dniach 24 i 28 lipca 2015 r. przez PLW potwierdziły wskazane w skardze nieprawidłowości. Zwierzęta (29 psów i 13 kotów) utrzymywane były w niewłaściwych warunkach bytowania, w stanie rażącego zaniedbania oraz w klatkach uniemożliwiających zachowanie przez nie naturalnej pozycji. Ponadto utrzymywane były bez odpowiedniego pokarmu a przede wszystkim wody. Przedstawiciel Fundacji oświadczył w trakcie kontroli,

że zwierzęta są jego własnością, jednak w okazanych 14 zaświadczeniach o szczepieniu jako posiadacza zwierząt wskazano Fundację SOS ANIMALS Ogólnopolski Ruch Obrony Zwierząt z siedzibą w Częstochowie.

W dniu 29 lipca 2015 r. PLW mając na uwadze wyniki kontroli weterynaryjnej przeprowadzonej na wskazanej wyżej posesji, złożył w Prokuraturze Rejonowej w Częstochowie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

(dowód: akta kontroli, str. 79-95)

Odpowiadając na pytanie czy i w jaki sposób sprawowany był nadzór nad podmiotami – będącymi w istocie schroniskami – które nie złożyły wniosku o rejestrację schroniska, PLW stwierdził, że *PLW w Częstochowie sprawuje nadzór weterynaryjny nad podmiotami znajdującymi się w rejestrze PLW. W rejestrze tym znajdują się wszystkie podmioty, które złożyły stosowny wniosek i posiadają numer identyfikacyjny nadany przez PLW w Częstochowie. Tym samym spełniają warunki weterynaryjne określone w przepisach prawa. Podmioty, które nie spełniają warunków weterynaryjnych nie zostały wpisane do rejestru PLW, tym samym nie znajdują się pod nadzorem PLW w Częstochowie. Jednocześnie informuję, że w przypadku otrzymania informacji o funkcjonowaniu podmiotów nie mających statusu schroniska dokonywane były stosowne kontrole weterynaryjne<sup>15</sup>.*

(dowód: akta kontroli, str. 59-61)

## **1.2. Nadzór nad przestrzeganiem ustawy o ochronie zwierząt, w zakresie ochrony zwierząt domowych**

**1.2.1.** Rejestr skarg prowadzony w Inspektoracie nie zawierał wpisów. Informację o sprawach, których treść miała charakter skargi, uzyskano na podstawie analizy dzienników podawczych z lat 2014-2015. Zagadnienia dotyczące skarg, interwencji kierowanych do PLW, w sprawach niehumanitarnego traktowania zwierząt oraz zastosowane środki omówiono we wcześniejszej części wystąpienia, w punkcie 1.1.1.

(dowód: akta kontroli, str. 58a)

**1.2.2.** W 2014 r. PLW w przypadku dwóch z 16 gmin będących w obszarze jego właściwości miejscowej, nie wyraził pozytywnej opinii na temat projektu „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”<sup>16</sup>. Dotyczyło to Gmin: Poczesna i Przyrów. Zastrzeżenia PLW dotyczyły m.in.: braku określenia przez Gminy zasad finansowania zabiegów sterylizacji lub kastracji zwierząt, nieokreślenia sposobu działania w przypadku usypiania ślepych miotów, niewskazania wykonawcy tego rodzaju usług oraz zasad finansowania, wskazania zakładu leczniczego dla zwierząt zapewniającego całodobową opiekę weterynaryjną, który nie był zarejestrowany w ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt Śląskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej jako zakład świadczący usługi całodobowo.

(dowód: akta kontroli, str. 96-105)

W latach 2014-2015 PLW otrzymał do zaopiniowania programy Gminy Konopiska, które nie spełniały wymogów określonych w art. 11a ust. 2 pkt 1, 4, 6 ustawy o ochronie zwierząt. Mimo to zaopiniował te Programy pozytywnie.

(dowód: akta kontroli, str. 106-116)

<sup>15</sup> Analiza dzienników podawczych z lat 2014-2015 wykazała, że jedynie dwie sprawy zarejestrowane w dniu 15 czerwca 2015 r. pod pozycją 1898/15 i w dniu 23 lipca 2015 r. pod pozycją 2369/15 miały charakter skarg.

<sup>16</sup> Zwany dalej Programem.

Nie stwierdzono przypadków nieuwzględnienia opinii skutkującej istotnym naruszeniem prawa i tym samym PLW nie występował do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o złożenie wniosku do Wojewody Śląskiego o wszczęcie procedury stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w ww. sprawach. PLW współpracował z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Częstochowie<sup>17</sup>.

W informacji przekazanej NIK w toku kontroli, Prezes Towarzystwa pozytywnie ocenił wieloletnią współpracę z PLW w Częstochowie. W sytuacjach koniecznych inspektorzy Powiatowego Lekarza Weterynarii uczestniczyli na wniosek Oddziału w akcjach związanych ze zwierzętami bezdomnymi na terenie miasta Częstochowy a także w zakresie ochrony zwierząt dzikich na terenie powiatu częstochowskiego. W sytuacjach problemowych, związanych z funkcjonowaniem schroniska dla bezdomnych zwierząt, prowadzonego przez Oddział, korzystano z fachowej pomocy merytorycznej w zakresie dobrostanu zwierząt. Współpraca Oddziału z PLW polegała również na wspólnym prowadzeniu obserwacji zwierząt bezdomnych pod kątem wścieklizny. W październiku 2014 r. na wniosek Zarządu Oddziału Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Częstochowie, Zarząd Główny Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce, w dowód uznania wieloletniej współpracy, przyznał PLW Medal 150-lecia Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce.

(dowód: akta kontroli, str. 120-123)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

PLW pozytywnie zaopiniował „Programy opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” na rok 2014 i 2015 Gminy Konopiska, pomimo iż Programy nie zawierały wszystkich elementów wymaganych w art. 11a ust. 2 pkt 1, 4 i 6 ustawy o ochronie zwierząt, tj. nie wskazano w nim schroniska, w którym wyłapane zwierzęta będą umieszczone i w którym dokonywana będzie ich sterylizacja albo kastracja oraz w którym będą usypiane ślepe mioty.

W złożonych wyjaśnieniach PLW stwierdził, że pozytywną opinię dla Programu opieki nad zwierzętami dla Gminy Konopiska w latach 2014 i 2015 wydał w oparciu o informację uzyskaną od PLW w Oleśnie, z której wynikało, że firma przejmująca bezdomne zwierzęta, wskazana w Programie Gminy Konopiska, jest wpisana do rejestru PLW w Oleśnie i zawarła umowę ze schroniskiem z terenu Olesna.

(dowód: akta kontroli, str. 106-116, 117,119)

Zdaniem NIK, wyjaśnienie to nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż opinia PLW powinna dotyczyć treści Programu, a nie opierać się o dane pozyskane z innych źródeł. Wskutek takiego postępowania, cel opiniowania Programów przez PLW, jakim jest zapewnienie ich zgodności z obowiązującymi przepisami nie został osiągnięty.

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że pomimo podjęcia działań przez PLW w ramach nadzoru nad Schroniskiem dla bezdomnych zwierząt „AS” w Jamrozowiźnie, w tym kontroli oraz wydania decyzji nakazującej zapewnienie wybiegów dla zwierząt, wybiegi te nie zostały do czasu kontroli NIK wykonane.

<sup>17</sup> Zwanym dalej „Towarzystwem”.



## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>18</sup>, wnosi o zapewnienie prawidłowego opiniowania gminnych programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 31 marca 2016 r.

**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach**

**Kontroler  
Marian Dłucik  
Gł. specjalista kontroli państwowej**

.....

<sup>18</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1096.