



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.035.02.2019

Pan
Henryk Drob
Prezes Zarządu
Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów
Spółka Akcyjna,
ul. Wojewódzka 19, 40-026 Katowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/088 Dzierżawa i użytkowanie jezior i obwodów rybackich Skarbu Państwa

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów Spółka Akcyjna, ul. Wojewódzka 19, 40-026 Katowice ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Henryk Drob, Prezes Zarządu, od 16 maja 2019 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: Florian Wierzchowski, Prezes Zarządu, od 15 marca 2019 r. do 15 maja 2019 r., Łukasz Czopik, Prezes Zarządu, od 24 października 2013 r. do 15 marca 2019 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Prawidłowość korzystania z obwodów rybackich
Okres objęty kontrolą	2018-2019, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	1. Katarzyna Kozieł, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/13/2020 z 7 stycznia 2020 r. 2. Karolina Cichy, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/14/2020 z 7 stycznia 2020 r. 3. Lucyna Mol, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/15/2020 z 7 stycznia 2020 r.

(akta kontroli str.1-3, 95)

¹ Zwana dalej: GPW SA lub Spółką.

² Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

GPW SA prowadziła gospodarkę rybacką w obwodzie rybackim zbiornika Goczałkowice nr 2 w oparciu o aktualny i prawidłowo zaopiniowany operat rybacki. Spółka posiadała dokumentację określoną w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej⁴ oraz prowadziła ją prawidłowo. Dane sprawozdawcze były terminowo składane do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach⁵. GPW SA przestrzegało zapisów umowy i operatu rybackiego w zakresie terminów i wielkości prowadzonych zarybień.

W 2019 r. w związku ze zwiększoną ilością połowów amatorskich, Spółka przekroczyła założoną w operacie rybackim wielkość połowów o 8,5 tony, co mogło niekorzystnie wpłynąć na prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej. GPW SA zareagowało jednakże na przekroczenie ww. limitu poprzez zaostreżenie warunków amatorskiego połowu ryb.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nieterminowego uregulowania należności przez Spółkę z tytułu użytkowania obwodu rybackiego w 2018 r.

Ponadto w trakcie kontroli nie zweryfikowano poprawności informacji dotyczących połowów amatorskich wskazanych w rejestrach amatorskiego połowu ryb, gdyż po opracowaniu danych sprawozdawczych rejestry te będące źródłem tych informacji były niszczone przez Kierownika Gospodarstwa Rybackiego.

Zdaniem NIK, zniszczenie ww. dokumentów w sytuacji naruszenia ustawy o rybactwie w zakresie amatorskiego połowu ryb pozbawiło GPW SA środków dowodowych. Jednocześnie Spółka pozbawiła się istotnych danych z punktu widzenia realizacji zadań i celów gospodarki rybackiej, zwłaszcza w kontekście przekroczenia limitu połowów wskazanych w operacie a zasadniczo związanych ze zwiększonym połowem przez wędkarzy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Prawidłowość korzystania z obwodów rybackich

Opis stanu faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą GPW SA wykorzystywało do prowadzenia gospodarki rybackiej obwód rybacki o nazwie „Obwód rybacki zbiornika Goczałkowice nr - 2”⁷. Obwód ustanowiono rozporządzeniem nr 2 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 12 marca 2004 r. oraz rozporządzeniem nr 3 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 21 kwietnia 2004 r. Teren pod zbiornikiem był własnością Skarbu Państwa we władaniu Spółki. Powierzchnia obwodu wynosiła 2704,2 ha, z tego: obwód zasadniczy - 2701 ha i obwód uzupełniający (wody potoku Bajerka przy średnio niskim stanie) - 1,4 ha. Obwód zasadniczy stanowiły wody poddane regularnej eksploatacji i zarybieniu, natomiast do obwodu uzupełniającego weszły pozostałe wody, na których zabiegi rybackie wykonywane były sporadycznie. Gospodarka rybacka prowadzona była w Gospodarstwie Rybackim w Łące⁸.

(akta kontroli str. 18-26, 69)

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. poz. 326, zwanym dalej: rozporządzeniem w sprawie prowadzenia dokumentacji.

⁵ Zwany dalej: RZGW.

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Zwany dalej: obwodem rybackim.

⁸ Utworzone m.in. w celu prowadzenia gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim. Zwane dalej: Gospodarstwem Rybackim.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że *Na chwilę obecną jest to jedyny obwód posiadany i użytkowany przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A., jak również po dniu 1 stycznia 2018 nie zawarto żadnej innej umowy na użytkowanie obwodu rybackiego. Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. Katowice w dniu 08 czerwca 2012 roku zawarło umowę numer 1421 z Agencją Nieruchomości Rolnych oddział terenowy w Opolu na dzierżawę nieruchomości rolnej o ogólnej powierzchni 234,4784 ha w miejscowości Goczałkowice Zdrój, gdzie prowadzono hodowlę ryb. Z uwagi na nierentowność w dniu 30 stycznia 2015 r. na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego nie przedłużono umowy na dalszą dzierżawę.*

(akta kontroli str. 70)

2. Zgodnie z art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym⁹, GPW SA sporządziło¹⁰ operat rybacki¹¹, określający zasady prowadzenia gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim. Operat został pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę uprawnioną, tj. Zespół Opiniujący Operaty Rybackie w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie.

(akta kontroli str. 7-10)

3. W ramach obwodu rybackiego nie ustanowiono obrębów ochronnych i hodowlanych. Prezes Zarządu wyjaśnił, że *Na obszarze obwodu rybackiego nie ustalono żadnych obrębów ochronnych, ponieważ prowadzona dotychczas gospodarka rybacka w żaden sposób nie ingeruje i nie pozostaje w sprzeczności z formami ochrony przyrody realizowanymi w ramach programów Natura 2000. Założenia prowadzonej gospodarki wspomagają czynną ochronę wód poprzez odpowiednie kształtowanie składu ichtiofauny, które to spowalnia postępującą eutrofizację. Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów SA Katowice nigdy nie występowało do Marszałka Województwa o ustanowienie obrębu hodowlanego, gdyż na zbiorniku prowadzona jest racjonalna gospodarka rybacko-wędkarska. Obręb hodowlany wymaga prowadzenia chowu i hodowli, który w obecnym czasie nie jest wymagany dla zbiornika. Dodatkowo obręb hodowlany swoim użytkownikom stwarza warunki konieczne dla prowadzenia chowu i hodowli, co wiąże się z następującymi prawami: zgoda na wstęp na teren obiektu osób postronnych, nie obowiązuje zakaz połowu ryb, pozyskiwania ikry, oznakowania sprzętu pływającego nałożony ustawą. Prowadzona gospodarka jest na dzień dzisiejszy odpowiednia dla poprawnego funkcjonowania zbiornika.*

(akta kontroli str. 29, 70, 296, 305-306)

4. Spółka nie występowała do Marszałka Województwa Śląskiego o wydanie decyzji dotyczących zwolnień od obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej lub uznania zbiornika wodnego za nieprzydatny do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej na czas określony.

(akta kontroli str. 6, 279)

5. W § 5 ust.1-18 Umowy oddania w użytkowanie obwodu rybackiego z 30 grudnia 2014 r.¹² zostały wskazane obowiązki GPW SA w zakresie użytkowania obwodu rybackiego zbiornika Goczałkowice nr 2, do których należało m.in. zarybianie wód obwodu rybackiego, prowadzenie rejestru połowów, prowadzenie odłowów kontrolnych i sanitarnych, przekazywanie RZGW dokumentacji z prowadzonej

⁹ Dz.U. z 2019 r. poz. 2168, zwana dalej: ustawą o rybactwie.

¹⁰ W okresie objętym kontrolą obowiązywał operat sporządzony w 2014 r. nr 163/UWM/2014. Operat został sporządzony na okres 10 lat w formie opisowej i graficznej.

¹¹ Zwany dalej: operatem.

¹² Zawarta pomiędzy Skarbem Państwa – Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach reprezentowanym przez p.o. Dyrektora RZGW – Tomasza Cywińskiego a GPW S.A., reprezentowanym przez Prezesa Zarządu – Łukasza Czopika oraz Wiceprezesa Zarządu ds. technicznych – Janusza Ogieglę. Zwana dalej: Umową.

gospodarki rybackiej, informowanie o planowanych zarybieniach oraz terminowe regulowanie opłaty rocznej za użytkowanie obwodu rybackiego.

(akta kontroli str.98-100)

GPW SA dokonywała zarybień wód obwodu rybackiego w sposób określony w Umowie i operacie rybackim. Koszty poniesione z tego tytułu w 2018 r. wynosiły 150,2 tys. zł, a w 2019 r. 158,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 45-47, 97-104, 129, 142-203, 207-222)

W latach 2018-2019 GPW SA przestrzegało obowiązku corocznego zarybiania wód obwodu rybackiego. Wielkości i struktura gatunkowa materiału zarybieniowego była zgodna z zawartą umową oraz operatem. Ww. materiał posiadał ważny, w dniu zarybiania, wynik badania wystawiony przez lekarza weterynarii.

(akta kontroli str.97-104, 142-203)

Zgodnie z § 5 ust. 4 Umowy Spółka, w formie elektronicznej, powiadamiała RZGW o planowanym miejscu i terminie zarybiania wód oraz gatunku, asortymencie i dostawcy materiału zarybieniowego, z co najmniej pięciodniowym wyprzedzeniem. W latach 2018-2019 przedstawiciele RZGW dwukrotnie uczestniczyli w zarybianiu wód, tj. 16 maja 2018 r. oraz 27 maja 2019 r.

(akta kontroli str. 129, 136-141, 154-155, 188, 192)

W latach 2018-2019 Spółka prowadziła dokumentację określoną w § 2 rozporządzenia w sprawie prowadzenia dokumentacji, tj. księgę gospodarczą, protokoły zarybień i połowu ryb i raków oraz zestawienia roczne. Dokumentacja ta, w zakresie danych dotyczących połowów ryb, prowadzona była przez Gospodarstwo Rybackie zgodnie art. 4a ustawy o rybactwie, tj. rzetelnie i zgodnie ze stanem faktycznym. W trakcie kontroli nie zweryfikowano poprawności informacji dotyczących połowów amatorskich wskazanych w ww. dokumentach, gdyż po opracowaniu danych sprawozdawczych rejestry amatorskiego połowu ryb będące ich źródłem były niszczone przez Kierownika Gospodarstwa Rybackiego.

Jak wyjaśnił Kierownik Gospodarstwa Rybackiego powodem niszczenia ww. rejestrów był brak przepisów prawnych nakazujących ich archiwizowanie, określających czas przechowywania oraz sporządzania protokołów ze zniszczenia rejestrów.

(akta kontroli str.105-118, 142-204, 204-206, 267-270, 295, 321-327)

Zgodne z § 5 ust. 3 Umowy, dokumentacja z prowadzonej gospodarki rybackiej (m.in. protokoły zarybień, wyniki badań ryb oraz księga gospodarcza) były przekazywane RZGW w terminie do 15 kwietnia roku następującego, po roku, którego dane dotyczyły.

(akta kontroli str. 122-124, 177)

W latach 2018-2019 zobowiązania z tytułu użytkowania obwodu rybackiego GPW SA uregulowała w wysokości zgodnej z zawartą Umową, tj. odpowiednio 14,2 tys. zł oraz 14,7 tys. zł¹³. Zobowiązania za rok 2018 zostały uregulowane nieterminowo, co zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 98-99, 130-135)

6. W 2018 r. wielkość połowów ryb wyniosła 34,5 ton (z tego: Gospodarstwo Rybackie 12,7 ton, amatorski połów – 21,7 ton), a w 2019 r. wyniosła 43,5 ton

¹³ Opłata roczna za użytkowanie 1ha powierzchni obwodu rybackiego, o powierzchni 2.704,2 ha, stanowiła równowartość pieniężną 0,1 dt żyta (tj. w 2018 r. - 5,25 zł, a w 2019 r. - 5,44 zł) ustalanej na podstawie średniej ceny skupu żyta, o której mowa w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2019 poz. 1256).

(z tego: Gospodarstwo Rybackie – 12,9 ton, amatorski połów ryb – 30,6 ton). Uzyskane przychody z tytułu połowów prowadzonych przez Gospodarstwo Rybackie wyniosły w 2018 r. 192,8 tys. zł, a w 2019 r. 219,8 tys. zł.

(akta kontroli str.105-118, 316-320)

Według zapisów Księgi Gospodarczej za rok 2018¹⁴ połowu ryb dokonano w granicach limitu określonego w operacie rybackim, tj. 35 ton. Połów ryb w 2019 r. został przekroczony o 8,5 tony. Jak wyjaśnił Kierownik Gospodarstwa Rybackiego przyczyną przekroczenia ww. limitu był brak wpływu na wielkość amatorskiego połowu ryb wynikający z tego, że wędkarze zobowiązani byli do przestrzegania dobowych limitów połowów ryb (ilościowych lub wagowych), a nie rocznych wagowych¹⁵. Kontrola nad ilością poławianych ryb prowadzona była jedynie w przypadku połowów prowadzonych przez Gospodarstwo Rybackie, które rocznie odławiało około 13 ton ryb.

(akta kontroli str. 40, 54-65, 105-118, 269)

GPW SA podjęło działania w celu zmniejszenia amatorskiego połowu ryb m.in. poprzez ograniczenie o połowę ilości ryb drapieżnych, które może zabrać wędkarz (spośród ryb złowionych) w danym sezonie oraz zmniejszenie liczby wydawanych zezwoleń¹⁶.

(akta kontroli str. 56-57, 60-62, 64-65, 125-126)

Zapisy Umowy nie nakładały na GPW SA obowiązku powiadamiania RZGW, o planowanym miejscu i terminie połowu ryb i raków. W latach 2018-2019 w prowadzonych przez Gospodarstwo Rybackie połowach ryb nie uczestniczyli przedstawiciele RZGW.

(akta kontroli str.97-104, 270)

7. W latach 2018-2019 GPW SA sprzedawało zezwolenia na amatorski połów ryb na użytkowanym obwodzie rybackim na wyznaczone sezony wędkarskie¹⁷. Regulamin połowu, limity wydawanych zezwoleń oraz cenniki zezwoleń określone były w uchwałach Zarządu GPW SA¹⁸. W okresie objętym kontrolą Spółka sprzedała ogółem 10 905 zezwoleń na amatorski połów ryb, z tego 3 938 całorocznych i 6 967 okresowych¹⁹. Wpływy z tego tytułu wyniosły łącznie 723,3 tys. zł, z czego 544,3 tys. zł tytułem zezwoleń całorocznych i 179,0 tys. zł – zezwoleń okresowych. W 2018 r. liczba sprzedanych zezwoleń oraz uzyskane z tego tytułu wpływy wyniosły odpowiednio: 5 193 i 351,2 tys. zł, a w 2019 r. – 5 712 i 372,1 tys. zł. Jak wyjaśnił Prezes Zarządu GPW SA wysokość opłat za wydanie zezwolenia na a wędkowanie została skalkulowana na podstawie opłat pobieranych przez Polski Związek Wędkarski oraz prywatnych użytkowników obwodów rybackich i zbiorników wodnych.

(akta kontroli str. 54-65 90-91, 125-128, 230-264)

¹⁴ W ewidencji amatorskiego połowu ryb, uprawniony do rybactwa dokonuje wpisów raz w roku, nie później niż do dnia 15 kwietnia drugiego roku następującego po roku, w którym złowiono ryby.

¹⁵ Zgodnie z określonymi przez Spółkę warunkami połowu ryb na zbiorniku Goczałkowice w sezonie 2017/2018 wędkarz miał prawo jednorazowo (w jednym dniu) zabrać 2 szt. ryb drapieżnych (sandacz, szczupak, węgorz) w limicie 100 szt. łącznie na sezon. Ograniczono odłów leszcza, krapia, płoci, karasia srebrnego i jazia do 10 kg na dzień oraz okonia do 5 kg na dzień. W sezonie 2018/2019 wędkarz miał prawo jednorazowo (w jednym dniu) zabrać 2 szt. ryb drapieżnych (sandacz, szczupak, węgorz) w limicie 100 szt. łącznie na sezon. Ograniczono odłów leszcza, karasia srebrnego i jazia do 10 szt. na dzień, krapia i płoci do 10 kg na dzień oraz okonia do 5 kg na dobę. W sezonie 2019/2020 wędkarz miał prawo jednorazowo (w jednym dniu) zabrać 2 szt. ryb drapieżnych (sandacz, szczupak, węgorz) w limicie 50 szt. łącznie na sezon. Ograniczono odłów leszcza, karasia i jazia do 10 szt. na dobę, krapia i płoci do 7 kg na dobę oraz okonia do 5 kg na dobę. W latach 2018-2019 zastrzeżono warunki dotyczące połowów sandacza, węgorza i szczupaka, w zakresie wymiarów i okresów ochronnych.

¹⁶ Zgodnie z procedurami związanymi z wydrukiem nowych zezwoleń wędkarskich w sezonach 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020 limit wydawanych zezwoleń określono w odpowiednio: 7,8 tys., 7,3 tys., 6,8 tys. sztuk.

¹⁷ Obowiązujące od 1 kwietnia danego roku do 31 marca roku następnego.

¹⁸ Nr 6727/IV/2017 z dnia 09 lutego 2017 r., Nr 7653/V/2018 z dnia 18 stycznia 2018 r., Nr 8702/V/2019 z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na uruchomienie procedur związanych z wydrukiem nowych zezwoleń odpowiednio na sezony 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020.

¹⁹ Koszt zezwolenia w zależności od okresu jego obowiązywania wynosił od 20 zł brutto do 170 zł brutto za sztukę.

8. Na podstawie art. 7 ust. 2a ustawy o rybactwie GPW SA wprowadziło obowiązek prowadzenia rejestrów amatorskiego połowu ryb. Zasady prowadzenia rejestrów określono w *Warunkach połowu ryb na Zbiorniku Wodociągowym w Goczałkowicach*. Obowiązek ich prowadzenia dotyczył wyłącznie posiadaczy zezwoleń całorocznych. Rejestry po wypełnieniu przez wędkarzy zostały zwrócone GPW SA lub Gospodarstwu Rybackiemu w liczbie 1000 sztuk rocznie, co stanowiło w latach 2018-2019 odpowiednio: 51,6% i 50,0% wydanych zezwoleń całorocznych.

(akta kontroli str. 54-65, 107, 115, 125-128, 223-224, 267)

Jak wyjaśnił Kierownik Gospodarstwa Rybackiego, nie jest możliwe odzyskanie wszystkich wydanych rejestrów w związku z brakiem przepisów prawnych oraz sankcji za nie dokonanie ich zwrotu.

(akta kontroli str. 267)

9. GPW SA nie dokonywała połowów ryb w okresach ochronnych.

(akta kontroli str. 273, 279)

10. Marszałek Województwa w latach 2018-2019 nie przeprowadzał oceny wypełniania obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim. Ostatnia ocena, obejmująca okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2013 r., przeprowadzona została w 2015 r. i była pozytywna²⁰.

(akta kontroli str. 96, 225-229)

11. W latach 2018-2019 RZGW oraz jednostki Państwowej Straży Rybackiej nie dokonywały kontroli GPW SA.

(akta kontroli str. 96)

12. W dniu 5 marca 2019 r. Spółka podpisała z Państwową Strażą Rybacką w Katowicach plan współpracy, który dotyczył współdziałania w zapobieganiu i zwalczaniu nielegalnego połowu ryb, raków i minogów w powierzchniowych wodach śródlądowych użytkowanego obwodu rybackiego oraz zwalczania obrotu nielegalnie pozyskanymi rybami, rakami i minogami. W 2018 r. nie sporządzono planu współpracy z Państwową Strażą Rybacką.

Prezes Zarządu GPW SA wyjaśnił, że na bieżąco prowadzona była współpraca z Państwową Strażą Rybacką i Policją, mająca m.in. na celu ochronę zbiornika przed kłusownictwem. Jednocześnie wskazał, że Państwowa Straż Rybacka oraz Policja nie mają obowiązku informowania o prowadzonych akcjach kontrolnych, jak również uzyskanych wynikach.

(akta kontroli str. 72-73, 94, 268)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W 2018 r. opłata roczna za użytkowanie obwodu rybackiego została zrealizowana z dwudniowym opóźnieniem, co było niezgodne z § 3 ust. 2 Umowy, zgodnie z którym termin uiszczenia ww. opłaty wynosił 21 dni od daty otrzymania faktury wystawionej przez RZGW. W 2018 r. faktura za użytkowanie obwodu rybackiego wpłynęła do GPW SA 12 września i została opłacona 5 października, a więc 23 dni po jej otrzymaniu.

(akta kontroli str. 98-99, 130-135)

Jak wyjaśniła Główna Księgowa przyczyną zwłoki w zapłacie zobowiązania była błędnie wprowadzona data płatności do systemu księgowego. Polecenie zostało

²⁰ Pismo z dnia 23 lipca 2015 r. nr TWRP.7141.00002.2015.

wygenerowane w systemie bankowym Spółki w dniu 3 października 2018 r., z terminem płatności wskazanym na fakturze tj. 6 października 2018 r. Powyższa data płatności nie została zweryfikowana z zapisami umowy. Z tytułu powstałej zwłoki w zapłacie nie zostały naliczone odsetki.

(akta kontroli str. 271-272)

IV. Uwaga

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK,

Uwaga

Najwyższa Izba Kontroli **zwraca uwagę na obowiązek terminowego regulowania należności z tytułu użytkowania obwodu rybackiego.**

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwagi

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 27 lutego 2020 r.

Kontroler

Katarzyna Kozieł

Gł. specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Katowicach