



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.031.04.2020

Pani
Joanna Holi-Sosnowska
p.o. Dyrektora
Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu
w Częstochowie
ul. Legionów 52
42-202 Częstochowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/038 – Bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejski Zarząd Dróg i Transportu ¹ w Częstochowie, ul. Legionów 52, 42-202 Częstochowa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Joanna Holi-Sosnowska, p.o. Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu w Częstochowie ² od 23 września 2020 r. W okresie objętym kontrolą obowiązki Dyrektora MZDiT pełnili: Piotr Kurkowski od 1 stycznia 2018 r. do 17 czerwca 2019 r., Piotr Grzybowski od 18 czerwca 2019 r. do 22 września 2020 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Struktura organizacyjna podmiotów zaangażowanych w realizację zadań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego.2. Ocena sposobu finansowania zadań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego.3. Ocena wpływu realizowanych działań na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2020, do dnia zakończenia czynności kontrolnych ³ , z uwzględnieniem dokumentów wytworzonych wcześniej bądź później, niezbędnych dla realizacji celu kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Beata Pękuł, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr LKA/290/2020 z 19 października 2020 r.2. Lucyna Mol, inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LKA/296/2020 z 29 października 2020 r.

(akta kontroli str.1-4)

¹ Dalej: MZDiT lub Zarząd.

² Dalej: Dyrektor MZDiT lub Dyrektor Zarządu.

³ Czynności kontrolne zakończono w dniu 25 listopada 2020 r.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

MZDiT był właściwie przygotowany do realizacji zadań związanych z wykonywaniem funkcji zarządcy drogi, które prawidłowo określone zostały w dokumentach organizacyjnych jednostki. Dyrektor Zarządu i jego Zastępcy zostali upoważnieni do załatwiania w imieniu zarządcy ustawowych zadań. Pracownicy MZDiT posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz uprawnienia do prawidłowej realizacji zadań w zakresie zarządzania drogami, w tym m.in. do kontroli stanu dróg. Kontrole wymagane przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁶ oraz ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych⁷ wykonywane były terminowo.

MZDiT przeprowadzał analizy potrzeb finansowych niezbędnych dla skutecznej realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego i podejmował działania na rzecz zapewnienia tych środków.

Ewidencję zarządzanych dróg MZDiT prowadził w sposób zgodny z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁸. Pracownicy MZDiT, posiadający odpowiednie uprawnienia, terminowo przeprowadzali roczne i pięcioletnie przeglądy dróg, wymagane przepisami Prawa budowlanego, a także okresowe kontrole wymagane ustawą o drogach publicznych. W 2017 r. zakończono proces wymiany niespełniających wymogów znaków drogowych i innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz zatwierdzono stałe organizacje ruchu dla wszystkich dróg.

NIK pozytywnie ocenia dokonywanie klasyfikacji dróg ze względu na koncentrację wypadków śmiertelnych oraz wykonywanie i wykorzystywanie audytów w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Nieprawidłowości w działalności MZDiT dotyczyły przypadków braku zawiadomienia zarządzającego ruchem o terminie wprowadzenia organizacji ruchu oraz przypadków rozbieżności w informacjach m.in. o stanie poboczy, podawanych w protokołach kontroli realizowanych na podstawie przepisów Prawa budowlanego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja realizacji zadań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

1.1. Rada Miasta Częstochowy Uchwałą z 26 kwietnia 2010 r.¹⁰ nadała MZDiT Statut, w którym powierzyła Zarządowi zadania w zakresie zarządzania drogami publicznymi, wynikające z ustawy o drogach. Polegały one m.in. na: utrzymaniu nawierzchni jezdni, chodników, obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, realizacji zadań w zakresie inżynierii

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm. Dalej: *Prawo budowlane*.

⁷ Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.

⁸ Dz. U. Nr 67, poz. 582, zwane dalej: *rozporządzeniem w sprawie ewidencji dróg*.

⁹ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹⁰ Nr 674/LIX/2010.

ruchu. W Regulaminie Organizacyjnym¹¹ MZDiT określono zadania zarządcy dróg. Zgodnie z obowiązującym w trakcie nin. kontroli Regulaminem Organizacyjnym:

- Wydział Dokumentacji MZDiT realizował zadania w zakresie m.in. przygotowania planów rzeczowo-finansowych rocznych i wieloletnich w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich;
- Wydział Utrzymania Dróg i Odwodnienia był odpowiedzialny m.in. za kontrolę stanu technicznego nawierzchni dróg publicznych;
- Wydział Inżynierii Ruchu Drogowego realizował zadania m.in. w zakresie prowadzenia badań warunków ruchu na sieci drogowej Miasta Częstochowy oraz bieżącej analizy i oceny bezpieczeństwa ruchu drogowego, konserwacji i naprawy elementów bezpieczeństwa ruchu.

Prezydent, na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy o drogach, udzielił upoważnienia Dyrektorowi MZDiT i Zastępcom Dyrektora MZDiT do załatwiania spraw w zakresie zarządzania drogami publicznymi w Częstochowie.

(akta kontroli str. 5-118, 130-139)

Do 14 lutego 2018 r. MZDiT realizował ponadto zadania polegające na pełnieniu funkcji zarządzającego ruchem na drogach. W dniu 15 lutego 2018 r.¹² Prezydent Miasta Częstochowy¹³ w ramach funkcjonowania Urzędu Miasta utworzył Biuro Inżyniera Ruchu, w zakresie działalności którego przejęto realizację obowiązków zarządzającego ruchem na drogach. Zadania MZDiT w zakresie pełnienia obowiązków zarządzającego ruchem na drogach, zostały wykreślone z Regulaminu Organizacyjnego dopiero Zarządzeniem Nr 136.2019 Prezydenta Miasta Częstochowy z 22 stycznia 2019 r.

Zastępca Dyrektora MZDiT wyjaśnił, iż formalna zmiana zapisów Regulaminu Organizacyjnego została wprowadzona z opóźnieniem z uwagi na planowane inne istotne zmiany, które objęte miały zostać zapisami jednego dokumentu. Wyjaśnił ponadto, że faktyczne zaprzestanie realizacji zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach przez MZDiT nastąpiło z dniem 15 lutego 2018 r., kiedy wykonywanie tego zadania podjęło Biuro Inżyniera Ruchu.

(akta kontroli str. 15-17, 27-30, 119-129)

W okresie realizacji przez MZDiT zadań zarządzającego ruchem, tj. do dnia 14 lutego 2018 r. złożono 21 projektów stałej organizacji ruchu oraz 123 projekty czasowej organizacji ruchu.

(akta kontroli str. 182-190)

1.2. Spośród 17 pracowników Zarządu, realizujących zadania zarządcy drogi w ramach: Wydziału Inżynierii Ruchu Drogowego (siedem osób), Wydziału Utrzymania Dróg i Odwodnienia (pięć osób) oraz Wydziału Realizacji Inwestycji (cztery osoby), 16 posiadało wykształcenie wyższe o specjalnościach m.in.: drogi, ulice i autostrady, sterowanie ruchem w transporcie, konstrukcje budowlane i inżynierskie. Dodatkowo cztery osoby zrealizowały studia podyplomowe w zakresie m.in. inżynierii ruchu drogowego, organizacji zarządzania i bezpieczeństwa ruchu

¹¹ Zatwierdzonym Zarządzeniem Nr 1670/13 Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 11 września 2013 r. (obowiązującym do 22 stycznia 2019 r.) i Zarządzeniem Nr 136.2019 Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 22 stycznia 2019 r.

¹² Na podstawie Zarządzenia nr k.1.2018 Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 12 stycznia 2018 r. w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Częstochowy.

¹³ Zwany dalej: *Prezydentem*.

drogowego. Pięciu pracowników w kontrolowanym okresie odbyło szkolenia w zakresie zarządzania ruchem i drogami¹⁴.

Ośmiu pracowników posiadało uprawnienia budowlane określone w art. 12 ust. 7, art. 62 ust. 4 Prawa budowlanego o specjalności inżynierskiej drogowej, konstrukcyjno-budowlanej¹⁵, drogowej, konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg. Objęte badaniem kontrole dróg przeprowadziły osoby posiadające uprawnienia budowlane o specjalności drogowej ważne w dniu przeprowadzenia kontroli.

Do zakresu obowiązków pracowników Zarządu realizujących zadania zarządcy drogi należało m.in.: przekazywanie zgłoszeń o nieprawidłowościach w oznakowaniu do firm prowadzących utrzymanie oraz zlecanie zmian w organizacji ruchu na podstawie zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, przeprowadzania odbiorów i rozliczanie zleczanych robót, przeprowadzanie inwentaryzacji oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, dbałość o ich stan techniczny, ewidencjonowanie zmian wprowadzanych w oznakowaniu i urządzeniach bezpieczeństwa ruchu drogowego, opracowanie projektów organizacji ruchu i przygotowanie ich do zatwierdzenia, uczestniczenie w pomiarach ruchu drogowego.

(akta kontroli str. 140-181)

1.3. W czerwcu 2020 r. dwóch pracowników Zarządu ukończyło szkolenie w zakresie stosowania inżynierskich środków poprawiających bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego, przeprowadzone na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury przez Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. sp. k.

(akta kontroli str. 191-192)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

MZDiT był właściwie przygotowany do realizacji zadań związanych z wykonywaniem funkcji zarządcy dróg, które prawidłowo określono w dokumentach organizacyjnych jednostki. Dyrektor Zarządu i Z-cy Dyrektora zostali upoważnieni do załatwiania w imieniu zarządcy ustawowych zadań. Pracownicy MZDiT posiadali odpowiednie kwalifikacje oraz uprawnienia do prawidłowej realizacji zadań w zakresie zarządzania drogami, w tym m.in. do kontroli stanu dróg.

OBSZAR

2. Sposób finansowania zadań na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego

Opis stanu
faktycznego

2.1. Plan finansowy¹⁶ MZDiT latach 2018-2020 wynosił odpowiednio 218 746,7 tys. zł, 229 432,0 tys. zł, 248 255,5 tys. zł¹⁷. W poszczególnych latach ujęto potrzeby w zakresie wydatków bieżących i inwestycyjnych, w tym wydatki na realizację zadań mających wpływ na stan bezpieczeństwa na drogach odpowiednio w wysokości¹⁸: 107 310,1 tys. zł, 139 652,1 tys. zł, 175 384,1 tys. zł.

¹⁴ M.in. detekcja użytkowników ruchu drogowego, zarządzaniem ruchem na drogach publicznych oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego, projektowanie organizacji w środowisku CAD.

¹⁵ Wg wyjaśnienia Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 12 lipca 2007 r. SKL/OKK/505/07 uprawnienia te stanowią podstawę do projektowania lub kierowania budową i robotami budowlanymi budynków i budowli takich jak: drogi i nawierzchnie lotniskowe, mosty (w tym wiadukty, przepusty, tunele, estakady).

¹⁶ Plan po zmianach.

¹⁷ Na dzień 31 października 2020 r.

¹⁸ Zadania bieżące i inwestycyjne w zakresie dróg, mostów, chodników, oświetlenia, oznakowania (pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego).

MZDiT w trakcie prac nad projektem budżetu na lata 2018-2020 oraz w trakcie roku budżetowego zwracał się do Prezydenta o przyznanie środków na wydatki związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego, w tym zgłaszał niedobory środków w przyznanym limitach na wydatki bieżące¹⁹ oraz niedobory w planie finansowym wydatków w danym roku²⁰. Jak wyjaśniła Dyrektor MZDiT nie wszystkie zgłaszane potrzeby zostały uwzględnione w uchwale budżetowej, co wynikało z ograniczeń możliwości finansowych Gminy Miasto Częstochowy.

(akta kontroli str. 195-261,426-444)

2.2. W latach 2018-2020 (do dnia 31 października) poniesiono wydatki bieżące i majątkowe na realizację zadań zarządzania drogami w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, w wysokości odpowiednio 100 229,1 tys. zł, 121 010,9 tys. zł i 61 809,2 tys. zł, w tym na zadania związane z bieżącym utrzymaniem i remontami dróg i mostów, utrzymaniem i konserwacją sygnalizacji świetlnej, utrzymaniem oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, oświetleniem dróg oraz z prowadzonymi inwestycjami drogowymi.

Dyrektor MZDiT wyjaśniła, że wartość poniesionych wydatków, którym można przypisać wyłączny związek z bezpieczeństwem ruchu drogowego wyniosła odpowiednio: 4 970,0 tys. zł, 5 175,4 tys. zł i 4 191,9 tys. zł (wg stanu na 31 października 2020 r.). Ponadto wyjaśniła, że ewidencja księgową pozwala na wyodrębnienie zadań związanych wyłącznie z bezpieczeństwem ruchu drogowego w przypadkach kiedy zadanie, wprowadzone w planie wydatków, przewiduje w swoim zakresie wykonanie tego typu działań²¹.

Powyższe kwoty nie obejmują m.in. nakładów na inwestycje drogowe, jakie realizował w badanym okresie MZDiT oraz wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem obiektów i dróg²², w ramach których wykonywane były również prace, które nie wpływały bezpośrednio na bezpieczeństwo ruchu drogowego²³.

W kontrolowanym okresie Zarząd zrealizował lub był w trakcie realizacji, w ramach wydatków bieżących i inwestycji, szereg zadań wpływających na poprawę bezpieczeństwa, obejmujących: budowę i rozbudowę dróg²⁴, budowę infrastruktury

¹⁹ Na 2018 r. w wysokości 37 767,5 tys. zł (w tym 7 648,6 tys. zł związanych z m.in. utrzymaniem bieżącym dróg, sygnalizacji świetlnej, oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, utrzymaniem obiektów mostowych, zabezpieczenia imprez na drogach), przy czym w związku z przetargowymi oszczędnościami kwota niedoborów została zmniejszona o 555,5 tys. zł.

²⁰ Na 2019 r. w wysokości 20 931,8 tys. zł (w tym 10 079,0 tys. zł związanych z m.in. utrzymaniem bieżącym dróg, utrzymaniem oznakowania pionowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, utrzymaniem oznakowania poziomego, utrzymaniem i konserwacją sygnalizacji świetlnej, zabezpieczenia imprez na drogach) oraz na 2020 r. w wysokości 25 560,0 tys. zł (w tym 160,0 tys. zł związanych z utrzymaniem i konserwacją sygnalizacji).

²¹ Wydatki te obejmowały zadania: utrzymanie, konserwację i remonty sygnalizacji, utrzymanie oznakowania (pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego), zabezpieczenie imprez na drogach, budowa przejść dla pieszych, pomiary ruchu, zakup i montaż progów zwalniających, budowa chodnika, rozbudowa oświetlenia w ciągu dróg, dokonanie klasyfikacji odcinków dróg ze względu na koncentrację wypadków śmiertelnych oraz ze względu na bezpieczeństwo sieci drogowej, sprawdzenie widoczności na przejazdach kolejowo-drogowych, poprawa bezpieczeństwa pieszych (światła aktywne w nocy), polepszenie widoczności na drodze rowerowej.

²² Np. obiektów mostowych, dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych.

²³ Np. w ramach inwestycji: dokonanie nasadzeń, wykonanie kanalizacji teletechnicznej, przebudowy kabli elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych wykaszanie chwastów, wycinka i pielęgnacja drzew, wykonanie projektów sieci gazowej, wodociągowej, wykonanie kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej; w ramach wydatków bieżących: odśnieżanie parkingów i placów, usuwanie nieczystości z koszy metalowych oraz ich bieżące utrzymanie (w ramach utrzymania bieżącego dróg - letnie oczyszczanie miasta).

²⁴ W tym m.in.: budowa al. Bohaterów Monte Cassino do ul. Dźbowskiej oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 908 (ul. Dźbowska, Powstańców Warszawy, Gościńska); ul. Turystycznej, ul. Łososiowej, ul. Fiolkowej, ul. Solnej; rozbudowa: ul. Boya Żeleńskiego, ul. Srebrnej (do oczyszczalni ścieków do ul. Morenowej) wraz ze skrzyżowaniem, ul. Korfatego (na odcinku od ronda Szwejkowskiego do Skweru Lotników), przebudowa

dla pieszych²⁵, budowę infrastruktury rowerowej²⁶, rozbudowę i przebudowę oświetlenia ulicznego²⁷, modernizację sygnalizacji świetlnej²⁸.

Dyrektor MZDiT wskazała, że realizacja przedsięwzięć związanych z infrastrukturą drogową miała na celu zapewnienie bezpieczeństwa oraz płynności ruchu pojazdów, bezpieczeństwa ruchu pieszego na chodnikach, jak i przejściach dla pieszych, komfortu widzenia, bezpieczeństwa ruchu drogowego. Infrastrukturę drogową projektowano i wykonywano w taki sposób, aby ograniczyć ryzyko wypadków lub minimalizować ich skutki.

(akta kontroli str. 195-345, 426-439, 441)

2.3. W ramach wieloletniego „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”²⁹, MZDiT zostały przyznane środki na realizację dwóch zadań, tj.: przebudowę drogi powiatowej nr 6607S w Częstochowie - ul. Kiedrzyńska na odcinku od ul. Inwalidów Wojennych do ul. Dekabrystów wraz ze skrzyżowaniem oraz przebudowę ul. Sobieskiego w Częstochowie na odcinku ul. Pułaskiego do ul. Nowowiejskiego. Przyznano środki w łącznej wysokości 2 677,4 tys. zł, co stanowiło 42,8% łącznej wartości inwestycji (6 254,3 tys. zł). Jak wyjaśniła Dyrektor MZDiT analiza zadania pod kątem zgodności z kryteriami konkursu była jedną z przesłanek pozwalających zgłosić zadanie do dofinansowania. Zadania te zostały zrealizowane w latach 2016-2017.

(akta kontroli str. 195-196, 346, 352, 365)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

MZDiT przeprowadzał analizy potrzeb finansowych niezbędnych do skutecznej realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego i podejmował działania na rzecz zapewnienia tych środków. Pomimo iż ewidencja księgową nie pozwalała na wyodrębnienie wszystkich wydatków poniesionych wyłącznie na zadania dotyczące bezpieczeństwa, Dyrektor Zarządu dysponowała wiedzą o wydatkach i

ul. Bardowskiego, ul. Kutrzeby, ul. Jaskrowskiej, ul. Braniewskiego (na odcinku od ul. Kilińskiego do ul. Gałczyńskiego), ul. Przyjemnej, ul. Letniej, ul. Tulipanowej, ul. Bałtyckiej, ul. Podhalańskiej.

²⁵ W tym m.in.: budowa azylu dla pieszych na ul. Wręczyckiej w rejonie ul. Kaszubskiej, inteligentne światła na przejściu dla pieszych na wysokości przychodni przy ul. Św. Rocha, przejście dla pieszych przez ul. Św. Rocha przy skrzyżowaniu z ul. Krzemiennej, budowa chodnika (ul. Mirowska i ul. Wielkoborska), przebudowa chodnika (ul. Starzyńskiego - okolice szkoły podstawowej, ul. Gombrowicza, ul. Olszyńskiej – od ul. Hutników do ronda im. M. Czernego), ul. Sikorskiego, budowa chodnika przy ul. Spadzistej, ul. Dąbrowskiego (na odcinku od ul. Jasnogórskiej do ul. Raławickiej), ul. Mścickiego, zakup i montaż progu spowalniającego przy ul. Białskiej, montaż płyt z wypustkami dla osób niedowidzących przy przejściach dla pieszych na pl. Wł. Biegańskiego.

²⁶ W ciągu m.in.: ul. Wróblewskiego, w obrębie skrzyżowania na ul. Bór i Al. Niepodległości, w Al. Jana Pawła II (na odcinku od ul. Wilsona do Al. Armii Krajowej).

²⁷ W ciągu m.in.: ul. Musiela, ul. Mirowskiego, ul. Czechowicza, ul. Palladowej, ul. Letniskowej, ul. Królewska, ul. Kuronia, ul. Walentynowicz, ul. Kartuska, ul. Limanowska, ul. Ostrowska, ul. Komandorska.

²⁸ M.in. dobudowa urządzeń detekcji ruchu dla pojazdów na skrzyżowaniu al. Wolności, dobudowa detektorów radarowych dla rowerów na skrzyżowaniach Al. Najświętszej Maryi Panny z ul. Wolności, pl. Biegańskiego, pl. Piłsudskiego, rozbudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach: Al. Jana Pawła II z ul. Dąbrowskiego i al. Armii Krajowej, dobudowa sieci światłowodowej dla systemu monitorowania pracy sygnalizacji świetlnej na odcinkach ul. Jagiellońskiej (od ul. Orkana do ul. Sabinowskiej), al. Kościuszki (od ul. Jasnogórskiej do al. Najświętszej Maryi Panny), al. Najświętszej Maryi Panny (od al. Kościuszki do ul. Piłsudskiego), inteligentne światła na przejściu dla pieszych przy ul. Św. Rocha.

²⁹ O przyznaniu środków do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach występowała Gmina Częstochowa. Wnioskowane dofinansowanie dotyczyło realizacji czterech zadań: (1) Przebudowa drogi powiatowej nr 6607S w Częstochowie - ul. Kiedrzyńska na odcinku od ul. Inwalidów Wojennych do ul. Dekabrystów wraz ze skrzyżowaniem; (2) Przebudowa ul. Sobieskiego w Częstochowie na odcinku ul. Pułaskiego do ul. Nowowiejskiego; (3) Budowa drogi do terenów inwestycyjnych strefa „Skorki” w Częstochowie - etap II i III; (4) Rozbudowa ul. Korfatego w Częstochowie na odcinku od Ronda Szwejkowskiego do Skweru Lotników.

nakładach inwestycyjnych ponoszonych na zadania, których elementami były te związane z ww. bezpieczeństwem i jego poprawą.

OBSZAR

3. Wpływ realizowanych zadań na bezpieczeństwo ruchu drogowego

Opis stanu faktycznego

3.1. Ewidencja dróg³⁰ prowadzona była w formie komputerowej bazy danych systemu eDIOM zintegrowanego z Internetowym Systemem Danych Przestrzennych Częstochowa i była na bieżąco aktualizowana. Ewidencja umożliwiała wygenerowanie z systemu książki drogi i mapy, na której przedstawiane są dane z ewidencji. Książki dróg prowadzone w formie elektronicznej zawierały obligatoryjne dane wymagane przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom³¹. Dla dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych prowadzona była mapa techniczno-eksploatacyjna, sporządzona z zastosowaniem znaków umownych określonych w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia oraz opis charakterystyki techniczno-eksploatacyjnej z wyszczególnieniem poszczególnych odcinków dróg wraz z kilometrażem i nazwą ulic. Książki obiektów mostowych prowadzone były w wersji papierowej i w programie do ewidencji obiektów „EMO”. Dzienniki objazdów dróg prowadzone były przez Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego w wersji elektronicznej.

(akta kontroli str. 477-573)

Informacje o sieci dróg przekazywane były do GDDKiA w terminie do końca pierwszego kwartału, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

(akta kontroli str. 574-601)

Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. w zarządzie MZDiT pozostawało 657,1 km dróg, w tym 46,4 km (7,1%) dróg krajowych (cztery drogi), 19,6 km (3,0%) wojewódzkich (pięć dróg), 132,0 (20,1%) powiatowych (49 dróg) i 459,1 km (69,9%) gminnych (1 049 dróg). Ponadto na terenie Częstochowy znajdowało się 28,5 km dróg wewnętrznych, pozostających w zarządzie Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Częstochowy.

(akta kontroli str. 590-601)

3.2. Od 1 lipca 2015 r. w MZDiT obowiązywało zarządzenie Dyrektora w sprawie dokonywania objazdów dróg publicznych³², określające m.in. zasady i częstotliwość dokonywania objazdów dróg będących w zarządzie MZDiT. Zgodnie z jego postanowieniami objazdy dróg krajowych powinny być dokonywane minimum dwa razy w miesiącu, dróg wojewódzkich - minimum raz w miesiącu, dróg powiatowych - minimum raz na kwartał, a gminnych - minimum dwa razy w roku w okresie wiosennym i jesiennym.

(akta kontroli str. 602-603)

W ramach nin. kontroli badaniem objęto realizację objazdów przeprowadzonych na drodze wojewódzkiej DW 483³³ i drogach powiatowych: DP 1040S³⁴, DP 6627S³⁵,

³⁰ Badaniem objęto ewidencje ośmiu najdłuższych dróg będących w zarządzie MZDiT, o łącznej długości 80,2 km, w tym: czterech dróg krajowych (47,7 km), jednej wojewódzkiej (5,6 km) i trzech dróg powiatowych (26,9 km).

³¹ Dz. U. Nr 67, poz. 582, zwane dalej: rozporządzeniem w sprawie ewidencji dróg.

³² Zarządzenie Nr 16/2015 z 30 czerwca 2015 r., wydane m.in. na podstawie art. 20 pkt 10 ustawy o drogach. Wprowadzone zasady objazdów dróg publicznych i drogowych obiektów inżynierskich administ. przez MZDiT, uwzględniają wpływ ich stanu technicznego na bezpieczeństwo ruchu drogowego (§ 1 pkt. 1 Zarządzenia.)

³³ Ul.: Ludowa, Kisielewskiego, Amii Krajowej.

DP 6614S³⁶, DP 6616S³⁷ i stwierdzono, że w latach 2018-2020 drogi te zostały poddane objazdom zgodnie z wymogami ww. zarządzenia. Wykonanie objazdów potwierdzane było wpisami w dzienniku objazdu dróg, prowadzonym zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie ewidencji dróg. Wskazywano w nich zauważone usterki (braki, uszkodzenia), które wymagały prac konserwatorskich lub naprawczych ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz zalecenia i planowany termin ich wykonania. Zalecenia pokontrolne realizowano na bieżąco lub w terminach określonych w dziennikach objazdów dróg.

(akta kontroli str. 607-617)

3.3. Na podstawie badania próby dobranych celowo pięciu najdłuższych dróg będących w zarządzie MZDiT stwierdzono, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 Prawa budowlanego, Zarząd przeprowadzał roczne i pięcioletnie przeglądy dróg, a kontrole te przeprowadzane były terminowo i przez osoby posiadające wymagane uprawnienia³⁸. Kontrole te przeprowadzono w poniższych terminach:

- 1) roczne kontrole drogi powiatowej DP 1040S - 12 września 2018 r., 23 października 2019 r. i 25 czerwca 2020 r., a kontrolę pięcioletnią - 15 maja 2019 r.;
- 2) roczne kontrole drogi wojewódzkiej 483 - 9 sierpnia 2018 r., 4 września 2019 r. i 11 sierpnia 2020 r., a kontrolę pięcioletnią - 9 września 2019 r.;
- 3) roczne kontrole drogi powiatowej DP 6627S - 12 czerwca 2018 r., 9 października 2019 r. i 12 sierpnia 2020 r., a kontrolę pięcioletnią - 18 czerwca 2019 r.;
- 4) roczne kontrole drogi powiatowej DP 6614S - 24 października 2018 r., 17 października 2019 r. i 17 września 2020 r., a kontrolę pięcioletnią - 24 października 2019 r.;
- 5) roczne kontrole drogi powiatowej DP 6616S - 11 września 2018 r., 12 czerwca 2019 r. i 5 sierpnia 2020 r., a kontrolę pięcioletnią - 17 czerwca 2019 r.

Wyniki tych kontroli były udokumentowane protokołami kontroli, zawierającymi m.in.: opis stanu nawierzchni drogi, chodników, oznakowania pionowego i poziomego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, poboczy. Według protokołów kontroli okresowych z 17 odcinków badanych dróg, stan jednego z nich był zły, dwóch niezadawalający (nawierzchnia wykazywała oznaki zniszczenia - spękania, wyboje), 10 zadawalający i czterech dobry. We wszystkich przypadkach oznakowanie poziome i pionowe było kompletne, a włazy, kraty uliczne kanalizacji deszczowej nie stwarzały zagrożenia dla ruchu.

(akta kontroli str. 142, 159-160, 163-164, 618-672)

3.4. Proces wymiany znaków, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu, niespełniających warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach³⁹ został zakończony 2017 r.

(akta kontroli str. 678-765)

Zastępca Dyrektora MZDiT wyjaśnił, że w okresie pełnienia przez MZDiT funkcji organu zarządzającego ruchem, dokonywano sprawdzenia zgodności znaków

³⁴ Ul.: Brzyszcowska i Legionów.

³⁵ Ul. Bardowskiego, Równoległa, Bór, Korkowa.

³⁶ Ul. Armii Krajowej, Kościuszki, Wolności, Niepodległości, 11-Listopada.

³⁷ Al. NMP, Pl. daszyńskiego, Mirowska, Mstowska.

³⁸ Kontrole przeprowadzali pracownicy MZDiT.

³⁹ Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm., dalej: rozporządzenie o warunkach technicznych dla znaków.

drogowych, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i sygnalizacji świetlnych z ww. przepisami poprzez cykliczne objazdy oznakowania.

(akta kontroli str. 675, 677)

3.5. Wydział Inżynierii Ruchu Drogowego MZDiT, prowadził kontrole miejsc realizowanych inwestycji w zakresie wpływu prowadzonych robót⁴⁰ na bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wzywano wykonawcę do ich usunięcia oraz monitorowano realizację zaleceń. Ponadto przedstawiciele MZDiT, Biura Inżyniera Ruchu⁴¹ wraz z funkcjonariuszami Policji⁴², dokonywali kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, efektem których były wnioski dot. m.in. przywrócenia stałej organizacji ruchu, likwidacji czasowego przejścia dla pieszych.

(akta kontroli str. 675, 766-810)

Zastępca Dyrektora Zarządu wyjaśnił, że *„po wprowadzeniu projektu czasowej organizacji ruchu, monitorowany jest jego wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego przez BIR z udziałem MZDiT i Policji. Uzyskane informacje związane ze stanem bezpieczeństwa ruchu drogowego są wykorzystywane każdorazowo i na bieżąco.*

(akta kontroli str. 675, 766-810)

3.6. W okresie objętym kontrolą do MZDiT wpłynęło 86 wniosków Policji w zakresie organizacji ruchu, z czego 56 wniosków rozpatrzono pozytywnie. Sporządzono 18 projektów stałej organizacji ruchu. Jak wyjaśnił Zastępca Dyrektora MZDiT, pozostałe wnioski zostały zrealizowane w ramach bieżącego utrzymania (np. odnowienie oznakowania poziomego). Wnioski dotyczyły m.in.: usunięcia podwyższenia prędkości do 70 km/h⁴³ i korekty oznakowania, zabezpieczenia cieku wodnego poprzez montaż bariery⁴⁴, rozważenia korekty oznakowania pionowego lub umieszczenia słupków uniemożliwiających parkowanie⁴⁵.

(akta kontroli str. 675, 814-839)

3.7. MZDiT zlecił w okresie objętym kontrolą opracowanie klasyfikacji dróg ze względu na koncentrację wypadków śmiertelnych na sieci dróg TEN-T na terenie miasta Częstochowa⁴⁶ (raport zamieszczony na stronie internetowej MZDiT). Ponadto zlecił wykonanie audytów bezpieczeństwa ruchu drogowego - jako niezależnej, szczegółowej, technicznej oceny cech projektowanej, budowanej, przebudowywanej lub użytkowanej drogi, pod względem bezpieczeństwa wszystkich

⁴⁰ Przedmiotowe kontrole dokumentowane były w formie notatek sporządzanych przez Kierownika Wydziału Inżynierii Ruchu Drogowego lub Zastępcy Kierownika Wydziału Inżynierii Ruchu Drogowego.

⁴¹ Zwane dalej: BIR.

⁴² Wydziału Ruchu Drogowego.

⁴³ Wniosek KMP z 8 lutego 2018 r. dotyczący ul. Bohaterów Monte Cassino. W odpowiedzi z 4 maja 2018 r. poinformowano o zmianie organizacji ruchu i wymianie znaków. Nowa organizacja ruchu została zatwierdzona 12 września 2018 r.

⁴⁴ Wniosek KMP z 23 kwietnia 2019 r. dotyczący ul. Polnej. Projekt techniczny stałej organizacji ruchu, uwzględniający zabezpieczenie cieku wodnego opracowano 10 czerwca 2019 r. Organizacja ruchu została zatwierdzona 5 lipca 2019 r.

⁴⁵ Wniosek Komisariatu II Policji z 13 stycznia 2020 r. dotyczący ul. Piastowskiej. W odpowiedzi z 3 lutego 2020 r. MZDiT poinformował, że przedmiotowy odcinek drogi jest już objęty zakazem parkowania, a montaż słupków blokujących parkowanie stanowiłoby utrudnienie dla pojazdów zaopatrujących liczne sklepy znajdujące się wzdłuż ulicy. Jednocześnie poinformowano, iż w fazie uzgodnień znajduje się projekt zmiany organizacji ruchu, który na wyszczególnionym w projekcie odcinku drogi wyłącza z zakazu parkowania pojazdy zaopatrzenia w godzinach od 6-11. Nowa Organizacja ruchu została zatwierdzona 21 lutego 2020 r.

⁴⁶ Raport opracowany zgodnie z wymogiem ustawy z dnia 13 kwietnia 2012 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 472).

uczestników ruchu drogowego - na etapie opracowania dokumentacji budowlanej - dla zadań:

- „Rozbudowa DK-46 – ulicy Głównej i ulicy Przejazdowej wraz z budową obejścia ul. Św. Barbary do ul. Pułaskiego w Częstochowie”,
- „Przebudowa Alei Wojska Polskiego – DK-1 w Częstochowie”,
- programu funkcjonalno-użytkowego dla budowy węzła drogowego DK-1 z DK-46 wraz z nowym przebiegiem ulicy Bugajskiej.

Przeprowadzone audyty i realizowane zadania, wg opinii Zastępcy Dyrektora MZDiT, miały wpływ na podniesienie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego.

(akta kontroli str. 675, 861-879)

3.8. Na etapie przygotowania inwestycji, budowy, przebudowy, remontu oraz utrzymania dróg publicznych MZDiT korzystał z:

- „Wytycznych organizacji bezpiecznego ruchu pieszych - wytyczne prawidłowego oświetlenia przejść dla pieszych” - MZDiT stosował je w trakcie opracowywania dokumentacji technicznych dla przyszłych inwestycji drogowych. Zrealizowano np. dwa przejścia dla pieszych (ul. Pułaskiego i ul. Rejtana) doświetlone zgodnie z wytycznymi (przejścia oświetlone za pomocą niezależnych słupów, na których zamontowano oprawy oświetleniowe o asymetrycznym rozsyle światła). MZDiT realizował także wniosek z budżetu obywatelskiego oświetlenia przejścia dla pieszych ul. Św. Rocha (koniec realizacji 30 października 2020 r.);
- „Wytycznych organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego” - MZDiT korzystał z nich jako z wytycznych ogólnych. Szczegółowe wytyczne zawarto w dokumencie pn.: „Wytyczne do projektowania, wykonania i utrzymania dróg dla rowerów w Częstochowie wprowadzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Częstochowy”;
- „Wytycznych zarządzania prędkością na drogach samorządowych” - MZDiT korzystał z zawartych w nich ogólnych zasad zarządzania prędkością.

Jak wyjaśnił Zastępca Dyrektora MZDiT: *„W ocenie Kierownictwa Jednostki wytyczne te odpowiadały częściowo w zakresie praktycznej możliwości wykorzystania zawartych w nich rozwiązań”.*

(akta kontroli str. 675, 880-918)

3.9. MZDiT przekazywał Policji informacje dotyczące nieprzestrzegania ograniczeń prędkości przez kierujących celem przeprowadzenia zwiększonych kontroli prędkości (np. ul. Busołowa, ul. Dźbowska, ul. Gościnną, ul. Piastowska, ul. Żyzna). Policja wnioskowała do MZDiT o podjęcie działań w miejscach, w których stwierdzała przekroczenia prędkości np. ulica Wyszyńskiego - po wniosku Policji MZDiT opracował projekt i zlecił wykonanie progów zwalniających.

MZDiT składając wniosek otrzymuje z Policji informacje o zdarzeniach drogowych, na terenie Miasta Częstochowy. Otrzymane informacje obejmują m.in. lokalizację i liczbę zdarzeń. Na podstawie tych danych MZDiT wybiera m.in. skrzyżowania wymagające działań inwestycyjnych związanych z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Policja przekazuje MZDiT analizy stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego dotyczące pieszych oraz analizy zaistniałych zdarzeń drogowych.

(akta kontroli str. 676, 840-860, 919-925)

3.10. Przedstawiciele MZDiT nie brali udziału w procesie sporządzania przez Policję kart zdarzenia drogowego (lub ich weryfikacji).

(akta kontroli str. 676)

3.11. W okresie objętym kontrolą MZDiT wystąpił z inicjatywą budowy lub rozbudowy trzech skrzyżowań dróg różnej kategorii⁴⁷, tj. skrzyżowań: (1) ul. Kisielewskiego z ul. Sejmową i ul. Ludową, (2) Al. Jana Pawła II z ul. Szajnowicza-Lwanowa w ciągu drogi krajowej DK-46, (3) ul. Piastowskiej z ul. Sabinowską.

Dyrektor MZDiT wyjaśnił, że żadne z tych zadań nie zostało ujęte w budżecie Gminy Częstochowa, z uwagi na ograniczone środki finansowe Gminy. Ponadto Dyrektor wyjaśnił, że nie było przypadków, w których Zarząd odstąpił od wystąpienia z inicjatywą budowy lub przebudowy skrzyżowania z uwagi na potencjalne, niezbędne do poniesienia koszty realizacji tych inwestycji.

(akta kontroli str. 926-1064, 1067)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zarząd w siedmiu⁴⁸ na osiem badanych przypadków nie powiadomił organu zarządzającego ruchem o terminie wprowadzenia organizacji ruchu na co najmniej 7 dni przed dym terminem, co stanowiło niedopełnienie obowiązku⁴⁹ określonego w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem⁵⁰.

Jak wyjaśniła Dyrektor: „*Od powstania Biura Inżyniera Ruchu (działającego od lutego 2018 r.) informowaliśmy firmę, z którą MZDiT miał podpisaną umowę na utrzymanie oznakowania, o konieczności powiadamiania BIR o zamiarze wprowadzenia stałej organizacji ruchu, wykonywanej na podstawie projektów opracowanych przez MZDiT. Na początku współpracy pomiędzy MZDiT a BIR w kilku przypadkach (...) mogło zdarzyć się, że firma poinformowała o tym tylko MZDiT. Jako działanie naprawcze zawarliśmy stosowny zapis w nowej umowie obowiązującej od 2019 r.*”

(akta kontroli str. 1067)

NIK zwraca uwagę, że niezależnie od sposobu uregulowania w umowach zawartych z wykonawcą zleconych zadań, kwestii powiadomienia BIR o terminie wprowadzenia organizacji ruchu, formalnie odpowiedzialnym za realizację tego obowiązku jest MZDiT, jako strona zwracająca się do BIR o zatwierdzenie własnych projektów organizacji ruchu.

2. Nie zapewniono rzetelności danych o stanie poboczy i chodników, podanych w protokołach z okresowych (rocznych i pięcioletnich) kontroli dwóch z pięciu dróg, których dokumentacja objęta została szczegółowym badaniem. W protokołach kontroli rocznych ul. Brzyszkowskiej i Legionów wskazano, że w obu tych przypadkach pobocza nie występują, natomiast stan chodników jest zadowolający. W protokole kontroli pięcioletniej wskazano, że pobocza obu tych ulic wymagają naprawy, a chodniki przy ul. Brzyszkowskiej nie występują.

(akta kontroli str. 618-625, 1112)

Jak wyjaśnił Z-ca Dyrektora MZDiT: „*Z informacji uzyskanych od Inspektora Nadzoru Inwestorskiego Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu w Częstochowie rozbieżności w protokołach rocznych i pięcioletnich, przeprowadzanych na ulicach*

⁴⁷ O których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy o drogach.

⁴⁸ Dotyczy organizacji ruchu zatwierdzonych pismami BIR o nr.: BIR.7220.31.2018, BIR.7220.32.2018, BIR.7220.33.2018, BIR.7220.114.2018, BIR.7220.16.2019, BIR.7220.28.2019, BIR.7220.29.2019.

⁴⁹ Dotyczy przedsięwzięć, dla których zatwierdzone zostały organizacje ruchu o nr.: BIR.7220.31.2018, BIR.7220.32.2018, BIR.7220.33.2018, BIR.7220.114.2018, BIR.7220.16.2019, BIR.7220.28.2019, BIR.7220.29.2019.

⁵⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 784, zwane dalej: *rozporządzeniem ws. zarządzania ruchem*.

Brzyszcowskiej i Legionów wynikają z tego, że: w ulicy Brzyszcowskiej brak jest poboczy utwardzonych i dlatego w przeglądach rocznych zapisano, że nie występują. Natomiast w przeglądzie pięcioletnim Inspektor odniósł się do pobocza gruntowego nie utwardzonego. Na ulicy Legionów jezdnia ograniczona jest na znacznej długości krawężnikiem betonowym i dlatego w przeglądach rocznych zapisano, że pobocza nie występują natomiast w przeglądzie pięcioletnim wskazano odcinek pobocza nie utwardzonego, które zostało rozmyte. Informacje dotyczące chodników ulicy Brzyszcowskiej prawidłowo zostały opisane w protokole pięcioletnim. Natomiast w protokołach rocznych dotyczących ulicy Brzyszcowskiej ze względu na ciąg tych ulic pojawił się omyłkowo zapis dotyczący chodników z ulicy Legionów”.

(akta kontroli str. 1113)

Zdaniem NIK, przywołane wyjaśnienia wskazują na potrzebę zwrócenia większej uwagi na rzetelne formułowanie opisu ustaleń zawartych w protokołach, np. co do charakteru poboczy poszczególnych odcinków dróg oraz ich stanu technicznego.

OCENA CZĄSTKOWA

Ewidencję zarządzanych dróg MZDiT prowadził zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie ewidencji dróg. Posiadający odpowiednie uprawnienia pracownicy MZDiT terminowo przeprowadzali roczne i pięcioletnie przeglądy dróg, wymagane przepisami Prawa budowlanego, a także okresowe kontrole wymagane ustawą o drogach publicznych. W 2017 r. zakończono proces wymiany nieaktualnych znaków drogowych i innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz zatwierdzono organizację ruchu dla wszystkich dróg. NIK pozytywnie ocenia dokonywanie klasyfikacji dróg ze względu na koncentrację wypadków śmiertelnych oraz wykonywanie i wykorzystywanie audytów w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Nieprawidłowości w działalności MZDiT dotyczyły przypadków braku zawiadomienia zarządzającego ruchem o terminie wprowadzenia organizacji ruchu oraz przypadków rozbieżności w informacjach m.in. o stanie poboczy, podawanych w protokołach kontroli realizowanych na podstawie przepisów Prawa budowlanego.

IV. Uwagi

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, zwraca uwagę na potrzebę:

- 1. Każdorazowego powiadamiania organu zarządzającego ruchem o terminie wprowadzenia organizacji ruchu, w tym egzekwowania od wykonawców przestrzegania ww. obowiązku.**
- 2. Rzetelnego dokumentowania opisu ustaleń kontroli prowadzonych na podstawie przepisów Prawa budowlanego.**

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 22 grudnia 2020 r.

Kontroler
Beata Pękuł
Główny specjalista kp.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

.....