



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.028.03.2021

Pan
Bartłomiej Szewczyk
Dyrektor
Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu
ul. Georgiusa Agricoli 2
41-800 Zabrze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/070 Ochrona zabytków techniki w województwie śląskim

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu, ul. Georgiusa Agricoli 2, 41-800 Zabrze ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Bartłomiej Szewczyk, Dyrektor Muzeum ²
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Podejmowanie działań w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami techniki. 2. Finansowanie ochrony i opieki nad zabytkami techniki. 3. Zarządzanie Szlakiem Zabytków Techniki Województwa Śląskiego ³ .
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych (badania kontrolne objęły również działania i zdarzenia zaistniałe przed 1 stycznia 2018 r., w przypadkach gdy miały wpływ na działalność objętą kontrolą).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	Tomasz Raszka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/151/2021 z 14 lipca 2021 r. Renata Gigoń, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienia do kontroli nr LKA/170/2021 z 3 sierpnia 2021 r. i LKA/201/2021 z 13 września 2021 r. (akta kontroli str. 1-4)

¹ Zwane dalej *Muzeum*.

² Zwany dalej *Dyrektorem*.

³ Zwanego dalej *SZT*.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., zwanej dalej *ustawą o NIK*.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Muzeum podejmowało właściwe działania w zakresie ochrony i opieki nad trzema zabytkami techniki⁶ (w tym dwoma kompleksami liczącymi łącznie 12 budynków) będącymi w posiadaniu Muzeum. W szczególności: zaplanowano i przeprowadzono w czterech obiektach (budynkach) prace remontowo-budowlane i adaptacyjne na cele społeczne, edukacyjne, naukowe i kulturalne. W czterech innych obiektach stwierdzono pewne nieprawidłowości dotyczące ich stanu technicznego bądź estetyki, wynikające głównie z nierealizowania przez okres ponad trzech lat części zaleceń wynikających z protokołów z okresowych kontroli rocznych stanu technicznego.

Podejmowano działania o charakterze kulturalnym i edukacyjnym, w celu popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zarządzanych zabytkach techniki oraz ich znaczeniu dla historii i kultury, takie jak: organizacja koncertów, przedstawień teatralnych, imprez plenerowych oraz osiągnięto przychody z tego tytułu.

Rzetelnie sporządzano plany i szacowano nakłady na realizowane projekty. Podejmowano działania zmierzające do uzyskania z różnych źródeł środków na wykonywane zadania. Udział środków własnych Muzeum w badanym okresie był niski i wynosił 8,4% łącznej kwoty nakładów na opiekę i ochronę zabytków techniki. Środki pozyskane z Funduszy UE były wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem, a poniesione wydatki rzetelnie udokumentowane. Muzeum podejmowało w różnych formach działania na promocję i reklamę adresowane do jak największej grupy potencjalnych odbiorców.

W sposób rzetelny realizowano poszczególne zadania Operatora Szlaku Zabytków Techniki, a w szczególności prowadzono monitoring funkcjonowania SZT, promowano nowe produkty i usługi związane ze SZT, czego efektem było zwiększenie zainteresowania jego ofertą. Prawidłowo rozliczano się z dotacji otrzymanych od Zarządu Województwa Śląskiego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Podejmowanie działań w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami techniki

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą Muzeum zarządzało trzema obiektami (zabytkami) techniki, w tym dwoma wpisanymi do rejestru zabytków oraz wchodzącymi w skład Szlaku Zabytków Techniki Województwa Śląskiego: kopalnią Guido w Zabrze (z 1855 r.), sztolnią „Królowa Luiza” w Zabrze (z 1791 r., zwaną także „Skansenem górniczym Królowa Luiza”) oraz jednym wpisanym do gminnej ewidencji zabytków Miasta Zabrze - wieżą ciśnień położoną w Zabrze przy ul. Zamoyskiego 2 (z 1909 r.).

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Na potrzeby niniejszej kontroli przyjęto, że zabytkiem techniki jest podlegający ochronie i opiece zabytek nieruchomy będący obiektem techniki, a zwłaszcza: kopalnia, huta, elektrownia lub inny zakład przemysłowy (zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1e ustawy o ochronie zabytków), jak również: urządzenia hydrotechniczne, energetyczne, radiotechniczne, inżynierskie.

⁷ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

W skład zespołu zabudowań dawnej kopalni Guido wchodziły następujące budynki i budowle:

- budynek nadszybia szybu „Kolejowy” wraz z wieżą wyciągową,
 - budynek maszynowni szybu „Kolejowy”
- oraz zespół wyrobisk podziemnych na poziomach 170 m i 320 m powstałych w II połowie XIX w. i pierwszej połowie XX w.

W skład zespołu zabudowy dawnej kopalni i sztolni „Królów Luiza” wchodziły następujące budynki i budowle:

- budynek nadszybia dawnego szybu Carnall,
 - budynek maszynowni dawnego szybu Camall,
 - budynek dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich,
 - budynek stacji sprężarek i rozdzielni,
 - budynek dawnej łaźni łańcuskowej i markowni,
 - budynek dawnej skraplarni powietrza (obecnie warsztat elektryczny),
 - budynek dawnej cechowni (obecnie magazyn eksponatów zabytkowych),
 - budynek dawnego magazynu (obecnie akumulatorownia),
 - Szyb „Wyzwolenie” i chodnik podstawowy w pokładzie „510”.
- (akta kontroli str. 161-164, 184-190)

W okresie objętym kontrolą dla wszystkich ww. budynków prowadzono książkę obiektu budowlanego.

Cztery budynki: dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich, dawnej skraplarni powietrza oraz dawnej cechowni były w ww. okresie wyłączone z użytkowania, w związku z czym nie podlegały okresowym kontrolom stanu technicznego, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁸ (odpowiednio: „rocznych” i „pięcioletnich”). W budynkach tych w okresie objętym kontrolą prowadzone były prace remontowo-budowlane i adaptacyjne, w ramach projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej⁹, tj.:

- w budynku dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich przeprowadzono remont i adaptację z przeznaczeniem na przestrzeń muzealną, w tym funkcję wystawienniczą obejmującą wyjątkową wystawę poświęconą katastrofom górniczym – prace zakończono w grudniu 2020 r.,
- w budynku dawnej skraplarni powietrza (warsztatu elektrycznego) przeprowadzono kompleksowy remont i jego adaptację na pełnienie funkcji ekspozycyjnych, warsztatu i pracowni konserwacji wraz z pokazową kuźnią - prace zakończono w grudniu 2020 r.,
- w budynku dawnej cechowni przeprowadzono kompleksowy remont i jego adaptację na magazyn studyjny Muzeum - prace zakończono w czerwcu 2021 r.,
- w budynku wieży ciśnień realizowano prace budowlano-instalacyjne oraz adaptację na cele społeczne, edukacyjne, naukowe i kulturalne (w tym sale konferencyjne, kawiarnię, wystawę edukacyjno-naukową pn. „Carboneum – centrum wiedzy o węgla”) – planowane zakończenie 31 marca 2022 r.

Przed rozpoczęciem ww. robót remontowych i modernizacyjnych Muzeum uzyskało stosowne pozwolenia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Pozostałe osiem budynków w całym okresie objętym kontrolą było poddawanych kontrolom okresowym stanu technicznego, stan poszczególnych obiektów był w nich

⁸ Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, ze zm., zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*.

⁹ Szczegółowo opisane w punkcie 2 niniejszego wystąpienia.

oceniany jako dobry, zadowalający lub średni, a we wnioskach końcowych stwierdzano, że budynki te znajdowały się w należytym stanie technicznym, zapewniającym dalsze bezpieczne ich użytkowanie. Zalecenia pokontrolne wynikające z protokołów tych kontroli były realizowane, z wyjątkiem niektórych przypadków opisanych szczegółowo w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

W wyniku przeprowadzonych oględzin w 11 spośród 12 ww. obiektów¹⁰ stwierdzono, że Muzeum należycie wypełniało obowiązek właściciela (określony w art. 5 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków), polegający na zabezpieczeniu i utrzymaniu zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie.

(akta kontroli str. 161-190)

Wszystkie obiekty posiadały systemy ochrony przeciwpożarowej oraz instalację monitoringu wizyjnego (w tym nowo wyremontowane obiekty również wewnątrz tych obiektów). Łączne koszty poniesione na ochronę obiektów (w tym monitoring) wyniosły w okresie objętym kontrolą 922,8 tys. zł, z tego: 401,2 tys. zł w 2018 r., 276,1 tys. zł w 2019 r., 101,1 tys. zł w 2020 r. oraz 144,4 tys. zł w I półroczu 2021 r.

(akta kontroli str. 161-164, 191)

Łączna kwota przychodów osiągniętych ze sprzedaży biletów do ww. obiektów zabytkowych udostępnionych do zwiedzania wyniosła w okresie objętym kontrolą¹¹ 12 827,6 tys. zł, z tego: 6 847,6 tys. zł w Kopalni Guido oraz 5 980,0 tys. zł w Kopalni Królowa Luiza, z tego w poszczególnych latach: 4 200,2 tys. zł w 2018 r., 5 661,1 tys. zł w 2019 r., 1 788,0 tys. zł w 2020 r. oraz 1 178,3 tys. zł w 2021 r. (do lipca włącznie)¹².

Ponadto, w okresie objętym kontrolą otrzymano również przychody z tytułu sprzedaży w sklepikach znajdujących się na terenie ww. obiektów 1 698,1 tys. zł, z tego: 643,6 tys. zł w 2018 r., 706,9 tys. zł w 2019 r., 186,9 tys. zł w 2020 r. oraz 160,7 tys. zł w 2021 r. (do lipca włącznie).

Osiągnięto też przychody z organizacji imprez komercyjnych w wysokości 8 318,0 tys. zł, z tego: 3 190,5 tys. zł w 2018 r., 3 441,3 tys. zł w 2019 r., 1 046,5 tys. zł w 2020 r. i 639,7 tys. zł w 2021 r. (do sierpnia włącznie).

(akta kontroli str. 192-193)

W okresie objętym kontrolą Muzeum podejmowało działania o charakterze kulturalnym i edukacyjnym, w celu popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zarządzanych zabytkach techniki oraz ich znaczeniu dla historii i kultury. Były to w szczególności: organizacja koncertów, przedstawień teatralnych, imprez plenerowych i uroczystości związanych z górnictwem, np. Noc Muzeów oraz różne oferty dotyczące zwiedzania tras turystycznych.

Powyższe przyczyniło się do otrzymania przez Muzeum wielu wyróżnień o randze krajowej i europejskiej. I tak Muzeum za oba kompleksy zabytków (Kopalnię Guido oraz Sztolnię Królowa Luiza) otrzymało nagrodę „Turystyczny produkt roku 2019”. Sztolnia Królowa Luiza: została uznana za „Najlepszy produkt turystyczny 2018 roku”, otrzymała w konkursie organizowanym przez Województwo Śląskie oraz Regionalną Izbę Przemysłowo-Handlową w Gliwicach nagrodę „Marka – Śląskie” w 2019 r. w kategorii „Turystyka i rekreacja”, otrzymała Nagrodę Dziedzictwa Europejskiego/Nagrodę Europa Nostra 2019. Kopalnia Guido otrzymała „Złotą Pinezkę” dla najlepiej ocenianej przez użytkowników MAP Google atrakcji turystycznej w województwie śląskim. Ponadto, Muzeum otrzymało wyróżnienie

¹⁰ Oględzin nie przeprowadzono w budynku Szybu „Wyzwolenie”.

¹¹ Do lipca 2021 r. włącznie.

¹² Wyjątkowo niskie wartości przychodów ze sprzedaży biletów w 2020 r. i 2021 r. wynikały z wybuchu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 i czasowego zamknięcia obiektów dla zwiedzających.

im. Św. Kamila jako wyraz wdzięczności i szacunku społeczności zabrzańskiej za działalność na rzecz Miasta Zabrze.

(akta kontroli str. 210)

W okresie objętym kontrolą do Muzeum nie wpłynęły skargi i wnioski od mieszkańców i lokalnych organizacji pozarządowych dotyczące niewłaściwej ochrony zarządzanych zabytków techniki.

(akta kontroli str. 269)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W czterech obiektach – budynkach zabytkowych – nie zrealizowano przez okres ponad trzech lat¹³ zaleceń wynikających z protokołów z okresowej kontroli rocznej stanu technicznego. W toku okresowych kontroli rocznych przeprowadzonych w kolejnych latach oraz w wyniku przeprowadzonych w toku niniejszej kontroli oględzin stwierdzono bowiem, że ww. zalecenia były nadal aktualne. Dotyczyło to następujących obiektów i zaleceń:

- w budynku nadszymba szybu „Kolejowy” - nie przeprowadzono kompleksowego remontu pokrycia dachowego wraz z orynnowaniem i obróbkami blacharskimi, a także uzupełnienia ubytków betonowych na płytach wypełniających po naprawie pokrycia dachowego, ani wymiany wszystkich uszkodzonych szyb (w toku oględzin zaobserwowano stwierdzone już w 2018 r. łatki naprawcze w dachu oraz uszkodzone szyby),
- w budynku maszynowni szybu „Kolejowy” nie wykonano kompleksowego remontu elewacji wraz z parapetami (w toku oględzin zaobserwowano na elewacji stwierdzone już w 2018 r. uszkodzenia oraz ubytki cegieł pod parapetami),
- w budynku nadszymba dawnego szybu Carnall wraz z wieżą szybową – nie przeprowadzono konserwacji malarskiej wraz z usunięciem korozji (w toku oględzin zaobserwowano ślady korozji schodów i balustrad wieży, zwłaszcza w dolnej części),
- w budynku stacji sprężarek i rozdzielni - nie wykonano kompleksowego remontu budynku muzeum pojazdów zabytkowych (w toku oględzin zaobserwowano pęknięcia ściany nośnej zewnętrznej oraz ubytki cegieł w elewacji stwierdzone już w 2018 r.).

(akta kontroli str.161-179, 219-221, 225-227, 230, 236, 242, 246, 249-251,255, 258)

Pełnomocnik Dyrektora Muzeum ds. realizacji projektu wyjaśniła, że dotychczas nie wykonano ww. zaleceń „ze względu na ogromne zaangażowanie środków finansowych w pierwszej kolejności wykonywane były przedsięwzięcia na obiektach, które wymagały pilnego remontu”. Muzeum zaplanowało natomiast w ww. obiektach przeprowadzenie prac remontowych uwzględniających wszystkie ww. zalecenia: w 2022 r. (dot. nadszymba szybu „Kolejowy”, elewacji budynku maszynowni szybu „Kolejowy”, budynku stacji sprężarek i rozdzielni) oraz na przełomie lat 2022/2023 (dot. nadszymba dawnego szybu Carnall).

(akta kontroli str. 207-209)

NIK, przyjmując do wiadomości i uwzględniając powyższe wyjaśnienia, zwraca równocześnie uwagę na fakt, że brak realizowania wymaganych zaleceń sformułowanych w wyniku przeprowadzonych przeglądów okresowych stanu

¹³ Od daty przeprowadzenia kontroli okresowej rocznej 25 lipca 2018 r. do dnia zakończenia niniejszej kontroli.

technicznego budynków przez okres ponad trzech lat spowoduje stopniowe pogarszanie się stanu technicznego ww. budynków.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podejmowanie przez Muzeum działań w zakresie ochrony i opieki nad posiadanymi obiektami (zabytkami) techniki, a w szczególności: zaplanowanie i przeprowadzenie w czterech obiektach (w dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich, dawnej skraplarni powietrza, dawnej cechowni i wieży ciśnień) prac remontowo-budowlanych i adaptacyjnych na cele społeczne, edukacyjne, naukowe i kulturalne, w ramach projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Zwraca jednak uwagę na fakt, że w czterech innych obiektach stwierdzono pewne nieprawidłowości w zakresie ich stanu technicznego bądź estetyki, wynikające z nierealizowania przez okres ponad trzech lat części zaleceń wynikających z protokołów z okresowych kontroli rocznych stanu technicznego.

OBSZAR

2. Finansowanie ochrony i opieki nad zabytkami techniki

Opis stanu faktycznego

W latach 2018-2021 (I półrocze) Muzeum zaplanowało na ochronę i opiekę nad zabytkami nieruchomymi, będącymi obiektami techniki¹⁴, środki w wysokości 50 489,4 tys. zł, z tego: 19,2 tys. zł w 2018 r., 15 812,0 tys. zł w 2019 r., 24 899,3 tys. zł w 2020 r. i 9 758,9 tys. zł w I półroczu 2021 r.

Zakres rzeczowy planów obejmował:

- 1) remont i adaptację budynku dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich z przeznaczeniem na przestrzeń muzealną, w tym funkcje wystawiennicze obejmujące wystawę poświęconą katastrofom górniczym oraz kompleksowy remont budynku dawnej skraplarni powietrza (warsztatu elektrycznego) i jego adaptację na pełnienie funkcji ekspozycyjnych, warsztatu i pracowni konserwacji wraz z pokazową kuźnią, w łącznej kwocie 19 586,8 tys. zł,
- 2) kompleksowy remont budynku cechowni i jego adaptację na magazyn studyjny wraz z zagospodarowaniem terenu, w łącznej kwocie 7 929,0 tys. zł,
- 3) rewitalizację wieży ciśnień i jej przeznaczenie na cele społeczne, edukacyjne, naukowe i kulturalne, w łącznej kwocie 19 349,7 tys. zł,
- 4) konserwację i naprawę pokrycia dachu budynku maszynowni Szybu „Kolejowy”, w łącznej kwocie 115,5 tys. zł,
- 5) odtworzenie stateczności końcowego odcinka Sztolni Fryderyk z portalem Brama Gwarków, likwidację zapadliska, zapewnienie ciągłości odwodnienia i odprowadzania wód, rekonstrukcję historycznej obudowy sztolni na odcinku objętym pracami i renowację zabytkowego portalu, w łącznej kwocie 3 498,5 tys. zł,
- 6) wykonanie drobnych prac remontowych w tym zaleceń pokontrolnych z przeglądów okresowych obiektów objętych ochroną, w łącznej kwocie 9,9 tys. zł.

Przyczyną niskich wartości w planach i nakładach w 2018 r. na ochronę i opiekę nad zabytkami – według Dyrektora Muzeum - było zakończenie w 2017 r. projektu współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego „Europejski Ośrodek Kultury Technicznej i Turystyki Przemysłowej”: W ramach tego projektu modernizacją zostały objęte m.in. obiekty takie jak: nadszybie szybu Carnall wraz z wieżą szybową oraz budynek stacji sprężarek i rozdzielni, a z końcem roku 2015 zrewitalizowany został obiekt łaźni łańcuskowej zlokalizowany przy ulicy Wolności 410. Zrewitalizowane obiekty w kolejnych latach

¹⁴ Podlegającymi przepisom ustawy Prawo budowlane.

nie wymagały podjęcia czynności remontowych. Dodatkowo niski poziom nakładów na obiekty zabytkowe był podyktowany sytuacją na rynku, spowodowaną wzrostem cen robót budowlano – montażowych. Muzeum musiało parokrotnie powtarzać postępowania związane z ogłoszeniem zamówień publicznych na roboty budowlane, gdyż ceny z ofert znacznie przekraczały posiadany budżet.

(akta kontroli: str. 37-45, 155-160, 262-263)

Plany na wydatki na ochronę i opiekę nad zabytkami były sporządzane w oparciu o kosztorysy inwestorskie lub zbiorcze zestawienia kosztów opracowywane na podstawie programów funkcjonalno-użytkowych. Koszty były korygowane po zakończeniu przetargu do kwoty wynikającej z oferty lub w trakcie realizacji zadania w przypadku zmiany zakresu prac. Drobne konserwacje i usuwanie zaleceń wynikających z przeglądów wykonywane były przez pracowników w ramach bieżącej działalności jednostki.

(akta kontroli: str. 7-36)

W latach 2018-2021 (I półrocze) Muzeum wydatkowało na ochronę i opiekę nad zabytkami nieruchomymi będącymi obiektami techniki środki w łącznej wysokości 48 514,9 tys. zł, z tego: 19,2 tys. zł w 2018 r., 15 812,0 tys. zł w 2019 r., 24 899,3 tys. zł w 2020 r. i 7 784,4 tys. zł w I półroczu 2021 r., w ramach poszczególnych ww. zadań:

- remont i adaptację budynku dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich – 18 479,2 tys. zł, z tego: w 2019 r. 5 951,7 tys. zł, w 2020 r. 10 814,0 tys. zł, w 2021 r. (I półrocze) 1 713,5 tys. zł,
- kompleksowy remont budynku cechowni – 7 062,1 tys. zł, z tego: w 2018 r. 9,1 tys. zł, 2019 r. 1 782,2 tys. zł, w 2020 r. 3 267,9 tys. zł, w 2021 r. (I półrocze) 2 002,9 tys. zł,
- rewitalizację wieży ciśnień – 19 349,7 tys. zł, z tego: w 2018 r. 1,9 tys. zł, w 2019 r. 5 031,0 tys. zł, w 2020 r. 10 249,3 tys. zł, w 2021 r. (I półrocze) 4 067,5 tys. zł,
- konserwację i naprawę pokrycia dachu budynku maszynowni Szybu „Kolejowy” - 115,5 tys. zł (w 2020 r.),
- odtworzenie stateczności końcowego odcinka Sztolni Fryderyk – 3 498,5 tys. zł, z tego: w 2018 r. 8,1 tys. zł, w 2019 r. 3 047,2 tys. zł, w 2020 r. 443,2 tys. zł,
- wykonanie drobnych prac remontowych – 9,9 tys. zł, z tego: w 2020 r. 9,4 tys. zł, w 2021 r. 0,5 tys. zł.

W badanym okresie odnotowano jeden przypadek wandalizmu, polegający na uszkodzeniu przez nieznanego sprawcę w grudniu 2020 r. bramy głębokiej sztolni „Fryderyk”. Szkodę oszacowano na kwotę 2,5 tys. zł.

(akta kontroli: str. 46-51, 155-160)

Struktura źródeł finansowania ww. wydatków przedstawiała się następująco: Fundusze Europejskie - 40 760,3 tys. zł (84,0%), dotacje z budżetu jednostek samorządu terytorialnego - 3 571,5 tys. zł (7,4%), dotacje z budżetu państwa – 80,8 tys. zł (0,2%) oraz środki własne Muzeum – 4 102,3 tys. zł (8,4%)¹⁵.

(akta kontroli: str. 148-149)

W okresie objętym kontrolą Muzeum pozyskało środki na wydatki na ochronę i opiekę nad zabytkami z Funduszy Europejskich w łącznej wysokości 40 760,3 tys. zł.

¹⁵ W tym 15,0 tys. zł Muzeum odzyskało z tytułu kary umownej, którą otrzymało od wykonawcy umowy za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji projektu budowlanego - nota 5/2019 z 6 grudnia 2019 r.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego Muzeum otrzymało:

- 18 656,5 tys. zł na realizację projektu „Rewitalizacja wieży ciśnień zlokalizowanej w Zabrze przy ul. Zamoyskiego 2 na cele społeczne, edukacyjne, naukowe i kulturalne”¹⁶. Wartość projektu wyniosła 34 173,3 tys. zł, w tym 27 683,4 tys. zł. wydatki kwalifikowalne. Kwota przyznanego dofinansowania z budżetu UE 23 530,9 tys. zł, co stanowiło 85% wydatków kwalifikowalnych. Zakończenie zadania planowane było pierwotnie na 31 sierpnia 2021 r., lecz w związku z koniecznością wykonania prac dodatkowych, takich jak: montaż siatek ochronnych zabezpieczających przed ptakami, dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, uzyskano zgodę od Instytucji Zarządzającej na prolongatę terminu zakończenia realizacji projektu na 31 marca 2022 r.,
- 2 024,8 tys. zł na realizację projektu „Zachowanie dziedzictwa kulturowego zabytkowej Sztolni Fryderyk w Tarnowskich Górach poprzez zabezpieczenie górotworu i modernizację gospodarki wodnej”¹⁷. Wartość projektu dla Muzeum wyniosła 3 516,9 tys. zł¹⁸ w tym 2 544,5 tys. zł wydatki kwalifikowalne. Kwota przyznanego dofinansowania z budżetu UE wyniosła 2 035,6 tys. zł, co stanowiło 80% wydatków kwalifikowalnych. Beneficjentem projektu było Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej, natomiast Muzeum było partnerem projektu, odpowiedzialnym ze względu na doświadczenie z zakresu rewitalizacji i ochrony dziedzictwa kulturowego, za przygotowanie, realizację i rozliczenie projektu¹⁹. Pozostałe środki na realizację tych prac, tj. pokrycie wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych w tym podatku VAT, Muzeum uzyskało w formie dotacji otrzymanych od Województwa Śląskiego. Projekt zakończono 30 września 2020 r.

(akta kontroli: str. 52, 56-61, 64-78)

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 Muzeum otrzymało środki w wysokości 20 079,0 tys. zł na realizację projektu „Rewitalizacja i udostępnienie przemysłowego Dziedzictwa Górnego Śląska”²⁰. Wartość wydatków w ramach projektu dla Muzeum wyniosła 78 133,6 tys. zł²¹, w tym 55 274,8 tys. zł wydatki kwalifikowalne. Kwota przyznanego dofinansowania z budżetu UE wyniosła dla Muzeum 46 983,6 tys. zł, co stanowiło 85% wydatków kwalifikowalnych. W ramach projektu wykonano m.in. prace w maszynowni szybu Prinz Schonaich, w budynku dawnej skraplarni powietrza oraz w budynku cechowni. Program realizowano wspólnie z Miastem Chorzów, z którym zawarło umowę partnerstwa²². Termin zakończenia realizacji projektu zaplanowano na 31 grudnia 2021 r.

(akta kontroli: str. 54-55, 95, 100-104)

¹⁶ Projekt realizowany był w ramach X osi priorytetowej i działania 10.3.

¹⁷ Projekt realizowany był w ramach V osi priorytetowej i działania 5.3.

¹⁸ Całkowita wartość projektu 3 526,42 tys. zł. w tym wkład Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej w realizację projektu wynosił 9,47 tys. zł i stanowił wydatki na promocję projektu, które w całości były wydatkami niekwalifikowalnymi.

¹⁹ Na podstawie umowy porozumienia partnerskiego z 1 czerwca 2017 r. Muzeum posiadało też prawo do dysponowania nieruchomością na podstawie umowy o ustanowienie użytkownika górniczego z 27 lipca 2016 r.

²⁰ Projekt realizowany był w ramach VIII osi priorytetowej i działania 8.1.

²¹ Całkowita wartość projektu 114 740,08 tys. zł. Wkład Miasta Chorzów w realizację projektu wynosił 36 606,49 tys. zł w tym 17 697,43 tys. zł wydatki kwalifikowalne.

²² W dniu 22 marca 2017 r., na podstawie której Muzeum było beneficjentem (partnerem wiodącym) odpowiedzialnym za realizację projektu.

W okresie objętym kontrolą Muzeum otrzymało dotacje od:

- Ministra Aktywów Państwowych, z której część, tj. 80,8 tys. zł²³, wykorzystana została w 2020 r. na konserwację i naprawę pokrycia dachu budynku maszyny wyciągowej Szybu „Kolejowy”,
- Gminy Zabrze w wysokości 2 112,9 tys. zł²⁴, środki te wydane zostały na pokrycie wydatków niekwalifikowalnych w ramach programu „Rewitalizacja i udostępnienie przemysłowego Dziedzictwa Górnego Śląska”²⁵ oraz na współfinansowanie programu „Rewitalizacja wieży ciśnień...”,
- Województwa Śląskiego w wysokości 1 458,7 tys. zł²⁶ na renowację Sztolni Fryderyk, środki te przeznaczone zostały na pokrycie wkładu własnego w wysokości 20% wydatków kwalifikowalnych oraz podatku VAT²⁷.

(akta kontroli str. 52-56, 105-147)

W wyniku badania wydatków objętych dofinansowaniem na realizację projektów finansowanych z Funduszy Europejskich na łączną kwotę 21 575,2 tys. zł (co stanowiło w okresie objętym kontrolą 52,9% ogółu wydatków objętych dofinansowaniem z Funduszy Europejskich oraz 44,5% ogółu wydatków na ochronę i opiekę nad zabytkami) stwierdzono, że zostały one poniesione zgodnie z przeznaczeniem oraz rzetelnie udokumentowane. Dyrektor Muzeum uregulował procedury obiegu, zatwierdzania i księgowania dokumentów związanych z realizowanymi projektami odpowiednimi zarządzeniami w sprawie zmiany polityki rachunkowości²⁸.

(akta kontroli: str. 150-152)

W okresie objętym kontrolą Muzeum poniosło nakłady na działania promocyjne mające na celu popularyzowanie i upowszechnianie wiedzy o zarządzanych zabytkach techniki w wysokości 1 559,4 tys. zł. Stosowanymi formami promocji i reklamy były: emisja spotów reklamowych w TV (139,1 tys. zł), emisja spotów reklamowych w radiu (249,1 tys. zł), publikacja ogłoszeń w prasie (355,0 tys. zł), ogłoszenia w internecie (397,2 tys. zł), ogłoszenia w mediach społecznościowych (77,8 tys. zł) oraz drukowanie materiałów promocyjnych (341,2 tys. zł). Działania promocyjne kierowane były przede wszystkim do społeczności lokalnej, a w przypadku promocji oferty turystycznej czy edukacyjnej podejmowano działania zmierzające do zwiększenia zasięgu terytorialnego na inne województwa.

(akta kontroli: str. 154)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie.

²³ Wysokość przyznanej dotacji w 2020 r. 5 279,14 tys. zł umowa z 23 marca 2020 r. nr 13/11/d/1001/2580/20/DGA wraz z aneksem z 18 grudnia 2020 r.

²⁴ Wysokość przyznanej dotacji 7 351,54 tys. zł umowa porozumienia z 4 kwietnia 2019 r. nr CRU/937/2019 wraz z aneksami z 1 sierpnia 2019 r. i z 3 października 2019 r.

²⁵ Z wyjątkiem podatku VAT o którego zwrot Muzeum występowało do urzędu skarbowego.

²⁶ Wysokość przyznanych dotacji 1 802,41 tys. zł umowa z: 3 lipca 2018 r. nr 2476/IR/2018 z aneksami nr 1 i 2, umowa z 6 lutego 2019 r. nr 449/IR/2019 z aneksem nr 1, umowa z 22 stycznia 2020 r. nr 388/IR.2020 z aneksem z 17 kwietnia 2020 r.

²⁷ O zwrot podatku VAT Muzeum nie występowało, ponieważ nie prowadziło i nie będzie prowadzić działalności na obiekcie sztolni Fryderyk, co oznacza, że nie powstaną przychody związane z działalnością odpłatną w tym kulturalną i turystyczną w tym obiekcie, które umożliwiłyby zwrot podatku.

²⁸ Nr: 192/2017, 164/2018, 165/2018.

3. Zarządzanie Szlakiem Zabytków Techniki Województwa Śląskiego

Opis stanu
faktycznego

Od 5 lutego 2020 r. Muzeum pełniło rolę Operatora Szlaku Zabytków Techniki na podstawie porozumienia zawartego z Województwem Śląskim. W ramach tego porozumienia²⁹ Muzeum zadeklarowało podejmować wobec obiektów należących do Szlaku m.in. następujące działania:

- w odniesieniu do systemu informacji i promocji: zapewnić wykonanie i montaż w obiektach Szlaku elementów systemu informacji turystycznej szlaku, przygotować i zlecać druk wydawnictw promocyjnych Szlaku oraz produkcji innych materiałów promocyjnych, a także ich dystrybucji, prowadzić serwis internetowy SZT i jego aktualizację w oparciu o informacje dostarczane przez obiekty, prezentować obiekty należące do Szlaku na wystawach czasowych, organizować wizyty ekspertów, dziennikarzy i touroperatorów w ramach wizyt studyjnych stosownie do istniejących możliwości finansowych, promować obiekty Szlaku w stowarzyszeniu „Europejski Szlak Dziedzictwa Przemysłowego” (European Route of Industrial Heritage — ERIH),
- w odniesieniu do komunikacji międzyszlakowej: bieżąco informować o prowadzonych działaniach promocyjnych dotyczących SZT, wytwarzać i zarządzać treściami zamieszczanymi w narzędziach komunikacyjnych, w tym na stronie internetowej SZT, jej wersji mobilnej, a także w serwisach społecznościowych,
- w odniesieniu do działań zwiększających potencjał turystyczny SZT: usprawniać współpracę sieciową z wszystkimi obiektami SZT i podejmować działania na rzecz wykorzystania narzędzi z tzw. cross-marketingu, np. poprzez inicjowanie powstawania subproduktów na SZT, podejmować działania prowadzące do produkcji wspólnej linii produktów promujących SZT, podejmować działania zmierzające do budowy oferty kilkudniowego kompleksowego zwiedzania obiektów z włączeniem oferty noclegowej oraz gastronomicznej (spotkania integracyjne, szkolenia, konferencje, itp.), prowadzić doradztwo strategiczne, organizować szkolenia i warsztaty adekwatne do potrzeb przedstawicieli obiektów należących do Szlaku, zlecać badania ruchu turystycznego w obiektach należących do sieci oraz badania opinii i preferencji wśród osób odwiedzających obiekty Szlaku,
- w odniesieniu do współpracy w ramach święta SZT - festiwalu INDUSTRIADA: umożliwiać obiektom Szlaku uczestnictwo w festiwalu, prowadzić działania promujące festiwal i w miarę możliwości wydarzenia realizowane w obiektach Szlaku w ramach festiwalu, wytwarzać i zarządzać treściami zamieszczanymi w narzędziach komunikacyjnych, w tym na stronie internetowej industriada.pl, zapewniać materiały promujące festiwal, zlecać badania sondażowe podczas każdej edycji festiwalu, organizować spotkania ewaluacyjne po każdej edycji festiwalu.

Ww. działania realizowane miały być przez Muzeum w ramach dotacji celowej przekazanej na ten cel.

(akta kontroli str. 273-274, 277-278)

Odrębnymi umowami³⁰, zawieranymi co roku, Województwo zobowiązało się przyznać Muzeum dotację w łącznej wysokości: 2 653,0 tys. zł w 2020 r. i 1 400,0 tys. zł w 2021 r., z tego:

²⁹ Nr 6/KL/2020 z 5 lutego 2020 r., zmienionym aneksem nr 1 do porozumienia z 1 września 2020 r.

³⁰ Umowy nr: 3385/KL/2020 z 14 września 2020 r., 546/KL/2020 z 23 lutego 2021 r. oraz aneks nr 1 do tej umowy z 13 maja 2021 r.

- na zadanie „Święto SZT – Industriada” w kwotach: 1 099,5 tys. zł w 2020 r. oraz 1 138,3 tys. zł w 2021 r.,
- na zadanie „Wykonywanie zadań Operatora SZT” w kwotach: 1 553,5 tys. zł w 2020 r. oraz 261,7 tys. zł w 2021 r.

(akta kontroli str. 279, 288, 297-298)

Z treści rozliczenia udzielonej dotacji w 2020 r. oraz sprawozdania merytorycznego z realizacji zadania „Święto SZT – Industriada” wynika, że na ww. zadanie w 2020 r. wydatkowano łącznie 1 004,0 tys. zł, z tego 953,3 tys. zł ze środków dotacji oraz 50,7 tys. zł ze środków własnych.

Industriada, która odbyła się 26 września 2020 r. objęła swym zasięgiem 36 obiektów w 23 miastach. Muzeum jako koordynator Industriady podjęło m.in. następujące działania organizacyjne i promocyjne:

- druk materiałów promocyjnych (150 plakatów, 20 tys. ulotek), zakup materiałów promocyjnych, sygnowanych logo Szlaku Zabytków Techniki oraz ich logistyka do obiektów biorących udział w Industriadzie, w tym: koszulki, polary, maseczki ochronne, peleryny przeciwdeszczowe, parasole przeciwdeszczowe, outdoor (50 nośników typu billboard), reklama w telewizji, radio i prasie regionalnej, kampania w wyszukiwarce Google i social media (Facebook, Instagram, YouTube), artykuły sponsorowane, kampania display, serwisy VOD,
- organizacja eventu w Parku Śląskim we wrześniu 2020 r., promującego Industriadę,
- obsługa Festiwalu (66 komunikatów na platformie Szttygar, 27 aktualności na stronie industriada.pl, 90 publikacji w social media, 1256 odebranych telefonów z infolinii),
- organizacja bezpłatnego transportu w dniu Industriady 2020 (przejazd był możliwy za okazaniem papierowego lub elektronicznego kuponu, pobranego ze strony industriada.pl).

(akta kontroli str. 299-309)

Z treści rozliczenia udzielonej dotacji w 2020 r. oraz sprawozdania merytorycznego z realizacji zadania „Wykonywanie zadań Operatora SZT” wynika, że na ww. zadanie wydatkowano łącznie 1 242,6 tys. zł, z tego 1 238,6 tys. zł ze środków dotacji oraz 4,0 tys. zł ze środków własnych.

W ramach tego zadania zrealizowano w 2020 r. następujące działania:

- sieciowanie produktów szlakowych - zrealizowano pięć projektów (w których łącznie wzięło udział 14 obiektów Szlakowych) mających na celu zacieśnienie współpracy w ramach sieci SZT oraz realizację przedsięwzięć, dzięki którym wzrosnie atrakcyjność ich oferty (miały one różnorodną formułę, w tym część z nich ze względu na obostrzenia wynikające z pandemii koronawirusa, została przeniesiona w pełnym wymiarze w świat wirtualny),
- zarządzanie SZT, w tym działania promocyjne dotyczące SZT – zrealizowano kompleksową kampanię promującą SZT - z udziałem znanego dziennikarza naukowego i popularyzatora nauki (w tym m.in.: 40 kilkunastominutowych filmów prezentujących każdy obiekt Szlaku, które umieszczono m.in. w portalu społecznościowym Facebook na kanale „Nauka to Lubie” oraz w mediach społecznościowych Szlaku i jego członków, film promujący Szlak oraz sesje zdjęciowe wykorzystywane w ramach różnorodnych przedsięwzięć promujących Szlak, krótkie nagrania audio wykorzystywane m.in. w ramach kampanii w radio), przeprowadzono kampanię promocyjną w telewizji i w stacjach radiowych, przeprowadzono miesięczną, intensywną kampanię w sieci Internet #KIERUNEK SzlakZabytkówTechniki, mającą na celu promocję Szlaku oraz generowanie jak największej liczby wejść na stronę internetową SZT: www.zabytkitechniki.pl,

prowadzono promocję z wykorzystaniem banerów typu display w serwisach internetowych o zasięgu lokalnym (na terenie województwa śląskiego, dolnośląskiego i małopolskiego), zamieszczono pięć artykułów sponsorowanych w wybranych portalach turystycznych, skupionych na prezentacji atrakcji danego regionu, oraz w portalach parentingowych, wykorzystywano narzędzie płatnych postów w różnorodnych mediach społecznościowych (Facebook, Instagram, Youtube), podjęto współpracę z regionalnymi blogerami (którzy przedstawiali ofertę dopasowaną pod warunki i specyfikę obiektów i trendów panujących obecnie na rynku turystycznym), stosowano reklamę tranzytową – z wykorzystaniem środków komunikacji miejskiej (łącznie osiem autobusów i tramwajów zostało w całości lub części oklejonych pomarańczową, dedykowaną grafiką), zlecono wykonanie 10 tablic informacyjnych, zakupiono aparat fotograficzny i kamerę wraz z akcesoriami (w celu samodzielnej realizacji części zadań dokumentacyjnych czy ilustracyjnych związanych ze Szlakiem), zakupiono osiem balonów pneumatycznych, 80 batfanów, 20 parasoli, 200 leżaków z logo SZT, pięć ścianek promocyjnych oraz 2000 flag z drzewcami (w celu promowania Szlaku podczas różnorodnych wydarzeń organizowanych indywidualnie przez jego członków oraz w ramach wspólnych przedsięwzięć typu Industriada), poniesiono wydatki na wynagrodzenia osób zaangażowanych w SZT (obsługę graficzną Szlaku, koordynatora Szlaku, specjalisty ds. marketingu), koszt rejestracji domeny Industriada.pl, koszt wynajmu powierzchni magazynowych, umożliwiających przechowywanie materiałów promocyjnych Szlaku.

Efektami powyższych działań było zwiększenie zainteresowania ofertą dot. SZT, w tym m.in. liczba osób, które choć raz zobaczyły posty na profilu Szlaku przekroczyła 450 tysięcy, a najbardziej popularne posty, związane z promocją filmów #KIERUNEK SzlakZabytkówTechniki osiągały zasięgi do niemal 60 tys. odbiorców, posty wykorzystujące wizerunek znanego naukowca i dziennikarza, plasowały się na drugim miejscu w statystykach, przekraczając liczbę 26 tysięcy odbiorców (mimo niższego o 50% budżetu na reklamę), ruch na stronie internetowej www.zabytkitechniki.pl wzrósł pod koniec 2020 r. o 323% w porównaniu do roku 2019.

(akta kontroli str. 311-318)

Szczegółową kontrolą objęto dwa największe wydatki poniesione w 2020 r., na łączną kwotę 407,9 tys. zł (stanowiącą 18% wydatków poniesionych w 2020 r. łącznie na oba zadania oraz 33% wydatków poniesionych na wykonywanie zadań Operatora SZT), obydwa wydatki dotyczyły realizacji kompleksowej kampanii promującej SZT z udziałem powszechnie znanego naukowca, dziennikarza i popularyzatora nauki (m.in. realizacji i montażu filmów, przekazania licencji umożliwiających bezterminowe korzystanie z filmów, stworzenie w ramach kanału tego wykonawcy dedykowanej playlisty zawierającej ww. filmy, publikację filmów w portalu społecznościowym), wydatki zostały udokumentowane stosownymi protokołami odbioru.

(akta kontroli str. 319-328, 351-356)

W sprawie wypełniania niektórych pozostałych obowiązków określonych w ww. porozumieniu zawartym z Województwem Śląskim (dot. organizowania szkoleń i warsztatów adekwatnych do potrzeb przedstawicieli obiektów należących do Szlaku, zlecenia badań ruchu turystycznego w obiektach należących do sieci oraz badań opinii i preferencji wśród osób odwiedzających obiekty Szlaku), Dyrektor wyjaśnił m.in., że: „Rok 2020 był dla branży turystycznej i gastronomicznej rokiem niezwykle trudnym, który nie odzwierciedlał – statystycznie, finansowo,

frekwencyjnie – w żaden sposób rzeczywistych uwarunkowań i potencjału recepcyjnego obiektów na Szlaku. W opinii Muzeum, wiarygodne badania ruchu turystycznego, preferencji turystów – których wnioski będą mogły być wykorzystane dla przyszłego rozwoju szlaku w 'normalnej' – tj. niepandemicznej formule funkcjonowania, powinny zostać zrealizowane dopiero w przyszłości. Ze względu na obostrzenia wynikające z pandemii koronawirusa Muzeum nie zaplanowało żadnych warsztatów, szkoleń lub wyjazdów integracyjnych dla podmiotów na Szlaku ani w roku 2020, ani 2021 – skupiono się na działaniach, które mogą w jak najbardziej bezpośredni sposób wesprzeć członków Szlaku: zapewniając im maksymalne możliwe wsparcie wizerunkowe, marketingowe i produktowe".

(akta kontroli str. 265-267)

Do dnia zakończenia niniejszej kontroli Muzeum jako Operator SZT nie otrzymało od Zarządcy SZT – Województwa Śląskiego - informacji o zgłoszeniu kolejnego obiektu, który chciałby przystąpić do SZT. Jak wyjaśnił Dyrektor, trwały wstępne rozmowy oraz korespondencja w zakresie ponownego wpisu na Szlak zabytkowego dworca kolejowego w Chebziu.

(akta kontroli str. 264)

W Regulaminie Funkcjonowania Szlaku Zabytków Techniki Województwa Śląskiego³¹ określono, że do obowiązków Muzeum jako Operatora SZT należy również (poza obowiązkami wymienionymi w ww. porozumieniu – w zbliżonym brzmieniu) motywowanie i audytowanie w zakresie przestrzegania standardów obowiązujących obiekty wchodzące w skład SZT.

W okresie pełnienia funkcji Operatora SZT Muzeum nie przeprowadzało (ani nie zleciło przeprowadzenia) audytów terenowych w obiektach należących do Szlaku (mających na celu m.in. weryfikację spełniania kryteriów minimalnych, wypełniania obowiązków umownych). Zgodnie z Regulaminem funkcjonowania SZT Operator SZT powinien przeprowadzać takie audyty nie rzadziej niż co trzy lata.

Ostatni audyt wszystkich obiektów odbył się jesienią 2019 roku i był przeprowadzony przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego i Regionalny Instytut Kultury (raporty z tego audytu Muzeum otrzymało w wersji elektronicznej). Jak wyjaśnił Dyrektor, Muzeum planuje przygotowanie i realizację kolejnego audytu po trzech latach od zakończenia poprzedniego (w 2022 roku).

(akta kontroli str. 264-265, 347)

W Muzeum monitorowano liczbę osób korzystających z oferty Szlaku Zabytków Techniki oraz liczbę nowych subszlaków w 2020 r. i I połowie 2021 r. – zgodnie z wymaganiami określonymi w „Programie Rozwoju Turystyki w Województwie Śląskim 2020+” dla projektu pn. „Dalszy rozwój SZT”.

Według zebranych danych szacunkowa liczba osób korzystających z oferty Szlaku w 2020 roku wyniosła około 363 tys. osób (a w Industriadzie uczestniczyło około 22 tys. osób). Jak wyjaśnił Dyrektor, nie gromadzono jeszcze danych za rok 2021 – poza informacjami dotyczącymi Industriady (około 51,5 tys. osób).

(akta kontroli str. 268)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym zakresie.

³¹ Przyjętą uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1612/151/VI/2020 z dnia 22 lipca 2020 r., zwaną dalej: *Regulaminem funkcjonowania SZT*.

IV. Uwagi

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następującą uwagę:

Uwaga

NIK zwraca uwagę na konieczność realizacji zaleceń z protokołów okresowych kontroli stanu technicznego zabytkowych budynków: nadszybia szybu „Kolejowy”, maszynowni szybu „Kolejowy”, nadszybia dawnego szybu Carnall wraz z wieżą szybową oraz stacji sprężarek i rozdzielni.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwagi

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 27 października 2021 r.

Kontroler

Tomasz Raszka

Gł. specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Katowicach

.....