



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.014.01.2021

Pan
Jarosław Wieczorek
Wojewoda Śląski
Śląski Urząd Wojewódzki
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/091 – Wykorzystanie środków publicznych na działalność izb rolniczych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Śląski Urząd Wojewódzki ¹ , ul. Jagiellońska 25 40-032 Katowice
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jarosław Wieczorek, Wojewoda Śląski od 5 grudnia 2015 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Współdziałanie z izbą rolniczą w obszarze zlecenia zadań z zakresu administracji rządowej lub powierzonych oraz zasięganie opinii izby rolniczej dotyczących projektów aktów prawa miejscowego w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych. 2. Nadzór nad działalnością izby rolniczej.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2020 (z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	1. Stefania Zalewska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/93/2021 z 5 maja 2021 r. (akta kontroli str. 1-3)

¹ Dalej: Urząd.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Wojewody Śląskiego w zakresie realizacji zadań dotyczących współpracy ze Śląską Izbą Rolniczą⁴, a także sprawowania nadzoru nad jej działalnością.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Wojewoda Śląski współdziałał z Izbą w zakresie prowadzenia spraw związanych z likwidacją skutków klęsk żywiołowych. Przedstawiciele Izby czynnie uczestniczyli w pracach gminnych komisji do spraw szacowania strat w gospodarstwach rolnych. Wojewoda Śląski współpracował również ze ŚIR przy opracowywaniu i aktualizowaniu dokumentów strategicznych z zakresu rozwoju wsi i rolnictwa na lata 2012-2020 (z perspektywą do 2030 r.). W okresie objętym kontrolą Wojewoda Śląski nie zlecał Izbie i nie zawierał z tą jednostką porozumień dotyczących realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, obejmujących sprawy rolnictwa.

W ramach sprawowanego nadzoru, Wojewoda Śląski dokonywał oceny legalności uchwał Walnego Zgromadzenia Izby przekazywanych przez Zarząd. W wyniku prowadzonych czynności Wojewoda Śląski nie stwierdził nieważności żadnej z otrzymanych w latach 2018-2020 uchwał Walnego Zgromadzenia Izby.

1. Współdziałanie z izbą rolniczą w obszarze zlecania zadań z zakresu administracji rządowej lub powierzonych oraz zasięganie opinii izby rolniczej dotyczących projektów aktów prawa miejscowego w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych. Organizacja i wykonywanie ustawowych oraz zleconych zadań przez izbę rolniczą

Opis stanu faktycznego

1.1. Na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące rolnictwa i obszarów wiejskich w budżecie Wojewody Śląskiego zaplanowano w latach 2018-2020 środki w wysokości odpowiednio: 10 183,0 tys. zł, 12 805,0 tys. zł i 22 585,0 tys. zł⁵. Środki te zostały zaplanowane na realizację prac geodezyjno-urzędniowych na potrzeby rolnictwa, na pomoc techniczną dla Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020⁶ oraz na realizację przez jednostki samorządu terytorialnego zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie⁷ (przez powiaty i samorząd województwa) oraz zadań z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne⁸ i ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych⁹ (przez powiaty).

W okresie objętym kontrolą Wojewoda Śląski nie zlecał ŚIR, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych¹⁰, zadań z zakresu administracji rządowej i w konsekwencji nie przekazywał Izbie żadnych środków.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej: ŚIR lub Izba.

⁵ W rozdziałach: 01005 Prace geodezyjno-urzędniowe na potrzeby rolnictwa, 01041 Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, 01095 Pozostała działalność.

⁶ Dalej: PROW 2014-2020.

⁷ Dz. U. z 2020 r. poz. 1683 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.

⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1326.

¹⁰ Dz. U. z 2018 r. poz. 1027. Dalej: ustawa o izbach rolniczych.

Wojewoda Śląski wyjaśnił, iż w zakresie zadań przypisanych do realizacji wojewodzie brak jest przepisów ustawowych, na mocy których byłoby możliwe zlecanie ŚIR konkretnych zadań z zakresu administracji rządowej.

(akta kontroli str. 4-9, 17-39)

W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu, obowiązującym w okresie objętym kontrolą¹¹, realizacja polityki rolnej, w tym:

- minimalizacja skutków klęsk żywiołowych w gospodarstwach rolnych poprzez potwierdzanie wystąpienia szkód na protokole oszacowania szkód, które powstały w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych;
- koordynowanie procesu uzgadniania w Urzędzie projektów opracowanych pod podpis Wojewody przez współpracujące z wydziałem jednostki zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich aktów normatywnych;
- kontrola wykonywania przez organy samorządu terytorialnego zadań z zakresu administracji rządowej objętych działami: rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne

została przypisana do zakresu działania Wydziału Infrastruktury¹².

W Regulaminie Organizacyjnym IF¹³ określono natomiast, że minimalizacja skutków zdarzeń mających znamiona klęsk żywiołowych w gospodarstwach rolnych, realizowana przez poprzez 1] przygotowywanie projektów zarządzeń Wojewody w sprawie powołania komisji do spraw oszacowania zakresu i wysokości szkód doznanych w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę oraz 2] potwierdzanie wystąpienia szkód na protokole oszacowania zakresu i wysokości szkód w gospodarstwie rolnym lub dziale specjalnym produkcji rolnej spowodowanych wystąpieniem niekorzystnego zjawiska atmosferycznego - należy do zadań Oddziału do Spraw Środowiska i Rolnictwa¹⁴. Powyższe uregulowania wewnętrzne Urzędu nie przewidywały współpracy z izbą rolniczą w zakresie spraw związanych z rolnictwem.

Wojewoda wyjaśnił, iż faktyczna współpraca ze ŚIR oparta jest przede wszystkim na wspólnym realizowaniu zagadnień związanych z likwidacją szkód powstałych w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej spowodowanych wystąpieniem niekorzystnego zjawiska atmosferycznego. Wojewoda Śląski wskazał, iż podstawę tej współpracy stanowią zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 września 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa¹⁵ a fakt realizowania przedmiotowego zadania znajduje swoje odzwierciedlenie w Regulaminie Organizacyjnym IF (§19).

(akta kontroli str. 219-247)

W toku kontroli ustalono, że w związku z postanowieniami § 5 ust. 5 i 7 rozporządzenia w sprawie zadań ARiMR Wojewoda Śląski powołał w 164 gminach¹⁶

¹¹ Załącznik do Zarządzenia Wojewody Śląskiego Nr 142/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r.

¹² Dalej: IF.

¹³ Zarządzenie Dyrektora Generalnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach Nr 110.39.2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. ze zm.

¹⁴ Na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Nr 110.6.2018 z dnia 9 kwietnia 2018 r. Wcześniej zadania te były realizowane w ramach Wieloosobowego stanowiska do spraw rolnictwa na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Nr 110.39.2015 z dnia 29 grudnia 2015 r.

¹⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 187 ze zm. Dalej: rozporządzenie w sprawie zadań ARiMR.

¹⁶ Na 167 gmin województwa – gminy Koszarawa, Sławków i Świętochłowice nie mają powołanych ww. komisji z uwagi na brak gospodarstw rolnych na ich terenie.

województwa śląskiego komisje zajmujące się szacowaniem strat powstałych w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej w wyniku wystąpienia niekorzystnego zjawiska atmosferycznego, w skład których wchodził m.in. przedstawiciele ŚIR. Powołane komisje mają charakter stały, co oznacza, że ich skład osobowy ustalony został jednorazowo w chwili ich powołania stosownym zarządzeniem Wojewody Śląskiego i ulega zmianie jedynie w sytuacji zmian personalnych spowodowanych np. odejściem na emeryturę któregoś z członków, czy też przeprowadzenia ogólnokrajowych wyborów do izb rolniczych i wytypowania nowych delegatów reprezentujących poszczególne gminy/powiaty. W okresie objętym kontrolą ww. komisje sporządziły 214 protokołów w 2018 r., 4593 protokoły w 2019 r. oraz 18 w 2020 r. z oszacowania strat powstałych w wyniku wystąpienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych.

Wojewoda Śląski wyjaśnił, że współpraca z Izbą w zakresie prowadzenia procesu szacowania strat w gospodarstwach rolnych w ramach powołanych w gminach komisji przebiegała prawidłowo. Ponadto Wojewoda Śląski pokreślił wkład merytoryczny oraz doświadczenie zawodowe przedstawicieli Izby w procesie szacowania strat, pomimo nieodpłatnego charakteru świadczonych usług.

(akta kontroli str. 4-9, 41-59, 214-218)

Współpraca ze ŚIR obejmowała także współdziałanie w ramach *Zespołu do spraw analizy szans i zagrożeń oraz potencjalnych kierunków rozwoju obszarów wiejskich do 2030 r. w województwie śląskim*, powołanego Zarządzeniem Wojewody¹⁷, Przyczyną powołania zespołów na terenie kraju było przyjęcie przez Radę Ministrów *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*¹⁸ i konieczność przeprowadzenia oddolnej analizy potrzeb rozwojowych poszczególnych województw. W skład Zespołu wszedł m.in. Prezes Izby. Zadaniem Zespołu było wypracowanie dokumentu określającego potencjał, szanse, zagrożenia oraz potrzeby sektora rolniczego na poziomie województwa¹⁹. Posiedzenia Zespołu odbyły się czterokrotnie w 2017 r. i dwukrotnie w 2018 r. W piśmie z dnia 8 stycznia 2019 r., adresowanym do przewodniczących Zespołów w województwach, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi²⁰ poinformował m.in. o wykorzystaniu wykonanych opracowań w procesie aktualizacji *Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020 (2030)*²¹ oraz o przekazaniu ich do wykorzystania przez marszałków województw w pracach programowych, w tym aktualizacji strategii rozwoju województw.

Wojewoda Śląski wyjaśnił, iż mimo zakończenia prac nad ww. dokumentem diagnostycznym, Zespół, z uwagi na kierowane pod jego adresem pisma przez MRiRW, uczestniczy w procesach opiniowania, czy też zbierania niezbędnych danych na potrzeby programów na rzecz wsparcia rolnictwa, tworzonych na szczeblu centralnym.

(akta kontroli str. 4-9, 41-42, 60-195, 214-218)

Opis stanu
faktycznego

1.2. W okresie objętym kontrolą Wojewoda Śląski nie zawierał porozumień ze ŚIR w trybie art. 5 ust. 2 ustawy o izbach rolniczych, w zakresie powierzenia realizacji zadań dotyczących rolnictwa i rynku rolnego.

¹⁷ Powołany Zarządzeniem Nr 167 Wojewody Śląskiego z dnia 9 czerwca 2017 r.

¹⁸ Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*. M. P. z 2017 r. poz. 260.

¹⁹ „Opracowanie dotyczące rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa województwa śląskiego do 2030 r.”.

²⁰ Dalej: MRWiR.

²¹ Dalej: SZRWiR.

Przepis ten, według wyjaśnień Wojewody Śląskiego, „(...) nie jest wystarczającą podstawą do skutecznego zawarcia porozumienia przez izbę rolniczą i organ administracji rządowej. Przepis ten wyznacza jedynie pozycję izby rolniczej, jako organu, który jest władny do zawierania porozumień. Wojewoda może zatem, w drodze porozumienia zlecać izmom rolniczym do wykonania zadania z zakresu administracji rządowej, w sytuacji gdy taka możliwość wynika z odrębnej ustawy, wskazującej konkretne zadania, które mogą być przekazane do realizacji izbie rolniczej w drodze porozumienia z Wojewodą. Mając na uwadze zadania przypisane do realizacji przez Wydział Infrastruktury w tematyce rolnictwo, rozwój wsi, rynki rolne, wskazać należy, iż brak jest w tym zakresie przepisów ustawowych, na mocy których możliwe byłoby przekazywanie na mocy porozumień izmom rolniczym (Śląskiej Izbie Rolniczej) konkretnych zadań z zakresu administracji rządowej pozostających we właściwości Wojewody.

(akta kontroli str. 196-201)

Opis stanu faktycznego

1.3. W latach 2018-2020 Wojewoda Śląski wydał łącznie, w oparciu o art. 46 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt²², 24 akty prawne (rozporządzenia), które dotyczyły:

- zwalczania zgnilca amerykańskiego pszczoł – łącznie wydano 17 aktów, z czego siedem w 2018 r., osiem w 2019 r. (w tym dwa rozporządzenia zmieniające) oraz dwa w 2020 r.;
- zwalczania wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) – wydano trzy akty w 2020 r.;
- zarządzenia odstrzału sanitarnego dzików na obszarze zagrożenia wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terenie województwa śląskiego – wydano cztery akty w 2020 r. (w tym dwa akty zmieniające).

Projekty ww. rozporządzeń aktów nie były konsultowane z ŚIR. Wojewoda wyjaśnił, że z uwagi na zakres tematyczny ww. aktów oraz konieczność przeprowadzenia całego procesu uzgodnienia pod presją czasu, etap ich przygotowania oraz konsultacji prowadzony był w ścisłej współpracy z Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii. Wojewoda dodał również, iż z przepisów ww. ustawy nie wynika, aby istniał wymóg opiniowania projektów rozporządzeń wojewody wydawanych na jej podstawie przez właściwą miejscowo izbę rolniczą, a organ nie widział także potrzeby zasięgania fakultatywnej opinii Izby.

W latach 2018-2020 Wojewoda Śląski nie wydał żadnych aktów prawa miejscowego dotyczących rozwoju wsi i/lub rynków rolnych.

(akta kontroli str. 196-201)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

OBSZAR

2. Nadzór nad działalnością izby rolniczej

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z § 72 pkt 1 lit. a) Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, sprawowanie nadzoru nad organami SIR poprzez badanie zgodności z prawem uchwał

²² Dz. U. z 2020 r. poz. 1421.

i zarządzeń wydanych przez te organy należało do zakresu działania Wydziału Nadzoru Prawnego²³.

W latach 2018-2020 do Wojewody Śląskiego, jako organu nadzoru, Zarząd ŚIR przekazał 32 uchwały Walnego Zgromadzenia, w tym: siedem uchwał w 2018 r., 15 w 2019 r. oraz dziewięć w 2020 r. Przekazane uchwały dotyczyły: zatwierdzenia sprawozdań z rocznej działalności statutowej i finansowej Izby (łącznie 10 uchwał), zatwierdzenia projektu budżetu oraz budżetu ŚIR (6), zmian w Statucie (2), wyrażenia zgody na realizację szkoleń rolników w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020²⁴ (1), powołania Komisji Wojewódzkiej do spraw przeprowadzenia wyborów do Rad Powiatowych ŚIR (1), ustalenia właściwości Rad Powiatowych, do których wchodzi przedstawiciele miast na prawach powiatu w wyborach do Walnego Zgromadzenia ŚIR przeprowadzonych w 2019 r. (1), stwierdzenia składu osobowego Zarządu i Komisji Rewizyjnej ŚIR (2), wyboru delegata ŚIR do Krajowej Rady Izb Rolniczych (1), powołania Komisji Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich oraz jej Członków (1), zatwierdzenia regulaminów pracy poszczególnych organów ŚIR (3), wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych członków organów ŚIR oraz Komisji Kobiet Obszarów Wiejskich oraz jej Członków (1), rozszerzenia zakresu zadań Komisji Rewizyjnej (1), wygaśnięcia mandatu Członka Walnego Zgromadzenia (1) oraz wyboru uzupełniającego Członka Zarządu (1).

W okresie objętym kontrolą ŚIR nie przedkładała Wojewodzie Śląskiemu uchwał Walnego Zgromadzenia dotyczących: spraw majątkowych, wyrażania zgody na członkostwo Izby w podmiotach krajowych i zagranicznych oraz utworzenia lub przystąpienia do spółek i innych osób prawnych a także informacji o utraconych dochodach w związku z udzielonymi ulgami, zwolnieniami, bądź umorzeniami.

(akta kontroli str. 202-213)

Oceny legalności aktów podejmowanych przez organy Izby dokonywał samodzielnie (bez zasięgania opinii innych komórek organizacyjnych Urzędu oraz podmiotów zewnętrznych) pracownik NP, któremu w danym okresie powierzono nadzór nad ŚIR. W wyniku prowadzonych czynności Wojewoda Śląski nie podejmował rozstrzygnięć nadzorczych w stosunku do żadnej z przekazanych w latach 2018-2020 uchwał Walnego Zgromadzenia Izby.

(akta kontroli str. 214-218)

W okresie objętym kontrolą ŚIR nie przedkładała Wojewodzie Śląskiemu uchwał pozostałych organów Izby, tj. Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rad Powiatowych). Wojewoda Śląski wyjaśnił, „Zarząd ŚIR jest obowiązany do przekazywania Wojewodzie uchwał wszystkich organów ŚIR w terminie 14 dni od dnia ich uchwalenia (...). Obowiązek przekazania uchwał wszystkich organów ŚIR spoczywa wyłącznie na Zarządzie ŚIR. Wobec powyższego, Wojewoda dokonuje oceny legalności uchwał, które zostały przekazane przez Zarząd ŚIR. Wymaga również zaznaczenia, że Zarząd ŚIR nie przesyła Wojewodzie harmonogramu i planu posiedzeń organów ŚIR oraz Wojewoda nie ma technicznych możliwości kontrolowania, które organy ŚIR i w jakim terminie podejmują uchwały, np. na stronie internetowej ŚIR nie są publikowane terminy posiedzeń organów, projekty uchwał czy uchwały już podjęte; ŚIR nie posiada również biuletynu informacji publicznej, w którym zamieszczane są ww. informacje.”

(akta kontroli str. 202-213, 214-218)

²³ Dalej: NP.

²⁴ Dalej: PROW 2014-2020.

W toku kontroli Dyrektor NP pismem²⁵, skierowanym do Prezesa Zarządu ŚIR przypomniał o obowiązku przekazywania do Wojewody Śląskiego, jako organu nadzoru, wszystkich uchwał Walnego Zgromadzenia, Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rad Powiatowych Izby w terminie określonym w art. 48 ust. 1 ustawy o izbach rolniczych, tj. 14 dni od dnia ich uchwalenia..

W toku kontroli NIK prowadzonej w ŚIR stwierdzono, że Zarząd Izby przekazał do Urzędu²⁶ dopiero w toku kontroli NIK, uchwały podjęte w latach 2018-2020 przez: Rady Powiatowe (36 uchwał), Komisję Rewizyjną (cztery uchwały) i Zarząd Izby (34 uchwały). Podjęte w badanym okresie Uchwały Walnego Zgromadzenia (32), ŚIR przekazała do Urzędu w terminie wynikającym z art. 48 ust. 1 ustawy o izbach rolniczych.

(akta kontroli str. 248-254)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

III. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli, nie formułuje uwag ani wniosków.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Katowice, 12 sierpnia 2021 r.

Kontroler
Stefania Zalewska
Główny specjalista kontroli
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

²⁵ Z dnia 4 czerwca 2021 r., nr NPII.4100.122.2021.

²⁶ Pismo z dnia 1 lipca 2021 r. nr ŚIR/K/080/07/2021.