



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.1.8.2025

Pan
Rafał Piech
Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie
Urząd Miasta w Siemianowicach Śląskich
Ul. Jana Pawła II 10
41-100 Siemianowice Śląskie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2024 r. – wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące wypłat bonu energetycznego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta w Siemianowicach Śląskich ¹ , ul. Jana Pawła II 10, 41-100 Siemianowice Śląskie.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Rafał Piech, Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie ² od 30 listopada 2014 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące wypłat bonu energetycznego.
Okres objęty kontrolą	Rok 2024 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2024. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2021-2023 okres kontroli obejmuje również te lata.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Monika Bukowiec, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/3/2025 z 7 stycznia 2025 r.

(akta kontroli str. 1-2)

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, gospodarności i rzetelności wykorzystania przez Urząd dotacji celowej z budżetu państwa na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące wypłat bonu energetycznego, przekazanej za pośrednictwem części 85/24 – województwo śląskie na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego ⁴ .
Zakres kontroli	Podstawą sformułowania oceny były ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych: – kontrola działań w zakresie zapewnienia środków dotacji; – szczegółowe badanie próby wniosków o wypłatę bonu energetycznego w zakresie terminowości i prawidłowości ich rozpatrywania oraz terminowości wypłacania bonu; – weryfikacja prawidłowości obliczenia kwoty dotacji przeznaczonej na pokrycie kosztów obsługi zadania;

¹ Dalej: *Urząd*.

² Dalej: *Prezydent Miasta*.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

⁴ Dz.U. poz. 859, ze zm., dalej: *ustawa o bonie energetycznym*.

- analiza prawidłowości i terminowości sporządzenia rozliczenia otrzymanej dotacji oraz zwrotu niewykorzystanych środków.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego*.

III. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby kontroli w Urzędzie terminowo podjęto działania w celu zapewnienia środków dotacji na finansowanie wypłat bonu energetycznego. Dotację w części przeznaczoną na pokrycie kosztów obsługi pobrano w kwocie obliczonej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o bonie energetycznym. Prawidłowo i terminowo rozliczono otrzymaną dotację oraz zwrócono niewykorzystane środki.

Prawidłowo rozpatrzono objęte badaniem wnioski o wypłatę bonu energetycznego i po przekazaniu środków dotacji przez Wojewodę Śląskiego niezwłocznie wypłacono przyznane świadczenie. W 97,6% zbadanych przypadków, z przyczyn leżących po stronie Urzędu, przekroczono jednak termin na rozpatrzenie wniosków określony w art. 4 ust. 5 ustawy o bonie energetycznym (60 dni). W rezultacie przyznanie świadczenia trwało nawet 117 dni, a wydanie decyzji o odmowie jego przyznania – 141 dni. Nie informowano przy tym stron o niezatawieniu sprawy w terminie (z podaniem przyczyn i wskazaniem nowego terminu zatawienia sprawy), pomimo takiego obowiązku określonego w art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁶.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wypłat bonu energetycznego

Opis stanu faktycznego

1. W 2024 r. do Urzędu wpłynęło 3 471 wniosków o wypłatę bonu energetycznego, z tego 3 470 w terminie na składanie tych wniosków określonym w art. 3 ust. 1 ustawy o bonie energetycznym (od 1 sierpnia do 30 września 2024 r.⁷) i jeden wniosek przed tym terminem. Spośród wniosków złożonych terminowo, 2 884 (83,1%) dotyczyło przypadków określonych w art. 2 ust. 7 ustawy o bonie energetycznym (podstawowe stawki bonu⁸), a 586 (16,9%) – przypadków określonych w art. 2 ust. 8 ww. ustawy (podwyższone stawki bonu).

(akta kontroli str. 220-222)

⁵ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2024 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej, stosuje się ocenę w formie opisowej.

⁶ Dz.U. z 2024, poz. 572, dalej: *k.p.a.*

⁷ W sierpniu 2024 r. wpłynęło 2 364 (68,1%), a we wrześniu 2024 r. – 1 106 (31,9%).

⁸ Gdy głównym źródłem ogrzewania gospodarstwa domowego były: kocioł na paliwo stałe, kominek, koza, ogrzewacz powietrza, trzon kuchenny, piecokuchnia, kuchnia węglowa lub piec kaflowy na paliwo stałe, zasilane węglem lub paliwami węglowodnymi, zgłoszone do centralnej ewidencji emisyjności budynków, dalej: *CEEB*.

2. W terminie określonym w art. 4 ust. 5 ustawy o bonie energetycznym, tj. w terminie 60 dni licząc od dnia prawidłowego złożenia wniosku, rozpatrzono 265 (7,6%) wniosków, z tego pozytywnie – 264 (99,6%)⁹, a odmownie – jeden¹⁰. Dłużej niż 60 dni trwało rozpatrzenie 3 114 (83,3%) wniosków, z tego pozytywnie – 2 695 (86,5%), a odmownie – 419 (13,5%).

(akta kontroli str. 220-222)

Kierownik Referatu Świadczeń wskazała następujące przyczyny rozpatrywania wniosków z przekroczeniem 60 dni:

- przedłużający się proces zakupu modułu *Bon Energetyczny* (BE) Oprogramowania do Obsługi Świadczeń – wprowadzanie i rozpatrywanie wniosków o wypłatę bonów energetycznych za pomocą tego modułu umożliwiono pracownikom Referatu Świadczeń dopiero od 2 września 2024 r.;
- konieczność występowania do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych¹¹ w celu ustalenia kwoty netto wypłaconego dodatkowego rocznego świadczenia pieniężnego (tzw. 13-ta i 14-ta emerytura) – w okresie od 2 września do 31 grudnia 2024 r. pracownicy Urzędu wystosowali około 250 takich zapytań, jednocześnie informując wnioskodawcę, iż informacja o przyznaniu / decyzja o odmowie prawa do świadczenia w postaci bonu energetycznego zostanie wydana po otrzymaniu odpowiedzi. Średni czas oczekiwania na odpowiedź ZUS wynosił od jednego do dwóch miesięcy;
- niewystarczająca liczba pracowników Referatu Świadczeń (ośmiu), rozpatrujących wnioski o wypłatę bonu energetycznego – realizowali oni również świadczenia wynikające z przepisów o świadczeniach rodzinnych oraz przepisów o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w przypadku których wnioski w celu kontynuacji świadczeń na kolejny rok najliczniej składane są w sierpniu i wrześniu;
- kontrola w Referacie Świadczeń, przeprowadzona w okresie od 3 do 27 września 2024 r. przez pracowników Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, w zakresie ustalania uprawnień i wypłacania zasiłków rodzinnych oraz dodatków do zasiłków rodzinnych – na potrzeby kontroli sporządzano liczne zestawienia, w przygotowanie których zaangażowana była okrojona kadra pracownicza (sześć osób).

(akta kontroli str. 233-237, 308-309)

W wyniku badania próby 200 z 3114 (6,4%) wniosków o wypłatę bonu energetycznego (160 rozpatrzonych pozytywnie, w związku z którymi wypłacono świadczenie w łącznej kwocie 67,9 tys. zł i 40 wniosków rozpatrzonych odmownie)¹² ustalono, że:

- we wszystkich przypadkach przyczyną ich rozpatrywania w okresie dłuższym niż 60 dni było zbyt późne podjęcie w Urzędzie działań zmierzających do

⁹ Z tego 220 wniosków o wypłatę bonu w stawce podstawowej i 44 wnioski o wypłatę bonu w stawce podwyższonej.

¹⁰ O wypłatę bonu w stawce podwyższonej.

¹¹ Dalej: ZUS.

¹² Dobranych według osądu kontrolera, równomiernie z całego okresu składania wniosków: po 80 wniosków rozpatrzonych pozytywnie złożonych w sierpniu i wrześniu 2024 r. oraz po 20 wniosków rozpatrzonych odmownie złożonych w sierpniu i wrześniu 2024 r.

zakupu modułu *Bon Energetyczny* (BE) Oprogramowania do Obsługi Świadczeń;

- w żadnym przypadku nie poinformowano wnioskodawców o niezakończonym w terminie (z podaniem przyczyn i wskazaniem nowego terminu zakończenia sprawy), pomimo takiego obowiązku określonego w art. 36 § 1 k.p.a.;

co przedstawiono w dalszej części wystąpienia pokontrolnego w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 321-327)

3. Urząd pozostawił bez rozpoznania 67 wniosków, z tego: 14 (20,9%) z powodu niedokonania w wyznaczonym terminie poprawienia lub uzupełnienia wniosku, 41 (61,2%) z powodu złożenia kolejnego wniosku o wypłatę bonu energetycznego na to samo gospodarstwo domowe (adres), 10 (14,9%) z powodu śmierci wnioskodawcy, a dwa wnioski zostały wycofane.

(akta kontroli str. 220-224, 308-309)

4. Nierozpatrzone pozostawały na dzień 31 grudnia 2024 r. 73 wnioski złożone w ustawowym terminie, a na dzień 31 stycznia 2025 r. – 24.

(akta kontroli str. 220-222)

Odnosnie do tych wniosków, Kierownik Referatu Świadczeń wyjaśniła, że postępowania są na etapie oczekiwania na: wypowiedzenie się w sprawie przez stronę (w 11 przypadkach), udzielenie odpowiedzi przez ZUS w sprawie wypłaconych kwot 13-tej i 14-tej emerytury (w 12 przypadkach) i uzupełnienie wniosku przez stronę (w jednym przypadku).

(akta kontroli str. 309)

5. W związku z pozytywnym rozpatrzeniem 2 959 wniosków o wypłatę bonu energetycznego, w 2 904 przypadkach wypłacono świadczenie (z tego w 1 939 przypadkach do siedmiu dni i w 965 przypadkach powyżej siedmiu dni od rozpatrzenia wniosku). W pozostałych 55 przypadkach nie wypłacono świadczenia (według stanu na 31 stycznia 2025 r.). Jak wyjaśniła Kierownik Referatu Świadczeń było to spowodowane brakiem możliwości wykorzystania w 2025 r. środków dotacji otrzymanych w 2024 r., w sytuacji, gdy:

- w 40 przypadkach bon energetyczny przyznano w styczniu 2025 r.;
- w 14 przypadkach bon energetyczny przyznano w grudniu 2024 r., jednak, z uwagi na rozliczanie świadczonych przez Poczte Polską S.A. usług danego miesiąca w miesiącu następnym, nie było możliwe zapłacenie ze środków dotacji w styczniu 2025 r. za przekazy pocztowe uruchomione w grudniu 2024 r.

(akta kontroli str. 220-222, 309)

6. W wyniku badania próby 50 (1,5%) wniosków o wypłatę bonu energetycznego (40 rozpatrzonych pozytywnie, w związku z którymi wypłacono świadczenie w łącznej kwocie 23,0 tys. zł i 10 wniosków rozpatrzonych odmownie)¹³, ustalono, że:

¹³ Dobranych według osądu kontrolera, po przeprowadzeniu analizy ryzyka wystąpienia nieprawidłowości: 40 wniosków rozpatrzonych pozytywnie (z tego 24 złożonych w sierpniu 2024 r.

- 47 wniosków sporządzono prawidłowo, a w pozostałych trzech błędy dotyczyły: miejsca zamieszkania (w jednym przypadku błędnie podano pierwszą literę nazwy ulicy) oraz wysokości dochodu¹⁴ (w jednym przypadku nie uwzględniono kwoty uzyskanego stypendium uczniowskiego, w drugim – zawyżono kwotę uzyskanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego). Pracownicy Urzędu skorygowali te błędy bez wzywania wnioskodawców do poprawienia lub uzupełnienia wniosków (organ przyznający bon energetyczny posiadał dane dotyczące stypendiów uczniowskich i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a prawidłową nazwę ulicy pracownik Urzędu potwierdził w rozmowie telefonicznej z wnioskodawcą);
- wszystkie rozpoznane wnioski zostały prawidłowo zweryfikowane przez pracowników Urzędu pod względem liczby osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego oraz kryterium dochodowego, mając na uwadze przepisy art. 2 ust. 1-6 ustawy o bonie energetycznym. W każdym przypadku fakt przeprowadzenia weryfikacji został udokumentowany¹⁵;
- 16 wniosków dotyczących podwyższonych stawek bonu energetycznego rozpatrzonych pozytywnie pracownicy Urzędu prawidłowo zweryfikowali również pod względem spełnienia wymogów określonych w art. 2 ust. 8 ustawy o bonie energetycznym, tj. wpisania lub zgłoszenia głównego źródła ciepła, zasilanego energią elektryczną, do CEEB. Fakt przeprowadzenia weryfikacji w powyższym zakresie udokumentowano w poszczególnych sprawach kopią deklaracji CEEB lub wydrukiem komputerowym z CEEB. W wyniku tej weryfikacji, w dwóch przypadkach nie uznano podanych we wnioskach źródeł ogrzewania (bojler do podgrzewania wody i piekarnik) za spełniające wymogi określone w ww. przepisie i przyznano bon energetyczny w podstawowej, a nie podwyższonej kwocie;
- w dwóch przypadkach, przyznano bon energetyczny w niepełnej wysokości, w myśl art. 2 ust. 2 ustawy o bonie energetycznym;
- w 10 przypadkach, w których wnioski rozpatrzono odmownie¹⁶, zgodnie z art. 4 ust. 9 ustawy o bonie energetycznym wydano decyzje o odmowie przyznania bonu energetycznego. Zawierały one elementy określone w art. 107 § 1 k.p.a. W przypadkach tych przestrzegano zasad postępowania administracyjnego określonych w art. 10 § 1 i art. 14 k.p.a. (zasada czynnego udziału stron, zasada pisemności);
- we wszystkich 40 przypadkach pozytywnego rozpatrzenia wniosku sporządzono informacje o przyznaniu bonu energetycznego, które w 21 przypadkach przesłano do wnioskodawców na adres poczty elektronicznej, a w pozostałych dziewięciu przypadkach pozostawiono do

i 16 we wrześniu 2024 r.) oraz 10 wniosków rozpatrzonych odmownie (z tego sześć złożonych w sierpniu 2024 r. i cztery we wrześniu 2024 r.).

¹⁴ Przedstawionego w części III wniosku, w oświadczeniu wnioskodawcy o jego dochodach lub dochodach członka gospodarstwa domowego innych niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

¹⁵ W aktach spraw znajdowały się wydruki z rejestru PESEL, systemu informatycznego Ministerstwa Finansów w zakresie wykazywanych dochodów, rejestru informatycznego ZUS w zakresie opłaconych składek społecznych i składek zdrowotnych. Pracownicy korzystali również z danych dotyczących przyznanych w 2024 r. stypendiów dla uczniów, przekazanych przez Wydział Edukacji Urzędu oraz danych dotyczących kwot otrzymanych alimentów dostępnych w aplikacji *Świadczenia* w module *Fundusz Alimentacyjny*.

¹⁶ Z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego (siedem wniosków) i występowanie wnioskodawcy w innym gospodarstwie domowym, tj. innym złożonym wniosku (trzy przypadki).

odbioru osobistego, zgodnie z art. 4 ust. 10 ustawy o bonie elektrycznym. W 10 przypadkach, w których wydano decyzje o odmowie przyznania bonu energetycznego, decyzje te wysłano do wnioskodawców, zgodnie z art. 109 § 1 k.p.a.;

- na 40 wniosków rozpatrzonych pozytywnie, w sześciu przypadkach wnioski rozpatrzono w terminie określonym w art. 4 ust. 5 ustawy o bonie energetycznym (w ciągu 60 dni). W pozostałych 34 przypadkach od złożenia wniosku do sporządzenia informacji o przyznaniu bonu energetycznego upłynęło od 64 do 116 dni, a Urząd nie poinformował wnioskodawców o niezakończonym w terminie z podaniem przyczyn i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy, pomimo takiego obowiązku określonego w art. 36 § 1 k.p.a., co opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- w każdym z 10 przypadków przekroczono termin na wydanie decyzji o odmowie przyznania bonu energetycznego, określony w ww. przepisie. Od złożenia wniosku do wydania decyzji upłynęło bowiem od 89 do 124 dni, co opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 134-147)

7. Urząd złożył do Wojewody Śląskiego trzy wnioski o przekazanie dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wypłat bonu energetycznego. W dwóch wnioskach, złożonych 14 sierpnia i 6 września 2024 r., tj. w terminach określonych w art. 5 ust. 4 ustawy o bonie energetycznym na złożenie wniosku (15 sierpnia) i ewentualnej korekty wniosku (30 września), określił zapotrzebowanie na poziomie 1 892,8 tys. zł. We wniosku złożonym 7 października 2024 r., w odpowiedzi na pismo Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dnia 4 października 2024 r.¹⁷, zmniejszono ww. kwotę zapotrzebowania do kwoty 1 752,2 tys. zł. W ww. wnioskach kwota zapotrzebowania na pokrycie kosztów obsługi stanowiła 3,0% kwoty zapotrzebowania na wypłatę świadczenia, stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy o bonie energetycznym.

Urząd otrzymał środki dotacji w trzech transzach przekazanych 17 października, 15 listopada i 6 grudnia 2024 r., w kwotach odpowiednio 360,5 tys. zł, 927,0 tys. zł i 464,7 tys. zł, których suma była równa wnioskowanej kwocie.

(akta kontroli str. 103-108, 121-123)

8. W 2024 r. wypłaty bonu energetycznego zrealizowano w łącznej kwocie 1 239,0 tys. zł¹⁸. Koszty obsługi wyniosły 37,0 tys. zł, co stanowiło – zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o bonie energetycznym – 3,0 % łącznej kwoty wypłaconej przez Urząd wnioskodawcom ze środków dotacji. Środki niewykorzystane w kwocie 476,2 tys. zł przekazano na rachunek Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego 29 stycznia 2025 r., dochowując terminu określonego w art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁹.

(akta kontroli str. 124-130)

¹⁷ Znak PSV.3113.67.2.2024.

¹⁸ Z tego 900,1 tys. zł wykorzystano na bony przyznane w stawkach podstawowych i 338,9 tys. zł – na bony przyznane w stawkach podwyższonych.

¹⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm.

9. W wyniku badania próby 80 (2,8%) wniosków o wypłatę bonu energetycznego rozpatrzonych pozytywnie²⁰, ustalono, że Urząd wypłacił wszystkie należne świadczenia w łącznej kwocie 61,3 tys. zł (4,9% wypłaconych świadczeń ogółem). I tak:

- w 56 przypadkach wypłata nastąpiła do siedmiu dni od przyznania bonu;
- w 24 przypadkach wypłata nastąpiła po upływie od ośmiu do 37 dni od przyznania bonu, w związku z przesunięciem w czasie wpływu środków dotacji od Wojewody Śląskiego na podstawie terminowo złożonego przez Urząd (14 sierpnia 2024 r.) wniosku o jej przekazanie. Pierwszą i drugą ratę dotacji Urząd otrzymał w dniach odpowiednio 17 października i 15 listopada 2024 r. i wypłacił bony od czterech do ośmiu dni po otrzymaniu środków.

(akta kontroli str. 148-150)

10. Dokument pn. *Rozliczenie dotacji celowej otrzymanej na finansowanie wypłat bonu energetycznego za 2024 r.*, sporządzony z wyodrębnieniem liczby i kwoty wypłaconych bonów energetycznych, przekazano Wojewodzie Śląskiemu w dniu 31 stycznia 2024 r., tj. w terminie określonym w art. 6 ust. 2 ustawy o bonie energetycznym. Dane wykazane w rozliczeniu były zgodne z ewidencją służącą do obsługi świadczeń. Nie stwierdzono również różnic pomiędzy kwotą wypłaconych bonów energetycznych wykazaną w rozliczeniu i wydatkami z tego tytułu ujętymi w ewidencji księgowej Urzędu.

(akta kontroli str. 238-241)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na tym, że 244 z 250²¹ (97,6%) objętych badaniem wniosków o wypłatę bonu energetycznego nie rozpatrzono w terminie określonym w art. 4 ust. 5 ustawy o bonie energetycznym, tj. w ciągu 60 dni. I tak:

- w 194 przypadkach (97,0% wniosków objętych badaniem rozpatrzonych pozytywnie) od złożenia wniosku do sporządzenia informacji o przyznaniu bonu energetycznego upłynęło od 64 do 117 dni;
- w 50 przypadkach (100,0% wniosków objętych badaniem rozpatrzonych odmownie) od złożenia wniosku do wydania decyzji o odmowie przyznania bonu energetycznego upłynęło od 84 do 141 dni.

W żadnym przypadku nie poinformowano wnioskodawcy o niezafatwieniu sprawy w terminie z podaniem przyczyn i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy, pomimo takiego obowiązku określonego w art. 36 § 1 k.p.a.

Z wyjaśnień Kierownik Referatu Świadczeń wynikało, iż główną przyczyną niedochowania ustawowego terminu rozpatrywania wniosków było zbyt późne (dopiero od 2 września 2024 r.) uzyskanie przez pracowników Referatu Świadczeń dostępu do modułu *Bon Energetyczny* (BE) Oprogramowania do Obsługi Świadczeń, służącego do wprowadzania i rozpatrywania wniosków o wypłatę bonu energetycznego. Kierownik Referatu Świadczeń sygnalizowała

²⁰ W tym 40 wniosków objętych badaniem, którego wyniki przedstawiono w pkt 6 wystąpienia pokontrolnego.

²¹ Z tego 200 wniosków objętych badaniem, którego wyniki przedstawiono w pkt 2 i 50 wniosków objętych badaniem, którego wyniki przedstawiono w pkt 6 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Naczelnikowi Wydziału Informatyki i Cyberbezpieczeństwa w dniu 8 lipca 2024 r. potrzebę zakupu 15 licencji do obsługi bonu energetycznego, a pismem z dnia 30 lipca 2024 r.²² zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o zakup ww. modułu. Kierownik Referatu Świadczeń wyjaśniła również, iż nie zawiadamiano wnioskodawców o niezafatwieniu sprawy w terminie, z uwagi na ograniczone możliwości kadrowe oraz względy ekonomiczne (koszty listu poleconego, jakim musiałoby zostać wysłane każde zawiadomienie – 7,80 zł).

Drugi Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że, w związku z brakiem do połowy października 2024 r. środków z budżetu państwa na realizację zadania zleconego, Miasto musiało sfinansować zakup modułu ze środków własnych. W lipcu 2024 r. nie dysponowano środkami na ten cel i zostały one zabezpieczone w następnym miesiącu, po czym przystąpiono do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia.

NIK zauważa, że od wejścia w życie ustawy o bonie energetycznym (13 czerwca 2024 r.) do dnia, w którym Kierownik Referatu Świadczeń zwróciła się do Prezydenta Miasta o zakup modułu (30 lipca 2024 r.) upłynęło 47 dni, a od tego dnia do zawarcia umowy z wykonawcą (30 sierpnia 2024 r.) – kolejne 31 dni. Mając na uwadze czas potrzebny do zabezpieczenia środków w budżecie Miasta i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie podjęto w odpowiednim czasie działań zmierzających do realizacji zakupu. NIK zwraca również uwagę, że przepis art. 36 § 1 k.p.a. zobowiązuje do zawiadamiania stron o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie z podaniem przyczyny zwłoki i nowego terminu zafatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia.

(akta kontroli str. 134-147, 233-237, 246-305, 308-309, 321-327)

V. Uwagi i wnioski

Z uwagi na zmianę uwarunkowań prawnych, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, uwag ani wniosków w zakresie stwierdzonej nieprawidłowości.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²³ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń,

²² Znak: SR.ZD.000090.2024

²³ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.

zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Katowice, 24 marca 2025 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach
p.o. Dyrektora

.....
/podpisano elektronicznie/

Monika Bukowiec
Główny specjalista kontroli
państwowej

.....
/podpisano elektronicznie/