



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia      maja 2011 r.

**Pani  
Elżbieta Kowalczyk  
Dyrektor  
Specjalnego Ośrodka Szkolno-  
Wychowawczego w Starachowicach**

LKI-4114-01-14/2011

I/11/001

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła kontrolę w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Starachowicach (Ośrodek) w zakresie gromadzenia danych w systemie informacji oświatowej (SIO) w okresie od 1 września 2008 do 31 grudnia 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia działalność Dyrektora Ośrodka w zakresie objętym kontrolą.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- posiadanie przez Ośrodek dla wszystkich dzieci i młodzieży pobierających naukę aktualnych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego;
- zgodność wykazanej przez Ośrodek w SIO ilości oddziałów szkolnych i liczby uczniów z ewidencją prowadzoną w dziennikach lekcyjnych, w dziennikach zajęć dydaktyczno-wychowawczych i specjalistycznych;
- terminowe przekazywanie do Starostwa Powiatowego w Starachowicach danych oświatowych wprowadzanych do SIO;
- wdrożenie procedur związanych z ochroną danych osobowych.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości polegały na wprowadzeniu w 2009 r. do SIO danych o niepełnosprawnościach 15 uczniów w Szkole Przystosowanej do Pracy, niezgodnych z posiadanymi przez nich orzeczeniami zespołów orzekających poradni psychologiczno-pedagogicznych.

\* \* \*

1. W okresie objętym kontrolą w Ośrodku, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Starachowicki, funkcjonowały grupy wychowawcze, zespoły rewalidacyjno-wychowawcze oraz szkoły: Podstawowa Specjalna, Gimnazjum Specjalne, Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna, Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Specjalne oraz Szkoła Specjalna Przystosowana do Pracy dla Uczniów z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Umiarkowanym lub Znacznym. Ośrodek, stosownie do wymogu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej<sup>2</sup>, prowadził zbiory danych SIO, w skład których wchodziły dane m.in. o uczniach, słuchaczach, wychowankach oraz absolwentach. Zbiory te obejmują osoby według m.in. typów lub rodzajów szkół i placówek oświatowych, do których uczęszczają oraz specjalnych potrzeb edukacyjnych wynikających z opinii lub orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3-3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>3</sup>. Ośrodek był zobowiązany przekazywać do organu prowadzącego ww. zbiory danych SIO.

W badanym okresie Ośrodek terminowo wprowadzał wymagane dane oświatowe do SIO, tj. w ciągu trzech dni roboczych od dnia 30 września każdego roku i przekazywał je do Starostwa Powiatowego w Starachowicach, zgodnie z § 16 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych*<sup>4</sup>. Wprowadzone do SIO dane były podstawą do sporządzenia przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) tzw. *wykazu szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego*, który był corocznie przekazywany do weryfikacji jednostce prowadzącej Ośrodek, tj. Powiatowi Starachowickiemu.

Na podstawie danych wprowadzanych przez Ośrodek do SIO, w MEN naliczana była kwota części oświatowej subwencji ogólnej<sup>5</sup>, na uczniów uczęszczających do szkół wchodzących w skład Ośrodka.

---

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 277, poz. 2746 ze zm.

<sup>5</sup> Kwota subwencji wyliczana przez Ministerstwo Edukacji Narodowej stanowiła iloczyn liczby uczniów wykazanych w SIO, współczynnika wynikającego z podanej wagi odpowiednio do rodzaju niepełnosprawności (dla ucznia z niepełnosprawnością ruchową P3 wynosiła -2,90, dla ucznia z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym P4 – 3,60, dla ucznia z autyzmem, upośledzeniem w stopniu głębokim, z niepełnosprawnościami sprzężonymi P5 – 9,50 i dla dziecka z przedszkola P36 – 9,50), wskaźnika korygującego Di (1,0488502548 w 2009 r. i 1,0467277312 w 2010 r.) oraz finansowego standardu A podziału subwencji (4038,8121 zł w 2009 r. i 4364,3937 zł w 2010 r.).

2. W latach 2008 – 2010 w Ośrodku pobierało naukę i uczestniczyło w zajęciach zespołu rewalidacyjno - wychowawczego od 139 do 144 dzieci i młodzieży. Z ustaleń kontroli wynika, że w poszczególnych latach objętych kontrolą wszyscy pobierający naukę w Ośrodku posiadali aktualne orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Wykazana w SIO ilość oddziałów szkolnych i uczniów była zgodna z ewidencją w dziennikach lekcyjnych oraz w dziennikach zajęć dydaktyczno-wychowawczych i specjalistycznych.

W wyniku sprawdzenia przez NIK, zgodności danych wprowadzonych do SIO dla wszystkich pobierających naukę w Ośrodku z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego ustalono, że w 2009 r. do SIO dla 15 uczniów uczęszczających do Szkoły Przesposabiającej do Pracy dla Uczniów z Upośledzeniem Umiarkowanym lub Znacznym wprowadzono dane niezgodne z posiadanymi orzeczeniami. Zamiast wynikającego z posiadanych przez nich orzeczeń o upośledzeniu umysłowym w stopniu umiarkowanym, w SIO wykazano upośledzenie w stopniu lekkim.

Wprowadzenie przez Ośrodek powyższych danych do SIO, niezgodnych ze stanem faktycznym spowodowało, jak ustaliła kontrola NIK, zaniżenie o 146.110,78 zł należnej Powiatowi Starachowickiemu części ogólnej subwencji oświatowej na 2010 r. Z wyjaśnienia złożonego przez Panią Dyrektor wynika, że przyczyną powyższego faktu była techniczna pomyłka przy wprowadzaniu danych do SIO. Popęlniony błąd został wykryty i skorygowany w SIO dopiero w marcu 2010 r.

Zgodnie z art.7 ustawy o systemie informacji oświatowej<sup>6</sup> podmioty prowadzące bazy danych oświatowych obowiązane są do sprawdzenia kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych przez nie w bazach danych oświatowych. Za wykonanie obowiązków w tym zakresie odpowiada dyrektor szkoły lub placówki oświatowej, a w odniesieniu do kontrolowanej jednostki Dyrektor Ośrodka.

3. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wdrożenie w Ośrodku procedur związanych z ochroną danych osobowych. Pani Dyrektor swoim zarządzeniem wprowadziła *Zasady postępowania, zbierania, udostępniania i przetwarzania informacji zawierających dane osobowe wraz z procedurą postępowania zawartą w Instrukcji*. Z ustanowionych w Ośrodku procedur wynika, że *Administratorem zbioru danych osobowych* oraz *Administratorem Bezpieczeństwa Informatycznego* jest Dyrektor Ośrodka. Wprowadzono ewidencję osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych w Ośrodku.

Pracownicy mający dostęp do danych osobowych posiadają odpowiednie wpisy do zakresu zadań służbowych, zobowiązujące ich do przestrzegania zasad związanych z ochroną danych osobowych.

---

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o wykazywanie w SIO danych na podstawie posiadanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

\* \* \*

Najwyższa Izba Kontroli w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.