



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia lipca 2011 r.

**Pan
Stanisław Masternak
Starosta Sandomierski**

LKI-4114-01-03 /2011

I/11/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu (Starostwo) kontrolę wykonywania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej (SIO) w okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Starosty Sandomierskiego w zakresie objętym kontrolą.

Ocenę tę uzasadniają, stwierdzone w trakcie kontroli, następujące nieprawidłowości:

- niewypracowanie skutecznych metod weryfikacji, przekazywanego corocznie przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN), wykazu szkół i placówek prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Sandomierski;
- brak nadzoru nad Szkołą Podstawową Specjalną dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym w Sandomierzu w zakresie wprowadzania danych do SIO.

1. W okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r. Starostwo prowadziło bazę danych oświatowych obejmującą zbiory danych wprowadzanych do SIO przez szkoły

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat Sandomierski – zgodnie z art. 4 ust. 6 pkt 1 lit a ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej². Powyższe zadanie przydzielone zostało Wydziałowi Oświaty, Kultury i Sportu (Wydział Oświaty), który m.in. zajmował się sprawami związanymi z zakładaniem i prowadzeniem szkół i placówek publicznych, których prowadzenie należy do zadań własnych powiatu, prowadzeniem ewidencji szkół i placówek niepublicznych, a także wydawaniem zaświadczeń o wpisie szkoły niepublicznej do ewidencji prowadzonej przez Starostę Sandomierskiego. Wydział sprawował także nadzór i kontrolę nad działalnością szkół lub placówek w zakresie spraw finansowych, administracyjnych i gospodarczych.

2. Każdego roku MEN przekazywało do Starostwa „Wykaz szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego” (Wykaz), sporządzany na podstawie danych zamieszczanych w SIO przez jednostki oświatowe, według stanu na dzień 30 września danego roku. Wykaz zawierał informacje o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach, w tym także o liczbie uczęszczających do nich uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. W załączonych do wykazów pismach MEN znajdowały się szczegółowe wytyczne odnośnie sposobu dokonywania i dokumentowania korekt. Dane zawarte w wykazie miały bezpośredni wpływ na wielkość subwencji oświatowej przyznawanej przez MEN Powiatowi Sandomierskiemu, jako organowi prowadzącemu szkoły.

Starostwo odpowiadało za sprawdzenie kompletności danych przekazywanych mu z innych baz danych oświatowych oraz było zobowiązane do sprawdzenia poprawności danych przekazywanych mu ze szkół, dla których było organem prowadzącym z danymi uzyskanymi w ramach sprawowanego nadzoru – zgodnie z art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o systemie informacji oświatowej. Starostwo może kontrolować prawidłowość wykorzystania dotacji przyznanych niepublicznym szkołom podstawowym specjalnym i gimnazjom specjalnym – zgodnie z art. 90 ust. 3e ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³.

3. W Wydziale Oświaty nie wprowadzono metod weryfikacji przesyłanego przez MEN wykazu oraz baz danych SIO przekazywanych przez szkoły. W praktyce weryfikacja tych danych w ogóle nie była przeprowadzana. Jak wyjaśnił Witold Surowiec – etatowy Członek Zarządu, kierujący Wydziałem Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej *weryfikacja w przypadku szkół publicznych polega na tym, że najczęściej ja osobiście odwiedzam każdą szkołę, zabierając ze sobą wydruk z nadesłanej bazy danych SIO i uzgadniam bazę danych bezpośrednio z dyrektorem szkoły. Nie przeprowadzam weryfikacji na podstawie dokumentów znajdujących się w Starostwie i w szkole, lecz na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły. Czasami sprawdzam w szkole listę uczniów. W ocenie NIK powyższy sposób przeprowadzania „weryfikacji” nie był w stanie zagwarantować stwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym danych ujętych w przekazywanych przez szkoły baz danych SIO.*

² Dz. U. Nr 49, poz. 463

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

W przypadku szkół, dla których Starostwo nie jest organem prowadzącym, weryfikacja danych zawartych w bazach SIO w ogóle się nie odbywała. Jak wyjaśnił Witold Surowiec, *weryfikacja baz danych SIO nadsyłanych przez szkoły, dla których Starostwo nie jest organem prowadzącym, m.in. szkoły specjalne prowadzone przez sandomierski Caritas, odbywa się praktycznie na zasadzie zaufania, tzn. przyjmujemy, że nadesłane bazy danych są prawidłowe, tym bardziej, że są one podpisane przez dyrektora szkoły.*

Mimo nieprzeprowadzenia weryfikacji danych SIO, Starostwo nie przeprowadziło w kontrolowanym okresie, w Szkole Podstawowej Specjalnej prowadzonej przez sandomierski Caritas kontroli, a Wydział Oświaty nie wystąpił do Starosty o ujęcie takiej kontroli w planie kontroli.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) wypracowanie skutecznych metod przeprowadzania weryfikacji wykazu przekazywanego przez MEN i danych ujmowanych w SIO, w celu zapewnienia ich zgodności ze stanem faktycznym, stosownie do wymogu art. 7 ustawy o systemie informacji oświatowej;
- 2) uwzględnienie, przy sprawowaniu nadzoru nad szkołami, kontroli rzetelności prowadzenia baz danych oświatowych.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.