



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia            czerwca 2011 r.

**Pan  
Bogdan Soboń  
Starosta Powiatu Koneckiego**

I/11/001  
LKI-4114-01-07/2011

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Końskich (Starostwo) kontrolę wykonywania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej (SIO) w okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Starosty w zakresie objętym kontrolą.

Ocenę tę uzasadniają stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości polegające na:

- niewypracowaniu skutecznych metod weryfikacji, przekazywanego corocznie przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN), wykazu szkół i placówek prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Konecki, w zakresie realizowanych przez nie zadań edukacyjnych;
- niekontrolowaniu rzetelności danych wprowadzanych do SIO przez szkoły specjalne prowadzone przez Powiat Konecki.

**1.** W okresie objętym kontrolą Starostwo prowadziło m.in. bazę danych oświatowych obejmującą zbiory danych wprowadzanych do SIO przez szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat Konecki, zgodnie z art. 4 ust. 6 pkt 1 lit a ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej<sup>2</sup>. Realizacja powyższego zadania przydzielona

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 49, poz. 463

została (zgodnie z regulaminem organizacyjnym Starostwa stanowiącym załącznik do uchwały nr XI/66/2007 Rady Powiatu w Końskich z 28.11.2007 r.) do Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia (Wydział).

2. MEN przekazywał corocznie<sup>3</sup> do Starostwa tzw. *wykaz szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego* (wykaz). Wykaz ten sporządzany był na podstawie danych zamieszczonych w SIO przez jednostki oświatowe, według stanu na dzień 30 września roku 2008, 2009, 2010 i zawierał m.in. informacje o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach, a także o liczbie uczęszczających do nich uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. W pismach MEN znajdowały się szczegółowe wytyczne odnośnie sposobu dokonywania i dokumentowania korekt danych zawartych w wykazie. Dane te miały bezpośredni wpływ na wielkość subwencji przyznawanej przez MEN Powiatowi Koneckiemu jako organowi prowadzącemu szkoły. Do dokonania weryfikacji w zakresie rzetelności ww. danych zawartych w wykazie zobowiązany jest Starosta na podstawie art.7 ust. 3 ustawy o systemie informacji oświatowej.

W Wydziale nie wprowadzono skutecznych metod weryfikacji przesyłanego przez MEN wykazu.

Naczelnik Wydziału w wyjaśnieniu dotyczącym sposobu sprawdzania poprawności danych otrzymywanych z innych baz danych oświatowych stwierdził m.in., że *...(...)* w pierwszej kolejności sprawdzano stan ilościowy uczniów z danymi posiadanymi przez Starostwo Powiatowe w Końskich na temat liczby uczniów kształcących się w szkołach na terenie Powiatu Koneckiego (aneksy do arkuszy organizacyjnych składane we wrześniu przez szkoły i placówki). *Wszelkie wątpliwości wyjaśniano telefonicznie.....(...)*.

Weryfikacja ww. wykazu dokonywana przez Wydział tylko na podstawie arkuszy organizacyjnych lub telefonicznych uzgodnień była niewystarczająca i nie mogła zagwarantować zgodności danych w nim ujętych ze stanem faktycznym.

Z przedłożonej w toku kontroli korespondencji prowadzonej przez Wydział ze szkołami wynikało, że nie stwierdził on wystąpienia (według stanu na 30 września roku 2008, 2009 i 2010) niezgodności pomiędzy liczbą uczniów ujętą w SIO, a liczbą uczniów wynikającą z ważnych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, pomimo że w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Baryczy (Ośrodek), dla którego organem prowadzącym jest Powiat Konecki, przeprowadzona przez NIK w maju 2011 r. kontrola wykazała, że wprowadzał on do SIO dane na podstawie nieaktualnych orzeczeń lub niezgodnych z orzeczeniami zespołów orzekających poradni psychologiczno-pedagogicznych, które miały wpływ na wysokość kwot części oświatowej subwencji ogólnej uzyskanej przez organ prowadzący w latach 2009-2011.

3. W okresie objętym kontrolą, Wydział nie składał do Biura Audytu Wewnętrznego Starostwa Powiatowego w Końskich wniosków o zbadanie rzetelności danych wprowadzanych do SIO przez Ośrodek, pomimo iż stanowiły one podstawę wyliczania części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Koneckiego. Stosownie do wymogu określonego

---

<sup>3</sup> Pisma MEN z dnia: 28 listopada 2008 r. znak DE-3-337-24/08, 10 grudnia 2009 r. znak DKOW-WJST-337-19/09, 10 grudnia 2010 r. znak DKOW-WJST-337-JJ-70/10

w art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o systemie informacji oświatowej, jednostki samorządu terytorialnego obowiązane są do sprawdzania kompletności oraz poprawności danych przekazywanych im z innych baz danych oświatowych z danymi uzyskanymi w ramach nadzoru sprawowanego przez te podmioty na podstawie odrębnych przepisów. Za wykonywanie ww. obowiązków, zgodnie z art. 7 ust. 6 pkt 2 tej ustawy odpowiada starosta.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) wypracowanie skutecznych metod przeprowadzania weryfikacji wykazu przekazywanego przez MEN i danych ujmowanych w SIO, w celu zapewnienia ich zgodności ze stanem faktycznym, stosownie do wymogu art. 7 ustawy o systemie informacji oświatowej;
- 2) uwzględnienie, przy sprawowaniu nadzoru nad szkołami, kontroli rzetelności prowadzenia baz danych oświatowych.

\* \* \*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.