



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI.411.002.02.2015

K/15/004

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 25-520 Kielce

T +48 41 249 91 00, F +48 41 249 91 05

lki@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	K/15/004 – Udzielanie zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych oraz prowadzenie działalności gospodarczej przez pracowników wojewódzkiej i powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Lata 2012-2015 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych), z uwzględnieniem dokumentów i zdarzeń wcześniejszych związanych z kontrolowaną problematyką.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Kielcach.
<i>Kontroler</i>	Piotr Bulski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93117 z dnia 8 kwietnia 2015 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Frankowskiego 8, 27-600 Sandomierz (dalej: PSSE).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Leszek Zbrojkiewicz, Dyrektor PSSE od 10 grudnia 2007 r. (dalej: Dyrektor). W okresie od 22 marca 1999 r. do 30 marca 2000 r. oraz od 1 kwietnia 2000 r. do 9 grudnia 2007 r. kierownikiem jednostki była Anna Zbrojkiewicz (dalej: poprzedni kierownik kontrolowanej jednostki). [dowód: akta kontroli str. 3-5]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie ¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.
Uzasadnienie oceny ogólnej	W Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sandomierzu wprowadzono uregulowania mające na celu przeciwdziałanie zagrożeniom korupcyjnym oraz realizowano obowiązki w zakresie udzielania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych oraz prowadzenia działalności gospodarczej przez pracowników.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego	1. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym, terenem działania PSSE jest powiat sandomierski. W badanym okresie w PSSE pracowało 37 pracowników wykonujących czynności kontrolne ² Na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 30 pracowników. [dowód: akta kontroli str. 6-34, 62-65, 103-105]
-------------------------------	--

Każdy z 37 pracowników wykonujących czynności kontrolne złożył oświadczenie, zgodne ze wzorem określonym w załączniku do zarządzenia nr 11/2009 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sandomierzu z dnia 14 lipca 2009 r. w sprawie przeciwdziałania zagrożeniom korupcyjnym w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sandomierzu (dalej: zarządzenie ws. przeciwdziałania korupcji), informujące pracodawcę o niewykonywaniu pracy na

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Art. 14 ust. 1 ustawy o z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U z 2011 r. nr 212, poz. 1263 ze zm.) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. nr 2, poz. 10).

rzecz innych podmiotów na terenie powiatu sandomierskiego, zbieżnej z jego zadaniami w PSSE oraz o nieprowadzeniu przez członków rodziny działalności gospodarczej podlegającej zapobiegawczemu lub bieżącemu nadzorowi sanitarnemu na terenie tego powiatu.

[dowód: akta kontroli str. 37-39, 66-102]

Dyrektor wyjaśnił, że w badanym okresie żaden z pracowników PSSE nie był wpisany na listę rzeczoznawców do spraw sanitarnohigienicznych. Nie zaistniały również zdarzenia wymienione w § 1 zarządzenia nr 16/2003 z dnia 18 września 2003 r. Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sandomierzu w sprawie wyłączenia pracownika Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sandomierzu od udziału w postępowaniu.

[dowód: akta kontroli str. 35-36, 222-223, 236-237]

2. Na dzień rozpoczęcia kontroli tj. 9 kwietnia 2015 r. w PSSE pracowało siedem z dziesięciu osób (w tym Dyrektor), które w okresie 2012-2015 otrzymały zgodę na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych albo prowadzenie działalności gospodarczej. W latach 2013-2014 z trzema z tych osób rozwiązano umowy o pracę. Z powyższych dziesięciu osób, o wyrażenie zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych albo prowadzenie działalności gospodarczej wystąpiło w kontrolowanym okresie trzech pracowników: dwóch w 2012 r. oraz jeden w 2014 r. Pozostałych siedmiu wystąpiło o zgodę w latach 2005-2011: dwóch w 2005 r., dwóch w 2006 r., jeden w 2007 r. (prośba skierowana do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie zgody na pełnienie przez Dyrektora funkcji kuratora sądowego przy Sądzie Rejonowym w Sandomierzu, Wydział III Rodzinny i Nieletnich), jeden w 2008 r., jeden w 2010 r. i jeden w 2011 r. Prośby o wyrażenie zgody na wykonywanie zajęć zarobkowych w 2008 r. i 2011 r. zostały złożone przez tego samego pracownika.

Dyrektor oraz poprzedni kierownik kontrolowanej jednostki, poza jednym przypadkiem z 2011 r., wyrazili zgodę na wykonywanie wnioskowanego zajęcia. we wszystkich powyższych przypadkach. Zgody udzielone pracownikom PSSE nie zawierały ograniczeń czasowych, za wyjątkiem zgody udzielonej przez Dyrektora radcy prawnemu w 2014 r. (ograniczenie do dnia 31 grudnia 2015 r.). Wojewódzki Państwowy Inspektor Sanitarny wyraził zgodę na wykonywanie wnioskowanego przez Dyrektora dodatkowego zajęcia bez ograniczenia czasowego.

Cztery zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia udzielone w latach 2005-2006 przez poprzedniego kierownika jednostki zostały wydane przez niego ponownie w 2007 r. – bez inicjatywy ze strony pracowników – w związku z wytycznymi Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kielcach w zakresie wzoru zgody na dodatkowe zatrudnienie³.

[dowód: akta kontroli str. 106-176, 224, 230-233]

Wszystkie kwartalne sprawozdania do Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie działalności antykorupcyjnej w PSSE w latach 2012-2015 (I kwartał) były wysłane terminowo i zawierały poprawne dane.

[dowód: akta kontroli str. 177-221, 226]

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora, pracownik który w 2011 r. nie uzyskał zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia, był zatrudniony w sekcji nadzoru środowiska pracy w PSSE.. Pracownik wnioskował o prowadzenie działalności zarobkowej związanej z obsługą BHP w zakładach pracy, z wyłączeniem obiektów nadzorowanych w sekcji, w której pracował (251 obiektów). Odmawiając udzielenia

³ Wytyczne przekazane pocztą elektroniczną w dniu 29.03.2007 r., znak sprawy: SE.120-013/2/07.

zgody, Dyrektor wziął pod uwagę wszystkie obiekty nadzorowane przez PSSE (łącznie 2.334 na terenie powiatu sandomierskiego).

[dowód: akta kontroli str. 125-128, 157-158, 227-229]

3. W żadnym z wyżej opisanych przypadków uzyskiwania zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego pracownicy nie dołączali do pisemnych próśb dokumentów, potwierdzających wykonywanie lub zamierzenie wykonywania wnioskowanego zajęcia. Każdy przypadek był przez Dyrektora rozpatrywany indywidualnie. Art. 13a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (dalej: ustawa o PIS)⁴ nie zobowiązywał Dyrektora do żądania od pracownika dokumentów uzasadniających złożoną prośbę.

[dowód: akta kontroli str. 148-176, 227-229]

4. Do dnia rozpoczęcia kontroli Dyrektor nie podejmował działań w zakresie monitorowania, czy dodatkowe zajęcia zarobkowe, na których wykonywanie pracownicy PSSE otrzymali zgodę, nie pozostawały w sprzeczności z ich obowiązkami lub nie wywoływały podejrzeń o stronnictwo lub interesowność. Dyrektor nie posiadał nowych informacji o podjęciu przez pracowników PSSE dodatkowego zajęcia zarobkowego bez wymaganej zgody. Nie zaistniały ponadto zdarzenia powodujące konieczność cofnięcia wydanej przez niego zgody (zgodnie z § 7 zarządzenia w sprawie przeciwdziałania korupcji, pracownicy PSSE byli zobowiązani powiadomić Dyrektora o każdej zmianie w dodatkowym zatrudnieniu). Art. 13a ustawy o PIS nie zobowiązywał Dyrektora do prowadzenia monitoringu wykonywania przez pracowników zajęć zarobkowych.

[dowód: akta kontroli str. 37-39, 148-150, 227-229, 236-237]

W trakcie przeprowadzanych czynności kontrolujący zbadał m.in. prawidłowość udzielonej zgody na dodatkową pracę dla Barbary Komanieckiej, starszego technika w Oddziale Laboratoryjnym PSSE. W dniu 13 kwietnia 2015 r. ww., wyjaśniła kontrolerowi, że od maja 2012 r. do maja 2013 r. wykonywała dodatkowe zajęcia zarobkowe, polegające na prowadzeniu czynności administracyjno-biurowych, poza godzinami pracy i obszarem działania PSSE, na którego wykonywanie Dyrektor wyraził zgodę 9 maja 2012 r. Od czerwca 2013 r. ww. podjęła dodatkowe zajęcia zarobkowe na stanowisku sprzedawcy, poza godzinami pracy i obszarem działania PSSE, jednak o zgodę na nie wystąpiła do Dyrektora dopiero 13 kwietnia 2015 r., informując jednocześnie o zaprzestaniu z dniem 31 maja 2013 r. wykonywania zajęcia, na które otrzymała opisaną wyżej zgodę. Nie występowała również do Dyrektora o wyrażenie zgody na podjęcie zatrudnienia na stanowisku sprzedawcy, gdyż uważała, że ten obowiązek dotyczy podjęcia pierwszej dodatkowej pracy.

W dniu 14 kwietnia 2015 r. Dyrektor anulował zgodę wydaną Barbarze Komanieckiej w 2012 r. Oświadczył ponadto, że decyzję w sprawie wyrażenia zgody na jej prośbę z dnia 13 kwietnia 2015 r., podjęcie do 30 kwietnia 2015 r., po otrzymaniu od niej dodatkowych wyjaśnień.

[dowód: akta kontroli str. 225, 227-229, 234-235]

5. W badanym okresie nie wpłynęły do PSSE skargi dotyczące w szczególności zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez PSSE albo przez jej pracowników, naruszania przepisów prawa lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Kwestie dotyczące udzielania zgody pracownikom PSSE na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych nie były w tym okresie przedmiotem kontroli.

[dowód: akta kontroli str. 40-61, 226]

⁴ Dz. U z 2011 r. nr 212, poz. 1263 ze zm.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Zdaniem NIK, zgody na dodatkowe zajęcia zarobkowe dla pracowników PSSE wykonujących czynności kontrolne powinny być udzielane przez Dyrektora na czas określony. Proponowane rozwiązanie przyczyniłoby się do ograniczenia przypadków jak opisany w pkt. III.4 wystąpienia pokontrolnego.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, dnia 24 kwietnia 2015 r.

Kontroler
Piotr Bulski
Starszy inspektor kp.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach

Wicedyrektor
Tadeusz Mikołajewicz

.....
podpis

.....
podpis