



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI.411.002.03.2015

K/15/004

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 25-520 Kielce

T +48 41 249 91 00, F +48 41 249 91 05

lki@nik.gov.pl

# I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	K/15/004 – Udzielanie zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych oraz prowadzenie działalności gospodarczej przez pracowników wojewódzkiej i powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Lata 2012-2015 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych), z uwzględnieniem dokumentów i zdarzeń wcześniejszych związanych z kontrolowaną problematyką.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Kielcach.
<i>Kontroler</i>	Piotr Bulski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93126 z dnia 20 kwietnia 2015 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Stefana Batorego 2, 28-100 Busko-Zdrój (dalej: PSSE).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Krzysztof Socha, Dyrektor PSSE od 1 stycznia 2011 r. (dalej: Dyrektor). W okresie od 1 września 1997 r. do 31 grudnia 2010 r. kierownikiem jednostki był Krzysztof Wołoszyn (dalej: poprzedni kierownik kontrolowanej jednostki). [dowód: akta kontroli str. 3-4]

# II. Ocena kontrolowanej działalności

<b>Ocena ogólna</b>	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie <sup>1</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.
<i>Uzasadnienie oceny ogólnej</i>	W Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Busku-Zdroju wprowadzono uregulowania mające na celu przeciwdziałanie zagrożeniom korupcyjnym oraz realizowano obowiązki w zakresie udzielania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych oraz prowadzenia działalności gospodarczej przez pracowników.

# III. Opis ustalonego stanu faktycznego

<i>Opis stanu faktycznego</i>	1. Zgodnie ze Statutem terenem działania PSSE jest obszar trzech powiatów: buskiego, kazimierskiego i pińczowskiego. W badanym okresie w PSSE pracowało 54 osoby wykonujące czynności kontrolne <sup>2</sup> . Na dzień kontroli były one wykonywane przez 50 pracowników. Zgodnie z art. 13a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (dalej: ustawa o PIS) <sup>3</sup> , każdy z 54 pracowników wykonujących czynności kontrolne złożył oświadczenie dotyczące prowadzonej działalności gospodarczej oraz wykonywania dodatkowych zajęć zarobkowych, a także – w przypadku prowadzenia takiej działalności lub wykonywania zajęcia zarobkowego – wystąpił z prośbą o wyrażenie na nie zgody przez Dyrektora lub poprzedniego kierownika kontrolowanej jednostki
-------------------------------	--

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Art. 14 ust. 1 ustawy o z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U z 2011 r. nr 212, poz. 1263 ze zm.) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. nr 2, poz. 10).

<sup>3</sup> Dz. U z 2011 r. nr 212, poz. 1263 ze zm.

[dowód: akta kontroli str. 5-32, 101-151, 154-200]

W badanym okresie w PSSE nie była zatrudniona żadna osoba wpisana na listę rzeczoznawców do spraw sanitarnohigienicznych.

[dowód: akta kontroli str. 92-96, 286-288]

2. Na dzień rozpoczęcia kontroli tj. 21 kwietnia 2015 r. zgodę na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych albo prowadzenie działalności gospodarczej posiadało ośmiu pracowników PSSE.

W latach 2012-2015 sześciu pracowników wystąpiło osiem razy do Dyrektora z prośbą o wyrażenie zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych albo prowadzenie działalności gospodarczej: dwa razy w 2012 r., trzy razy w 2013 r., raz w 2014 r. oraz dwa razy w 2015 r. (dwie osoby wnioskowały o wyrażenie zgody dwukrotnie, tj. jedna w 2012 r. i w 2014 r., druga – w 2013 r. i w 2015 r.). W latach 2005-2011 o zgodę wystąpiło czterech pracowników: trzech w 2005 r. i jeden w 2011 r. Dyrektor oraz poprzedni kierownik jednostki wyrazili zgodę na wykonywanie wnioskowanego zajęcia w każdym przypadku.

Cztery z wyżej wymienionych osób złożyło oświadczenia o rezygnacji z prowadzenia działalności gospodarczej lub wykonywania dodatkowego zajęcia zarobkowego: jedna w 2014 r. i trzy w 2015 r. Jedna z osób, które złożyły oświadczenia w 2015 r., informując o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej, wystąpiła jednocześnie o zgodę na prowadzenie działalności w innym zakresie, oświadczenie drugiej osoby dotyczyło jednego z dwóch zajęć, na których wykonywanie posiadała zgodę Dyrektora.

Trzy zgody na prowadzenie działalności gospodarczej wydane przez poprzedniego kierownika kontrolowanej jednostki w 2005 r. zostały wydane przez Dyrektora ponownie w 2011 r. – po złożeniu przez pracowników stosownych oświadczeń – w związku z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 21 stycznia 2011 r. dotyczącymi przestrzegania przepisów antykorupcyjnych<sup>4</sup>.

Wszystkie opisane wyżej zgody nie zawierały ograniczeń czasowych.

[dowód: akta kontroli str. 97-100, 152-279]

Wszystkie kwartalne sprawozdania do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kielcach w sprawie działalności antykorupcyjnej w PSSE w latach 2012-2015 (I kwartał) były wysłane terminowo i zawierały poprawne dane.

[dowód: akta kontroli str. 62-91]

3. W żadnym z wyżej opisanych przypadków uzyskiwania zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego pracownicy nie dołączali do pisemnych prośb, dokumentów potwierdzających wykonywanie lub zamierzenie wykonywania danego zajęcia. Każdy przypadek był przez Dyrektora rozpatrywany z uwzględnieniem zakresu obowiązków, odpowiedzialności i czynności pracownika w PSSE oraz zakresu dodatkowych zajęć zarobkowych wymienionych w pisemnej prośbie pracownika. Przed wydaniem zgody Dyrektor przeprowadzał konsultacje z kierownikiem właściwej komórki organizacyjnej w celu uzyskania pewności, że wnioskowane zajęcie zarobkowe nie pozostawało w sprzeczności z obowiązkami służbowymi pracownika. Konsultacje nie były dokumentowane.

Art. 13a ustawy o PIS nie zobowiązywał Dyrektora do żądania od pracownika dokumentów uzasadniających złożoną prośbę, ani do gromadzenia innych dokumentów w tej sprawie.

[dowód: akta kontroli str. 154-200, 286-288]

<sup>4</sup> Wytyczne przekazane pocztą elektroniczną w dniu 17.02.2011 r., znak sprawy: GIS-NK-014-2-1/WW/11.

4. Zgodnie z zarządzeniem nr 10/05 z dnia 23 sierpnia 2005 r. Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Busku-Zdroju<sup>5</sup>, każdy pracownik wykonujący czynności kontrolne zobowiązany był złożyć oświadczenie w sprawie prowadzonej działalności gospodarczej lub wykonywanego dodatkowego zajęcia zarobkowego oraz zwrócić się z pisemną prośbą do Dyrektora o udzielenie stosownej zgody. Ponadto, zgodnie z zarządzeniem nr 05/10 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Busku-Zdroju z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie przeciwdziałania zagrożeniom korupcyjnym, pracownicy wykonujący czynności kontrolne mieli obowiązek informować Dyrektora o zmianach zaistniałych w powyższych sprawach. Do dnia rozpoczęcia kontroli Dyrektor nie posiadał nowych informacji o podjęciu przez pracowników PSSE dodatkowego zajęcia zarobkowego bez wymaganej zgody. Nie zaistniały również zdarzenia powodujące konieczność cofnięcia wydanej wcześniej zgody.

Art. 13a ustawy o PIS nie zobowiązywał Dyrektora do prowadzenia monitoringu dodatkowych zajęć zarobkowych wykonywanych przez pracowników

[dowód: akta kontroli str. 46-51, 152-153, 286-288]

W trakcie przeprowadzonych czynności kontroler zbadał m. in. prawidłowość zgody udzielonej przez Dyrektora w 2011 r. Grzegorzowi Wojciechowskiemu, Kierownikowi Oddziału Nadzoru Sanitarnego PSSE (dalej: Kierownik), na prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie pod warunkiem, że czynności z zakresu kierowania, nadzorowania, kontrolowania robót budowlanych, projektowania w zakresie konstrukcyjno-budowlanym oraz kosztorysowania nie dotyczą obiektów nadzorowanych i odbieranych na obszarze działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku-Zdroju (dalej: PPIS).

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora, w powyższym okresie nie doszło do żadnego konfliktu interesów między prowadzoną przez Kierownika działalnością gospodarczą a jego obowiązkami służbowymi w PSSE. W związku z tym nie było powodów wyłączenia Kierownika od udziału w żadnej sprawie (każda sprawa wpływająca do PSSE była przedmiotem wstępnej analizy przeprowadzanej przez Dyrektora). Ryzyko powstania takiego konfliktu Dyrektor ocenił jako minimalne.

W dniu 23 kwietnia 2015 r., tj. trakcie trwania czynności kontrolnych, Dyrektor wydał Kierownikowi upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu PPIS z wyłączeniem decyzji wydawanych w ramach Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego, komórki organizacyjnej Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego. Dokonano tym samym ograniczenia w stosunku do zakresu upoważnień wydawanych Kierownikowi od dnia 3 stycznia 2011 r., które odnosiły się do wszystkich decyzji wydawanych w imieniu PPIS w ramach Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego.

[dowód: akta kontroli str. 14-16, 21, 190-195, 280-285]

5. W badanym okresie nie wpłynęły do PSSE skargi, dotyczące w szczególności zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez PSSE albo przez jej pracowników. Kwestia udzielania zgody na wykonywanie przez pracowników dodatkowych zajęć zarobkowych stanowiła jeden z elementów audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Sekcji Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku Oddziału Sanitarnego PSSE w dniu 26 lutego 2013 r. Zgodnie z treścią raportu z audytu, nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości.

[dowód: akta kontroli str. 33-45, 52-61, 87-91]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>5</sup> Ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem nr 19/05 z dnia 23 grudnia 2005 r.

**Ocena cząstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

## **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, dnia 8 maja 2015 r.

Kontroler  
Piotr Bulski  
Starszy inspektor kp.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach

Wicedyrektor  
Tadeusz Mikołajewicz

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*